

निरमायित तस्यास्य मन्त्राख्यस्य तान्पर्यंचन्द्रिप्राप्त्यस्य अत्रयमप्रा-  
प्तता दुर्मिळता चालोच्यतामनेकेषां ह्येतिनामितरमतीषाना च महाप-  
याना मूचनामङ्गीकृत्य ण्त्तद्भानवीयमाच्यरोशाभ्यापितारिभि श्रीमद्भक्तमुर  
भाष्य-तद्यप्रकाशिका-तात्पर्यचन्द्रिका-प्रकाशाना गुरुकोशताहाध्यायेन मशीध्य सु-  
द्रणसुपत्रान्तम् ॥

तत्र भाष्यकाराणां श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्याणां टीकाकृता  
श्रीजयतीर्थपूज्यपादानां च चरित्रादिकं सुप्रसिद्धं, श्रीमध्वमित्रजयतीर्थवि-  
जयादिभ्यः प्रचारवद्भ्यो वन्द्येभ्यः सुवीर्य चेति, तात्पर्यचन्द्रिप्राप्त्याकृतो  
श्रीमद्भ्यासतीर्थराफनेन्द्रतीर्थपूज्यचरणयोधरितादिकं मयहेणात्र निरुध्यते ॥

इतस्तत्परस्परविज्ञात्या माकं तौ भवानपत्यो द्विजदम्पती तथैषाया  
परायणो कर्णाटकदेशमाजम्भतु । एवदा पतिर्भूत इव निषेष्टोऽभवत् । त  
भूत विह व तत्पत्नी तदनुगमनाय महतामाज्ञापादित्तन्ती तदा श्रीम-  
दानन्दतीर्थभगवत्पादादिदेवान्तस्ताप्रान्यपदमाश्रितेष्ट तत्रभवतः श्रीमद्भ-  
क्ततीर्थपूज्यपादान् पदा वचन्दे, तदैव वन्दुनिवदनात् 'पुत्रवती भव'  
इति वाणी निरयान् तदत् मा विजपतेस्तादादिररीं स्थिति विहा-  
य्यापि 'त्यद्वर्ता जीवन्नस्ति, तवाद्य पुत्रस्तपदि अस्मभ्यमभ्यर्षणीय' इति  
प्रत्यभाष्यत यतितिलकैः । तथैव तथा प्रसूत प्रथमविशुद्ध यतिहुल्लसि-  
वनिदेवानुवर्तिभिः पुरपेरुत्पगमन्तरेणेव मोवर्णभाजने परिग्रह्य मठमना  
यि, समग्रध्वं च श्रीहरिमर्षितदुग्धपूर्णनेण, समस्वारि च पथावत्  
तत्तद्भ्यासि, सप्रादायि च वराभमोऽस्मे, भगवन्त चासा विषाभ्यासाय  
श्रीमच्छ्रीशदरातापरनामभ्य श्रीमज्जम्पीनारायणतीर्थाभिदयतिपतिभ्यः , य-  
दुपदिष्टविश्व-इत् तादातिवनेत्रदुर्गादिजिजयेव पिद्विजीयानुभूतानेकप्ररत्य  
वन्द्यरचनेन च मफल्यन् अय महार्वातिसम्पन्न मवुत्त ॥

श्रीमद्वेङ्कटाचलक्षेत्रे श्रीश्रीनिवासस्य पूजां महाजनैरुपलब्धं प्राप्तं  
 वत्सरानुत्कर्षन्ति. तद्वक्ष्यतया अधुनाऽप्येतन्माशुपिपतीनां वेङ्कटाचलमाप्ति-  
 समये अनितरसाधारणी मर्यादा अनुवर्तते. निज्ज्ञास्य दिगन्तमिततबलि-  
 ष्ठादिभिजयपाण्डित्यायतिशयाः श्रीमद्वादिराजतीर्थविजयीन्द्रतीर्थप्रभृतयो महा-  
 त्त्वाद्या अपि शिष्यास्समभूयति, अद्याप्येतदीयप्रन्धाप्यायिन एव जनाः  
 पाण्डितीपरमकाशत्रयमधुनत इति चानन्यसाधारणोऽस्य निशाविभवः. अपि  
 च श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादेभ्य आरभ्य अस्मात्पूर्वमनन्तर चानैकैर्महत्त-  
 मैरधिष्ठितस्याप्येतदधिष्ठितमठोत्तंसस्य भरतगण्डस्य भगवताज्ञेय एतन्नाम्ना  
 घटित एव प्रतायते 'श्रीमद्व्यासराजमठ.' इति व्यवहारः स्थेमानमापन्नः.  
 किं च तादात्विकस्य तुंगातीरविराजमानगजगद्द्वर (आनेगौदि) पुरावि-  
 राजस्याचिरसमापतत्तुष्ट्योगभयेन निजराज्यमन्यायत्तं चिकीर्षोः तात्कालि-  
 कसमयावसारेण हस्तिहस्तार्पितमालिकायां हस्तिना एतदतिवरगच्छेऽर्पितायां  
 महाजनानामर्थनया कं चिदनेहसं राग्यमयमपि तस्मिन्विततार बहूनि भूप-  
 भृतीनि नैकेभ्यो विप्रनरेभ्यः उपलभ्यन्ते चाधुनापि तदीयानि दानशा-  
 सनानि सन्तत. तेषु श्रीमत. कृष्णराजमहाराजात् हावगल्लदेसे वंकापुरवेण्डये  
 स्थितं व्यासपुरापरनामकं गौरापुरग्रामं प्रतिगृह्य तैर्नैव राहा तद्रूपे छत्तिनि-  
 भागं कारयित्वा मठीयश्रीरामचन्द्राय छत्तिपञ्चकं निधायान्याः छत्तीः ब्राह्म-  
 णेभ्यः प्रादादिति प्रतिपाद्यदेकं ताम्रशासनं श्रीमद्रैसुमहाशयप्रकाशितेषु  
 शिवमोग्गादेशशासनेषु पञ्चाशीतितमं शासनं सर्वेषां सुलभमस्ति.

तत्रादौ चन्द्रवशप्रभवं श्रीमत्कृष्णराजमहाराजं कैश्चन श्लोकैः प्रस्तु-  
 त्य दानवाटसम्प्रदानादिनिर्देश एवं कृतः—

शम्भान्दे शालिवाहस्य सहस्रेण चतुश्शतैः ।

नवान्यधिकया चत्वारिंशता गणिते क्रमात् ॥

मंजिषामये धने मामि वार्तिषनामति ।  
 शुक्रपत्रे च पुण्यायाभुत्भानद्वादर्गातिर्था ॥  
 तुङ्गभट्टानदातारे द्युङ्गत्पञ्चोऽशातरे ।  
 सगिषा विद्वत्स्य मनेसम्पद्विधाविनि ॥  
 भोमत्परमद्वारापारिनाज महामने ।  
 मत्सारापमताम्भोजमानाण्डायिततेजसे ॥  
 द्युङ्गत्पञ्चोऽशिव्याय धननिर्मन्सुनये ।  
 व्यासतीर्थयतीन्द्राय विद्वदिन्दिररन्दरे ॥  
 उरापुरमहापामनेण्डये विद्वितम्बितम् ।  
 श्रीमद्भवासपुराभिरुषामपरा मनुपाथितम् ॥  
 गौरापुराभिध ग्राम मनेरास्योपभोभितम् ।  
 कृष्णरायमहारायो माननीयो मनस्विना ।  
 सहिरण्यपयोधारापूर्वेन दत्तवाञ्छदा ॥

इत्यादिना । तदेतच्छसनवरेनास्य यत्तिगुलितिलस्य जीवितराज शालिना  
 हनशकनस्तराणा पञ्चदशशतान्तर्वर्तीति निर्णयोऽपि लभ्यतइत्यलम् ॥

एतत्पित्रोर्जमभूमि द्वैदरावाद्दशानर्गतमानवीनीलदन्तगणित कोट्टन  
 कलुनामा ग्रामइति वदन्ति ॥

अथ भोमन्मवेद्वतीधर्माचरणाना अभिचनेश भान्मदेशातर्जति  
 विजयनगरम् श्रीमती गापिनाम्वा आमद्वैद्वाचनेषितु प्रसादेनाहु प्रा-  
 सत श्रीमद्वेणीवेद्मन्मद्वनामकोऽसौ आमती सरस्वत्यम्बाभिदा परिणीत  
 तस्या श्रीश्रीमतीनारायणाख्य तनयममन्त, ययस आमद्वैद्वाचनेषितु विद्व-  
 णादिना म्भमानमश्रुते भूतल नदनसा गुह्यय श्रीमत्सुधीन्द्रतीर्थश्रीचर-  
 णेभ्योऽर्पितमिष परिरुहीतपारिजान्दय तत्तत्प्रानेनाम् दुवादिनो विजित्य  
 नैजानतिप्रौढामदापकारनाथ प्रपञ्चानन्यसुसराविरचय्य समार्जितातिवि

शदयगा अद्यापि निजवृन्दावनसेविनां समीहितपूरणादिना सुस्पष्टमहिमा  
विराजतेतराम्. एतदीयानि चरितानि पुत्रहृतीति अत्र तत्सर्वसंग्रहो दु-  
ष्करइति विरम्यते. एतदुपज्ञस्य चन्द्रिकाव्याख्यानस्य प्रकाशइत्यभिधा.

अत्र सम्बुद्धयमाणाणां भाष्यादीनां विशेषः किञ्चिदुपवर्ण्यते. भाष्ये  
तावत्सूत्रार्थवर्णनं सूत्रानुकारिभिरन्यूनानतिरिक्तैः पदैः क्रियते. अनन्तरं  
स्वोक्तार्थः श्रुत्युदाहरणेन दृढीक्रियते. तथोदाहृतश्रुत्यर्थोऽपि इतिहासपुरा-  
णादिवचनैः पुनरुक्तं च स्फुटीक्रियते. न किमप्यनुपपुक्तमप्राभाषिकं च  
स्वरूपोत्कृष्टं वर्णयित्वा ग्रन्थविस्तृतिः क्रियतइत्ययमतिशयोऽस्य तद्विवे-  
चनवतां सुविदितस्सम्यगुपश्रोक्तश्च श्रीमति मध्वनिजये—

उक्तमुक्तमभिधेयमुत्तमं वेदवास्य मनुवादपन्थहुः ।

ध्यञ्जयस्त्वृतिवचोभिरञ्जसा तस्य चार्थमतिशुक्तशुक्तिमतः ॥

बालसहस्रमपि योधयद्गुरुं दुर्निरूपवचनं च पण्डितैः ।

अप्रमेयहृदयं प्रसादवत् सौम्यकान्तिं च विपक्षभीषणम् ॥

इत्यादिना. बालवृष्ट्या सर्वोपार्थत्वेऽपि पण्डितदुर्निरूपहृदयत्वाद्गाम्भीर्यादिगु-  
णयुक्तं चेदमिति यथोक्तभाष्यलक्षणसम्पत्तिरत्र सुविशदा,

सूत्रार्थो वर्ण्यते यत्र पदैस्सूत्रानुकारिभिः ।

स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः ॥ इति.

भाष्यस्य प्राचीनटीकान्तरसत्त्वेऽपि तद्भूतिसंगमरीजादिसहिताधिकरण-  
शरीरस्य ग्राह्येन सुबोधगैत्या निरूपणं भाष्ययताशेषव्याख्येयांशव्या-  
ख्यानं, भाष्यातिरिक्तमूलान्तराणामपि कया चन मङ्गल्या अर्थवर्णनं चात्र  
नातिविस्तृतग्रन्थेन क्रियतइति सर्वजनीनत्वान्मुमुक्षुसीपितचन्द्रिकाव्याख्येयत्वाच्च  
तत्त्वप्रकाशिकैवात्र सङ्गतिता.

चन्द्रिकायां तु “इमां व्याख्येयं यथामति” इति प्रतिज्ञातरो-  
धेन तत्प्रकाशिकाव्याख्यानं मूलटीकान्तरप्रतिपादितास्पष्टार्थस्फुटीकरणं च

नियते. परं तु टीकाव्याख्यानं न सर्वत्र प्रतिपाद्यग्रहणपूर्वकं नियते. केवलं प्रथमाधिकरणमात्रे प्रतिपद्यग्रहणपर्यन्तमेव तथा निरूपणं नियते. उपन्यासरूपेणैव प्रायस्तत्पदीशार्थनिरूपणं पूर्वपक्षसिद्धान्तप्रमेयादर्शनामविवेचनेन सुबोधत्वाय नियते. यद्येकं ग्रन्थद्विरेव—

उपन्यासमुखेनैव टीकाधोऽपि निरूप्यते ।

पूर्वपक्षादिमेयानामभिधित्तरमिदये ॥

इति. अत्राप्यव्याख्येयटीकाशङ्क्यानामधरार्थस्तु प्रायस्तत्तदधिकरणान्ते सग्रहेण उच्यते द्वितीयाध्याये तु तत्रतत्रैव टीकाशरार्थवर्णनमुपन्यासश्च सन्धिष्वपि विद्यतइतीदं व्याख्यानवैचित्र्यमेतदग्रह्यम्.

प्रतिज्ञाता परपक्षपरीक्षा तु जिज्ञासाधिकरण एव स्वरीत्या अधिरणारम्भात्प्राक् कृता. अनन्तराधिकरणेषु तु स्वपक्षं निरूप्यैव 'अन्ये तु, प रे तु' इत्यादिनिर्देशपूर्वमद्वैतिपक्ष 'वेचित्' इति निर्देशेन विशिष्टाद्वैतिपक्षं चान्यत्र नियते अयं ग्रन्था द्वितीयाध्यायसमाप्तिपर्यन्तमेव विरचितः. तदुत्तराध्यायद्वयस्यानेनैव क्रमेण व्याख्यानसमापनं तु तन्मठपरम्पराया श्रीमद्भ्यासतीर्थश्रीमन्नरेभ्यो दशमै "दशमो मत्समः" इति तेषामेव वचनेनादायेव समुचितानुभावे स्तत्तादृशै श्रीमद्भुनाधतीर्थभूज्यचरणै व्यभाषि. तदग्रहणं शेषचन्द्रिकानां व्यवहारो वरीवर्ति.

प्रकाशे तु चन्द्रिकास्थावस्थपञ्चाख्येयाशेषपदवाक्यार्थनिरूपणं, अपेक्षितशास्त्रान्तरप्रमेयविशदीकरणं, तत्रतत्र तादात्विकै पक्षान्तरानुयायिभिः श्रीमदप्पप्यदीक्षितप्रभृतिभिरद्वैतिना शैयाना च पक्षमवलम्ब्योद्भाषितानां स्वपक्षदोषाणां समाधानं चेत्यादिकं निपुणतरं नियते, कोशाश्रयस्य यथेष्टं ग्रन्थान्तइत्यस्यैव सुदणमारब्धम्.

तदेतद्भाष्यादिग्रन्थचतुष्टयस्य प्रकाशनपूर्वभाविसंशोधनं एतत्कोशालयसम्बन्धीनि C 235, C 1001, C 935, B 41, सङ्ख्याङ्कितानि, गरळपुरी

(नंजिनगढ़) मठादानीतमेकं, मामकीनं चापरमिति पट्ट चन्द्रिकायाः, एतत्कोशाल-  
यमम्बन्धीनि C.936, C.955, C.90, सङ्ख्याङ्कितानि, गरळपुरी (नंजिनगढ़  
मठसम्बन्धेकं, मुळनागल्लुस्थलादानीतमेकं, मामकीनं चान्यदिति पट्ट प्रकाशस्य  
च पुस्तकानि, कानिचिद्राप्यतद्यप्रकाशिकापुस्तकानि चाभित्य समाहित-  
मनसा मया यथामति व्यधायि. तत्रतत्रावश्यसंग्राह्यग्रन्थान्तरस्थविषयसं-  
घटोऽपि मया तत्तत्पुटापोभागे टिप्पणरूपेण विरचितः. यदि के चन प्रा-  
मादिका दोषा उपलभ्येरन्, ते महद्भिः धर्म्यन्तामित्यर्थपते,

सज्जनानुग्रहाभिलाषी,

रायपाळ्य रायदेन्द्राचार्यः.

## विषयमृची.

अधिवरणमहापा.	विषयनिर्देशः.	पुटसङ्ख्या.
१	मङ्गलचरणादि . . . . .	१— २०
॥	मन्त्रसूत्राणां व्याख्येयत्वसमर्पणम् . . . . .	२०— २८
॥	अद्वैतिरीत्या भामन्युक्ताधिवरणपरीक्षा . . . . .	२९— ३७
॥	॥ विवरणोक्ताधिवरणपरीक्षा . . . . .	३७— ४०
॥	विशिष्टाद्वैत्यधिवरणपरीक्षा . . . . .	४०— ४५
॥	स्वरीत्या आद्याधिवरणस्य सगतिः . . . . .	४६— ५१
॥	॥ पूर्वपक्षः . . . . .	५२— ८१
॥	॥ सिद्धान्तः . . . . .	८२— ९०
॥	प्रणवस्यादितुशब्दस्य अन्वयसमर्पणम् . . . . .	९०— ११०
॥	अद्वैत्युक्तायशब्दार्थपरीक्षा . . . . .	१११— १४१
॥	विशिष्टाद्वैत्युक्तायशब्दार्थपरीक्षा . . . . .	१४२— १४६
॥	स्वरीत्या अतश्शब्दस्य अपिकारानन्तर्यार्थ- स्ववर्णनम् . . . . .	१४६— १४८
॥	अथातश्शब्दयोस्तुष्टादानवशब्दप्रयोज्यत्व- समर्पणम् . . . . .	१४९— १५३
॥	मन्त्रविधाधिक रस्वरूपनिरूपणम् . . . . .	१५३— १५७
॥	स्वरीत्या अतश्शब्दार्थवर्णनम् . . . . .	१५८— १७६
॥	भामन्युक्तातश्शब्दार्थपरीक्षा . . . . .	१७६— १७८
॥	विवरणोक्तातश्शब्दार्थपरीक्षा . . . . .	१७८— १७९
॥	विशिष्टाद्वैत्युक्तातश्शब्दार्थपरीक्षा . . . . .	१८०— १८१

अ स	विषयनिर्देश	पु सं
१	विषयफल गो, स्वरीत्या त्रयातदशदलभ्यत्व- वर्णनम्	१८१—
॥	॥ आमयुक्तजिज्ञासापदलभ्यत्व- परीक्षा	१८२—१८३
॥	ब्रह्मशब्दस्य स्वरीत्या विष्णुवाचिचम्	१८३—१८४
॥	॥ अद्वैत्युक्तदेशकालवस्त्वपरि- शिष्टप्रार्थकत्वपरीक्षा	१८६—१८७
॥	‘ब्रह्मजिज्ञासा’ इति समानशोधनम्	१९३—१९४
॥	जिज्ञासाशब्दस्य स्वरीत्या विचारार्थत्वम्	१९७—२०१
॥	॥ पञ्चपादाविवरणोक्तविचारदा- क्त्यसम्भवपरीक्षा	२०१—२०६
॥	॥ विभिन्नाद्वैत्युक्तविचारद्वयस- म्भवपरीक्षा	२०७—२१०
॥	॥ स्वरीत्या विचारो रुढिसमर्पणेन इच्छा- र्थकत्वस्य प्रकृते अगम्यत्ववर्णनम्	२१०—२११
॥	॥ भामत्युक्तविचाराक्षेपकत्व- पराक्षा	२११—२१३
॥	॥ कौमुद्युक्तेच्छाविचारोभयपरत्व- परीक्षणम्	२१४—२१५
॥	पूर्वतन्त्रवर्णितच्छास्त्रस्य गतार्थताशङ्कागमाधानयो- रद्वैत्यक्तयो परीक्षा	२१५—२१६
॥	स्वरीत्या पूर्वतन्त्रस्य वेदैकदेशविषयकत्वेन अस्य- शास्त्रस्य सववदविषयकत्वेनागतार्थत्व- वर्णनम्	२१६—२१७
॥	ब्रह्मण प्रसिद्धयप्रसिद्धिभ्यां विचार्यवासम्भवशङ्का समाप्योरद्वैत्युक्तयो परीक्षा	२१७—२२२



अ. सं.	विषयनिर्देशः	पृ. सं.
३	तृतीयाधिकरणस्य सन्नति	३२६—
११	स्मृत्यार्थकरोऽन गतार्थताशङ्का .	३२६—३३०
११	तत्समाधानानि	३३०—३४१
११	संशयपूर्वपक्षौ	३४२—३५०
११	सिद्धान्तः	३५०—३५२
११	नवानाधिकक्षेपपरिहारः .	३५३—३५६
११	“शास्त्रयोर्नित्वात्” इत्यस्य अद्वैत्यभिमतपट्टति-	
	त्पुरुषत्वस्य तदधिकरणस्य च परीक्षा	३५६—३६७
११	विशिष्टाद्वैत्यधिकरणपरीक्षा .	३६७—३६९
१	अद्वैत्यभिमतवर्णकान्तरपरीक्षा	३६९—३७१
११	यादवप्रकाशाधिकरणपरीक्षा .	३७१—३७२
११	द्वैवभाष्योक्ताधिकरणपरीक्षा .	३७२—३७४
११	एतदधिकरणमाध्यतत्त्वप्रकाशिकाग्रन्थौ टीकाक्ष-	
	रार्थवर्णनं च .	३७६—३८३

हरिः ॐ

## श्रीमद्ब्रह्मसूत्रभाष्यं

श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितम्

श्रीजयतीर्थविरचितटीकया तत्त्वप्रकाशिकारूपया,

श्रीव्यासतीर्थविरचित-तत्त्वप्रकाशिकातात्पर्यचन्द्रिकया,

श्रीराघवेन्द्रतीर्थविरचितेन तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशेन च

समलंकृतम्.



हरिः ओम्.

श्रीमच्छुभमङ्गीमध्वान्तर्गतारामरुष्णवेदव्यासात्मक-

श्रीलक्ष्मीहयग्रीवाय नमः.

ब्रह्मसूत्रभाष्यम्

नारायणं गुणैस्सर्वैरुदीर्णं दोषवर्जितम् ।

ज्ञेयं गम्यं गुरुंश्चापि नत्वा सूत्रार्थं उच्यते ॥

सत्त्वप्रकाशिका

शुद्धानन्दोरुसंविद्द्युतिचलबहुलौदार्यवीर्यादिदेहं

चिन्तासन्तापलेपोद्भवमृतिमुखराशेषदोषातिदूरम् ।

सद्भिर्वैराग्यभक्तिश्रुतिमतिनियतध्यानमज्ञानयोगा-

द्रम्यं वन्दे मुकुन्दाभिषममलमलं ब्रह्म वेदान्तवेद्यम् ॥

तात्पर्यचन्द्रिका

अष्टष्टदोषगन्धाय कल्याणगुणसिन्धवे ।

नमोनमो भक्तमुक्तिदायिने शेषशायिने ॥

प्रसन्नरा

समस्तगुणसम्पूर्णं सर्वदोषविर्वर्जितम् ।

ज्ञानिप्रियतमं वन्दे मुक्तिदं कमलापतिम् ॥

शर्वादिसर्वगीर्वाणनिर्वाणगतिहेतवः ।

पूर्णप्रज्ञपदाम्भोजपामवः पान्तु नस्तदा ॥

विधूतद्रुमत्वान्तो विशदीकृतपद्धतिः ।

यस्तज्जनानुज्जहार जयतीर्थरावि भजे ॥

प्रकाशः

पदवाक्यप्रमाणज्ञान् सम्प्रदायार्थकोविदान् ।

व्यासतीर्थमुनीन् सेवे दुर्वादिकणिपक्षिपान् ॥

अस्मद्देशिकपादानां प्रणम्य चरणाम्बुजम् ।

तात्पर्यचन्द्रिकाव्याख्यां विधास्यामि यथामति ॥

तत्त्वप्रकाशिकाव्याख्याव्याजेनाधिसूत्रं प्रवर्तमानेषु ग्रन्थेषु दुर्गेमार्थान्  
मुगमान् विधित्मुर्व्यासतीर्थमुनिः प्रारिप्सितग्रन्थपरिसमाप्त्याद्यर्थं अ-  
ध्यायचतुष्टयेऽक्तगुणविशिष्टदेवतानतिरूपं मङ्गलं विदधाति—अस्पृष्टेति।  
असम्बद्धदोषलेशायेति द्वितीयाध्यायार्थः, “गन्धो गन्धक आमोदे  
सम्बन्धे लेशगर्वयो.” इत्यभिधानात् । यं दोषलेशोऽपि न स्पृशति  
तस्मा इति यावत् । बहुव्रीहेर्दोषगन्धपदान्तत्वेन गन्धपदान्तत्वाभा-  
वात् “अल्पाख्यायाम्” इतीत्वं न भवति । कल्याणानां ‘गुणा-  
नां’ धर्माणां सिन्धुरिव ‘सिन्धुः’ आश्रय इति आद्याध्यायार्थः । स-  
न्नादीनां श्रुत्यादीं गुणत्वप्रसिद्धेः मतान्तरे दुःखादीनां गुणत्वेनोक्तेश्च  
तद्व्युदासाय—कल्याणेति । आद्यार्थस्यादौ वाच्यत्वेऽपि द्वितीयाध्या-  
यार्थे हेतुवादादावुक्तिः । कल्याणसमत्वोपपादकत्वाद्वा, सदा  
पत्वे तस्यागोमात् । विघ्नादिदोषनिवृत्तेरादावपेक्षितत्वाद्वा, “त यथा-  
ययोपासते” इत्यादेः । ‘भक्तेभ्यः’ भक्त्युपपन्नसत्त्वेराग्यश्रवणम-  
ननादिमाधनवद्भ्यः ‘भक्तिदायिने’ इत्यनेन तृतीयचतुर्थोक्तौ ।  
‘नमोनम’ इत्यादराद्विरुक्तिः । “नमस्त्वास्त” इत्यादिना चतुर्थौ ।  
एवंविधश्च नागयण इति मुनर्यानि—श्रेयसायिन इति ॥ प्रतिपा

चन्द्रिका

शमयन् भवसन्तापं रमयन् साधुचातकान् ।

रुष्णमेवः रुपाट्टिष्टवृष्ट्या पुष्णातु मामपि ।

श्रीमदानन्दतीर्थार्यपादपङ्कजरेणवः ।

पवित्रयन्तु मां नित्यं पापपाटनपण्डिता ॥

शारदावासवदनशारदाम्बुरुहान् मुहुः ।

पद्मनाभमुनीन् वन्दे सर्वशास्त्रविशारदान् ॥

मिथ्यासिद्धान्तदुर्ध्वान्तविध्वंसनविचक्षणः ।

जयतीर्थाख्यतरणिः भासनाम्मे हृदम्बरे ॥

कंसध्वंसिपदाम्भोजसंसक्तो हंसपुङ्गवः ।

अवकाशः

द्यदेवतां नत्वा मूत्रकर्तुः रुपाट्टिष्टमात्मन्याशास्ते—शमयन्निति ।

‘रुष्णमेवः’ वेदव्यासार्थमेवः ‘पुष्णातु’ ज्ञानभक्त्यादिभिः, भवसन्तापशान्तिविशिष्टस्वरूपानन्दानुभवलक्षणरमणदानेन वा पुष्टं करोतु ।

तस्य मेघत्वोपपादनं विशेषणद्वयं । इष्टदेवतात्वाद्दसुदेवसुतः रुष्णोऽपि ग्राह्यः ॥ भाष्यकर्तुश्चादिगुरोः पादरेणुभ्यः कामान्तरं याचते—

श्रीमदिति । कथं तेषां पवित्रीकरणशक्तेरित्यत उक्तं—पापेति ।

‘भक्तकानां’ इति शेषः ॥ प्राचीनटीकाकर्तृन् नमति—शारदेति । मरु-  
स्वत्यावासभूतं वदनाख्यशरत्कालसम्बन्धिपङ्कजं येषां तान् । एत-दुपपादयति—सर्वेति । गुरुत्वात् बहुवचनम् ॥ व्याख्येयग्रन्थ-  
कर्तुर्हेत्यावासं प्रार्थयते—मिथ्येति । तस्य तरणित्वोपपादकमेतत् ॥

यतः स्वस्य पारमहंस्यं, तस्य गुरोः हृद्यावाममर्पयते—कंसेति ।

चन्द्रिका

ब्रह्मण्यगुरुराजाख्यो वर्तताम्भम मानसे ॥  
 पदवाक्यप्रमाणाविविक्रीडनविशारदान् ।  
 लक्ष्मीनारायणमुनीन् वन्दे विद्यागुरुन् मम ॥  
 श्रीमद्भाष्यस्य टीका या जयतीर्थार्यनिर्मिता ।  
 गम्भीरा निर्मला चेमां व्याकरिष्ये ययामनि ॥  
 मूत्रे भाष्येऽनुभाष्ये च सन्नचायविवृतौ तथा ।  
 टीकासु च यदस्पष्टं तच्च स्पष्टीकरिष्यते ॥

प्रकाशः

‘कसत्वंमी’ नृणां. तस्य पादाख्यान्मुजानुरक्तं परमहंसाश्रमात्यर्थः ॥  
 स्वस्य विद्योपदेष्टुं नमति—पदेति । इदं तु गुरुत्वे शक्त्युप-  
 पादकम् । ‘पदे’ शब्दशास्त्रं, ‘वाक्यं’ मीमांसायुग्मं, ‘प्रमाणं’ तर्क-  
 शास्त्रं, बहुवचनं प्राग्वत् ॥ एवं मङ्गलनिचयमारचय्य शिष्यमनस्समा-  
 धानार्थं विकीर्णितं प्रतिनानीते—श्रीमदिति । तत्त्वप्रदीपभ्रान्तिं निर-  
 स्यति—जयतीर्थेति । ‘या जयतीर्थार्यनिर्मिता तमिमा’ इत्यन्वयः ।  
 व्याख्याने हेतुमाह—गम्भीरेति । ‘गाम्भीर्यं’ महनार्थत्वम् । ‘निर्मलत्व’  
 च अमङ्गलार्थवर्णेनादिशून्यत्वम् ॥ स्वप्रवृत्ते फलान्तरमाह—मूत्र इति ।  
 निरुपपदमूत्रशब्दस्य ब्रह्ममूत्र एव मुख्यत्वात् ‘मूत्रे’ इत्यवादि । एवं  
 ‘भाष्ये’ इत्यपि । ‘अनुभाष्ये’ अनुव्याख्याने । चशब्दादणुभाष्ये च ।  
 टीकास्तिनि । त्रिविक्रमपण्डितान्नायैरुता तत्त्वप्रदीपाख्या, अनुव्याख्या-

## चन्द्रिका

प्रतिसूत्रं प्रकाशयेते घटनाघटने मया ।

स्वीयान्यपक्षयोस्सम्यग्विदांकुर्वन्तु सूरयः ॥

ग्रन्थादौ मङ्गलमाचरति—धुदेति । .....

प्रकाशः

नटीका न्यायसुधा, पञ्चनाभाचार्यकृता सन्नचायरत्नावली च, न्याय-  
विवरणटीका च, तत्त्वप्रकाशिका चेत्येतासु\* टीकास्वित्पर्थः । स्वप्न-  
वृत्तेरन्यत्फलमाह—प्रतिसूत्रमिति । स्वपरपक्षयोर्यथाक्रमं घटनाघटने  
विदांकुर्वन्तु जानन्तु । यद्यपि स्वस्येदमित्यर्थे अणि कृते स्वश-  
ब्दस्य द्वारादिषु पाठेन “द्वारादीनां च” इति सूत्रेण वकारात्पूर्व-  
मैजागमेनौकारे सति सौवेति भाव्यम् । तथाऽपि स्वस्मै हितमित्यर्थे  
“प्रावक्रीताच्छः” इति छप्रत्यये स्वीयेति साध्विति ज्ञेयं, चतुर्थस्य  
द्वितीयपादे “गह्वादिभ्यश्च” इत्यत्र दुर्घटवृत्तौ तथैवोक्तेः । ननु  
भाष्यव्याख्यार्थं प्रवृत्तस्य भगवतो जयतीर्थमुनेः सैव कार्या, कि-  
माद्यपद्येन, मङ्गलाचरणस्यापि “अथाविद्या” इति भाष्यव्याख्या-  
रम्भे माङ्गलिकस्य ‘अथ’ इत्यस्य प्रयोक्ष्यमाणतया सिद्धत्वादित्यत  
आह—ग्रन्थादाविति । तस्य तु कृत्यं वक्ष्यत इति भावः । मङ्गलमा-  
चर्य ग्रन्थे-निबध्नातीत्यर्थः । मङ्गलपदोपादानेन तस्य प्रारिप्सितपरि-  
समाप्त्यादिहेतुतया तदनुष्ठानस्य शिष्टाचारपरम्पराप्राप्तत्वेनावश्यकत्वं  
सूचितं, ‘ग्रन्थादौ’ इत्युक्त्या च मङ्गलस्य ग्रन्थाद्भत्वं च । भाष्यव्या-

## चन्द्रिका

.... इदं च पद्यं भाष्यस्याद्यश्लो-  
कविवरणरूपत्वात्तद्वदेव वक्ष्यमाणादिसूचकत्वेन व्याख्येयम् । आनन्दा-  
देशशुद्धत्वं मान्तत्वमानिशयत्वादिराहित्यम् । 'लेपः' पुण्यपापसम्बन्धः ।

## प्रकाश

ध्यानरूपं चेदं, अतो नानुपयुक्तकथनमित्याह—उदं चेति । यद्वा—  
'ब्रह्म वन्दे' इत्यनेनैव मङ्गलस्य चीर्णत्वार्थं विशेषणं कृत्यमित्या-  
शङ्क्य व्याख्येयपद्यगनविशेषणकृत्यानीव अत्रापि ध्येयानीत्याह—उदं  
चेति । वक्ष्यमाणाध्यायार्थसूचकत्वेनेत्यर्थः । आदिपदेन नारायणशब्दा  
न्वाध्यानपरत्ववन् तत्पर्यायब्रह्मशब्दान्वाध्यानपरत्वं सूचकत्वेन तस्यैव  
वन्द्यत्वोपपादकत्वेन चेति ग्राह्यम् । यद्वा—अभिकार्यादिचतुष्टयसूचक-  
त्वेनेत्यर्थः । 'तथा ह्यादिमूत्रे भगवन्' इत्याद्यपद्यन्वाध्याया सर्वाऽप्यत्र  
यथायोगमनुमन्धेयेति भावः । आद्यार्थस्य 'गुणैस्सर्वैस्त्वीर्णम्' इत्यस्य  
विवरणं 'शुद्ध' इत्यादि । तत्र यदि शुद्धत्वं दुःखासम्भिन्नत्वं, तदा  
'चिन्तादिदोषदूरम्' इत्यनेन गतार्थमत्र आह—आनन्दादेरिति ।  
द्वितीयार्थस्य "दोषवर्जितम्" इत्यस्य विवृतिः—'चिन्ता' इति । तत्र  
चिन्तामन्तापाम्या 'लेपः' सङ्ग इति ध्वनिः निराह—लेपः इति ।  
तृतीयार्थस्य 'ज्ञेयः' इत्यस्य विवृतिः—'मङ्गि' इत्यादि । तत्र  
'श्रुत्या' श्रवणेन जाना या मतिः तथा 'नियतं' तद्विषय एव नियमिनं  
यत् 'ध्यान' आलोचनात्मकं मननं तज्जनितनिरन्तरानुस्यूतिरूपज्ञा-



## तत्त्वप्रकाशिका

याच्ञामन्दरलोलिताद्यत उदैद्विद्येन्दिरा निर्जरे-

र्जातो भारतपारिजातनुतरुः सद्रूढसूत्रामृतम् ।

आसोत्तन्त्रपुराणमन्मणिगणो जातः शुकेन्दुस्सदा

सोऽयं व्याससुधानिधिर्भवतु मे भूत्यै सतां भूतिदः ॥

चन्द्रिका

‘श्रुतिमती’ श्रवणमनने । ‘नियतव्यानं’ स्वयोग्योपासनम् । ‘ज्ञानं’ सा-  
क्षात्कारः, म एव ‘योगः’ उपायः । ‘अमलं’ मुमुक्षूपास्थं न तु परमत इव  
मुकुन्दापिथं मन्दोपास्थम् ॥ व्याचिख्यासितभाष्यमूलसूत्रप्रामाण्यं सूच-  
यन् मङ्गलान्तरमाचरति—याच्ञेति । अत्र ‘यत उदैद्विद्येन्दिरा’ इ-  
त्यादिना वक्रानुकूल्यं, ‘निर्जरेः’ इत्यादिना श्रोत्रानुकूल्यं, ‘याच्ञा’  
इत्यादिना प्रसङ्गानुकूल्यं च दर्शयता “वक्तुश्रोतृप्रसक्तीना यदा-  
सिरनुकूलता” इत्यनुव्याख्यानेक्ता आसिमूलता सूत्राणां सूचिता ।

प्रकाशः

नलक्षणध्यानादिति भ्रान्तिं निराह—श्रुतिमती इति । योगउपाय  
इति । “योगस्तत्तहोपाय” इत्यभिधानादिति भावः । ननु  
‘अमलं’ निर्दोषमित्यर्थश्चेत् विन्तेत्यादिना गतार्थं, अत आह—  
अमलमिति । मायारूपमलरहितं, “निर्विशेषं परं ब्रह्म”  
इत्याद्युक्त्या परमते मायिन एव मन्दोपास्थत्वान् । यद्वा—  
नविद्यते मलं संसारारब्धं यस्मादित्यर्थः । ‘मुमुक्षूपास्थम्’ इति पर्यवसितव्या-  
ख्यानम्, संसारनिवर्तकस्यैव तदुपास्थत्वादिति भावः । ननु ग्रन्थादाववश्य-  
कार्थस्य मङ्गलस्य कृत्यत्वार्त्तिकद्वितीयपक्षेन । यदि “श्रेयांसि बहुविधानि”  
इति मङ्गलान्तरस्य कार्यता, तदा “व्यासो भवतु मे भूत्यै” इत्येतावता  
पूर्तेः किं विशेषणैः कृत्यमित्यन आह—व्याचिख्यासितेति । एतेन  
सूत्रप्रामाण्यमूननं विशेषणकृत्यमित्युक्तं भवति । ‘व्याचिख्यासित’ इ-

तत्त्वप्रकाशिका

स्वान्तर्ध्यान्तानिकुन्तने जितमहावैकर्तनांशुव्रजं

निर्दोषं जितचन्द्रचन्द्रिकमलं तापत्रयोन्मूलने ।

गाम्भीर्यं जितसिन्धुराजममितं भाष्यं यदास्याम्नुजा

दाविर्भूतममन्दबोधमगवत्पादान् प्रपद्येऽथ तान् ॥

चन्द्रिका

ब्रह्मसूत्रपदेन ब्रह्मपरश्रुतिव्याख्यानरूपत्वात् श्रुतिमूलत्वं, न्यायव्युत्पादकत्वाद्युक्तिमूलत्वं च सूचितम् ॥ भाष्यस्य व्याख्येयत्वप्रयोजकं सफलत्वगम्भीरत्वादि दर्शयन् भाष्यकृतं प्रणमति—स्वान्तेति । वैक-

प्रकाशः

त्युक्त्या तत्सूचनमपि नानुपयुक्तमित्याह । ब्रह्मपरेति । 'ब्रह्मसूत्र' इत्यत्र तन्त्रेण 'ब्रह्मणः' विष्णोः सम्बन्धि यन् 'ब्रह्म' श्रुतिजातं तस्य 'सूत्राणि' न्यायनिबन्धनात्मकवाक्यानित्युक्तं भवति । यद्वा—'ब्रह्मणः' श्रुतिजातस्य 'सूत्रं' तन्निर्णायकन्यायनिबन्धनात्मकशास्त्रमित्यर्थः । श्रुतिजातस्य ब्रह्मपरत्वं च वास्तवमित्यभिप्रेत्येति ध्येयम् । 'न्याय' इति 'सूत्र' इत्युक्तिलब्धोऽर्थः ॥ ननु भाष्यव्याख्याने तत्कर्तृप्रसादस्यावश्यकतया तत्प्रणामस्य कार्यत्वेऽपि न विशेषणकृत्यमित्यत्र आह—भाष्यस्येति । ध्वान्तशब्दिताज्ञाननिवर्तकत्वतापत्रयोन्मूलकत्वरूपं फलवत्त्वम् । गाम्भीर्यं आपाततोऽप्रनीयमानहृदयत्वम् । आदिपदेनामितशब्दितबह्वर्थत्वग्रहः । प्रणमतीति । यद्यपि 'प्रपद्ये' इति प्रपत्तिरेव श्रुता, तथाऽपि नमनादिनैव सा भवतीति तयोक्तम् । धातूनामनेकार्गत्वात्तन्मनार्थत्वमुपेत्य वा एवमुक्तम् । ध्वान्तनिवर्तकत्वाद्यविशेषे कथं जितत्वमित्यत-

## तत्त्वप्रकाशिका

श्रीमध्वसंसेवनलव्वशुद्धविद्यासुधाम्भोनिधयोऽमला ये ।

रूपालवः पङ्कजनाभतीर्थाः रूपालवस्यान्मयि नित्यमेषाम् ॥

श्रीमद्रामारमणसद्विदिपादसङ्गिव्याख्यनिनाददलिताखिलदुष्टदर्पम्  
दुर्वादिवारणाविदारणदक्षदोक्षमक्षोभ्यतीर्थमृगराजमहं नमामि ॥

अथ तत्कृपया ब्रह्ममूत्रमाप्यं यथामति ।

व्याकुर्वे श्रीमदानन्दतीर्थार्यमुखनिस्सृतम् ॥

गङ्गासङ्गेन नैर्मल्यं रथ्याङ्गिर्लभ्यते यथा ।

वाचो विशुद्धिसिद्धचर्यं सङ्गम्यन्ते गुरोर्गिरः ॥

## चन्द्रिका

तर्नांशुव्रजोदः स्वान्तध्वान्तनिकृन्तनादावशक्तत्वादेव भाष्येण जितत्वम् ॥  
गङ्गासङ्गेन यथा रथ्याङ्गिः नैर्मल्यं लभ्यते, तथा मदीयाया वाचो

## प्रकाशः

आह—वैकर्तनेति । स्वान्तेति । भाष्यस्य तु शक्तत्वाद्विशेष इति  
भावः । उभयत्रादिपदेन चन्द्रचन्द्रिकायास्तापत्रयोन्मूलनेऽशक्तत्वा-  
त्समुद्रस्य चामितत्वाभावादिति ग्राह्यम् । यद्वा—काकोलूकवत्  
परस्परं युद्धलब्धनयाभावात् कथं तेन जितत्वं तेषामित्यत आह—  
वैकर्तनेति । एवकरेण लौकिकं जयं प्रत्याह ॥ ‘वाचो विशुद्धिसि-  
द्धचर्यं’ इत्यत्र वाचः कर्तुरश्रवणात् ‘गुरोः’ इत्यस्यैवाप्राप्यन्वये ‘गुरो-  
र्वाचो विशुद्धचर्यं गुरोर्गिरो मिथः सङ्गम्यन्ते’ इत्यस्यायोगात्,  
गिरां सङ्गतत्वासङ्गतत्वाम्यां सङ्गतिकरणासम्भवाच्च \* इत्याशङ्क्य दृष्टा-  
न्तांश स्फुटीकुर्वन्नपेक्षितपूर्वोत्तरार्थं द्वेधा व्याचष्टे—गङ्गासङ्गेनेति ।

\* ‘इत्याशङ्क्य’ इत्यत आह ‘कथमेतत्’ इति साध्यमुपस्कार्यम् ॥

## तत्त्वप्रकाशिका

अथाविद्यापटलपिहितनयनैरन्यैरन्यथा व्याख्यातानि ब्रह्मसूत्राणि  
यथावद्व्याचिख्यासुर्भगवानाचार्यवर्यः प्रारिप्सितभाष्यस्य कैवल्यद्यस्मि

## चन्द्रिका

विशुद्धिसिद्धयर्थं गुरोर्गिरः मदीयया वाचा 'सङ्गम्यन्ते' व्याख्या  
नव्याख्येयभावेन सम्बध्यन्तइत्यर्थः । यद्वा—गुरोर्गिरः परस्परं  
'सङ्गम्यन्ते' मन्वद्वतया प्रकाशयन्तइत्यर्थः ॥ अथाविद्येति । प्रति-

## प्रकाशः

रथ्याद्भिरिति । "द्वित्रिम्यां षड्न्मूर्धसु" इति निर्देशात् ज्ञापकात्  
'नक्तपूरवधु रूपधामानक्षे' इति समामान्तोऽनित्य इति भावः । यद्वेति ।  
'मदीयया वाचा' इत्यनुकर्षः । अस्मिन् पक्षे नानो गोभिः सङ्गतिरार्थकीति  
न दृष्टान्तानानुगुण्यम् ॥ ननु 'अथाविद्या' इत्यत्राथशब्दो न मङ्गलार्थः,  
तस्य कृतत्वात् । नाप्यानन्तर्यार्थः, कस्याप्यर्थस्य भागे पूर्वं अप्रकृतत्वात्,  
भाष्यकृत्तमनस्य टीकाकृतकृतव्याख्याप्रतिज्ञानन्तर्यायोगान् । नाप्यारम्भा-  
र्थः, 'आरभ्यते' इत्यनुक्ताऽप्यारब्धे इदमेनेनारब्धमिति ज्ञानं शक्यत्वात् ।  
'व्याकुर्वे' इत्युक्त्यैव व्याख्या प्रारभ्यत इत्यस्य लाभाच्च । प्रश्नाद्यर्थकत्व-  
शङ्काऽनरकाशाच्च व्यर्थ इत्यत आह—अथाविद्येतीति । यद्यपि 'प्रति-  
ग्रन्थव्याख्यानमारम्यते' इत्यनुक्ताऽपि तस्मिन्नारब्धेऽनेन प्रतिग्रन्थव्या-  
ख्या आरब्धेति ज्ञातुं शक्यम् । तथाऽपि शिष्यमनस्समाधानार्थं प्रतिग्र-  
न्थव्याख्यानमारम्यत इति वक्तुमयशब्दः प्रायोऽनीति ध्येयम् । ननु  
भाष्यस्याखिलकलमाधननामिद्धिः कथं नमस्सारमात्रात्म्यादित्यत आह—

## तत्त्वप्रकाशिका

लफलसाधनतासिद्धयर्थं निरन्तरायपरिसमाप्त्यार्थं च नारायणन-  
मस्कारं ग्रथयति ग्रन्थारम्भं च प्रतिजानीते—नारायणमिति ।  
अत्र निरुपपदसूत्रशब्देन ब्रह्ममूत्रमुच्यते, तस्य मुख्यार्थाभिधाय-  
कत्वात्, तेषां च तादृशत्वात् । वक्ष्यमाणमेव सूत्रार्थं श्रोतृशेमुपी-  
मनुकूलगिष्यन्नादौ पस्तावगितुं विशेषणचतुष्टयेनेष्टदेवतां विशिनष्टि ।  
तथाहि—आदिमूत्रे भगवतः प्रसत्त्या पुरुषार्थो भवतीति सूचितेऽ-  
धिकाग्निः शङ्कोन्मिषति पुरुषान्तरेऽनुपलभ्यमानं पुरुषार्थप्रदत्वं  
तस्य चेत् कीदृशोऽसाविति । तां निवारयदाद्याध्यायस्यार्थो  
गुणैः सर्वैरुदीर्णमिति, तत्र हि अपर्यायानन्नशब्दानां महा-  
योगवृत्त्या हरौ समन्वयमर्थनद्वारा सर्वगुणोदीर्णतैव वर्ण्यते ।  
स च युक्त्यादिभिरुक्तसमन्वये निरोधिते दोषवानपि स्यादित्या-  
शङ्कां परिहरतो द्वितीयाध्यायस्यार्थो दोषवर्जितमिति, तत्र  
युक्त्यादीनामाभासत्ववर्णनेन निर्दोषत्वस्यैव भाषितत्वात् । एवंविधस्य  
च प्रसादः कथा विधया भविष्यतीत्याशङ्कां पूरयतः तृतीयस्या-  
चन्द्रिका

ग्रन्थव्याख्याप्रारम्भार्थोऽथशब्दः । फलसाधनतासिद्धयर्थमिति ।  
ममङ्गलस्यैव सफलत्वादिति भावः । भगवतः प्रसत्त्या पुरुषार्थो  
भवतीति सूचित इति । भगवत्प्रसादस्य मोक्षहेतुत्वेऽन शब्देन  
प्रकाश

—समङ्गलस्येति । अनशब्देनोक्तत्वात् कथं सूचनमित्यत आह—  
भगवदिति । ननु भाष्ये आदौ वक्ष्यमाणार्थकथनस्य श्रोतृ-

तत्त्वप्रकाशिका

यों ज्ञेयमिति, तत्र विरक्त्यादिभिन्तत्प्रसक्त्यर्थं तस्य ज्ञेयतायाः कथितत्वात् । प्रसन्नश्च कीदृशं पुमर्थं प्रयच्छतीत्याशङ्कां पूरय-  
तः तुरीयस्यार्थो गम्यमिति, तत्र ज्ञानिनो भगवत्प्राप्तिलक्षणमो-  
क्षस्योदितत्वात् । अथ वा—नैतन् नारायणपदं देवदत्तादिपदव-  
त्साङ्केतिकं भवति, किन्तु विशिष्टगुणानप्पाचष्टे इत्याशयवान् प-  
दचतुष्टयेन नन्निर्वक्ति । तथा हि—दोषारशब्दयोरभिन्नार्थत्वात्  
नभश्च विरुद्धार्थवाचित्वात् दोषविरुद्धा गुणा नारा, तदाश्रयो  
नारायणः । नञोऽभावार्थत्वात् अराश्रयो न भवतीति वा

चन्द्रिका

संक्षिप्योक्ते इत्यर्थः । विशिष्टगुणानप्पाचष्टे इति । नाराय-  
णशब्दस्य विशिष्टगुणवाचकत्वप्रदर्शनं च तस्य ब्रह्मशब्दममाना-  
र्थत्वात् शास्त्रार्थवाचकत्वाच्च नारायण एव शास्त्रार्थ इति दर्श-  
यितुम् । न रीयत इति । ननुपपदात् “रीड् क्षये” इत्य-  
स्माद्धातोः करणे डप्रत्यये प्रज्ञादित्वात् स्वार्थिकेऽणप्रत्यये च कृते

प्रकाशः

बुद्धानुकूल्यरूपफलवत्त्वेऽपि नारायणशब्दान्वाख्यानस्य न किञ्चित्फ-  
लमत आह—विशिष्टेति । ‘न रीयतेऽनेन’ इत्यत्र डप्रत्यये कृते ‘नरं’ इति  
स्यात्, ‘नारं’ इति कथमत आह—नरीयत इतीति । औणादिके डप्रत्यये  
टिलेपे च ‘नरं’ इति भवति । तत “प्रज्ञादिभ्यश्च” इति स्वार्थिकाणप्र-  
त्यये “तद्धितेप्चामादेः” इत्यादिवृद्धौ “यस्येति च” इत्यकारलोपे वक्ष्य-

## तत्त्वप्रकाशिका

नारायणः । नरसम्बन्धित्वात्, नरीयतेऽनेनेति वा, न अरमणं ये-  
नेति वा, निर्दोषवेदोत्पन्नत्वाद्वा नारं ज्ञानं, विषयतया तदाश्रय-  
त्वाच्च नारायणः । अगविधुरत्वाद्गरतिरहितत्वात्क्षयरहितत्वाद्वा नाराः

## चन्द्रिका

नारमिति रूपसिद्धिरिति द्रष्टव्यम् । ‘अरमणं’ दुःखम् । निर्दोषवेदो-  
त्पन्नत्वादिति । निर्दोषवेदवाचकात् नारशब्दात् “तस्येदम्” इत्यणि

## प्रकाशः

माणरीत्या नलोपाभावे च ‘नारं’ इति सिद्धमित्यर्थः । अरमणं रम-  
णाभाव इति भ्रान्ति निराह—अरमणमिति । ‘नारं’ इत्यनेन कथं  
निर्दोषवेदोत्पन्नत्वस्य लाभ इत्यत आह—निर्दोषेति । न विद्यन्ते  
अरा दोषा निर्यकत्वादयो यस्य सोऽयं नारो वेदः । ततोऽणि  
“यस्येति च” इति लोपे ‘नारं’ इति सिद्धम् । सम्बन्धश्च जन्यजनकभाव  
इति भावः । ननु नारशब्दात् “वृद्धिर्यस्याचामादिस्तद्वृद्धम्” इति  
वृद्धसंज्ञाया “वृद्धाच्छः” इति छप्रत्यये ‘नारीयं’ इति भाव्यम्, कथं  
‘नारं’ इति । सत्यं; “वा नामधेयस्य वृद्धसंज्ञा” इति वा,  
“ओर्गुण” इत्यत्र गुणग्रहणेन ज्ञापनात् “संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः”  
इति वा ‘नारं’ इति साधु । अत एव तृतीयस्य द्वितीयपादे  
“सृष्टिगृहिपतिदयि” इति सूत्रे ‘श्रद्धालु’ इत्यत्र “स्तौ” इति  
द्विर्जननमाशङ्क्य “संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः” इति द्विर्वचनं नेत्युक्तं  
मञ्जरीम् । ननु ‘अरायणो न’ इत्यादिव्युत्पत्तौ नञो नलोपे

## तत्त्वप्रकाशिका

मुक्ताः, तदाश्रयो नारायणः । नगनाकादिशब्दवदयं शब्दो ज्ञा-  
तव्यः । अथ वा—नारायणस्यैव नम्यत्वोपपादकमेतत् । यो  
हि बहुगुणो विदोष शास्त्रज्ञेयोऽधीतशास्त्रगम्यः स वन्द्यो भवति ।

## चन्द्रिका

कृते नारशब्दो वेदजन्यज्ञानवाचीति भावः । नगनाकादिशब्दवदिति ।  
ननु—“नभ्राणनपात्” इत्यादिसूत्राम्या नाकनगशब्दयोर्नलोपाभाव-  
उक्तः, नारायणशब्दे तु नेति, कथं तद्वृष्टान्तीकरणमिति चेत्, मेवम्,  
‘स्त्रेणार्थः’ इत्यत्र “स्त्रीपुंसाम्या” इत्यादिना विहितस्य नञो न-  
लोपाभावाय “नलोपो नञ” इति सूत्रे ‘रात्रे कृति विभाषा”

## प्रकाश

नुटि च सति अनारायणेति भाव्यमित्याशङ्क्योक्तं मूले “नगना-  
कादिशब्दवन्” इति, तत्रास्तिपति—नन्विति । “नभ्राणनपात्तवेदा  
नासत्यानमुचिनकुलनखनपुसकनक्षत्रनक्रनाकेषु प्रकृत्या” इति मू-  
त्रेण नाकशब्दस्य, “नगोऽप्रागिष्वन्यतरस्याम्” इति मूत्रेण नग-  
शब्दस्य नलोपाभावो निपातिन इत्यर्थः । नगनाकादौ यथा  
सौत्रत्वात्साधुत्वमेवमिहापि सौत्रत्वादेव समाधानमिति टीकाशय इ-  
त्यभिप्रेत्य सौत्रत्वप्रकारं दर्शयति—‘मवमित्यादिना । स्त्रीशब्दात्  
हिताद्यर्थे “स्त्रीपुंसाम्या नञ्स्त्रञो भवनात्” इति नञ्प्रत्यये  
‘स्त्री नञ्’ इति स्थिते निच्चादादिवृद्धौ णवे च ‘स्त्रेण’ इतिरूपां,  
ततोऽर्थशब्देन समामे ‘स्त्रेणार्थ’ इति भवति । तत्र “नलोपो



इत्यतोऽनुवृत्ताया विभाषायाः व्यवस्थितविभाषात्वस्य न्यास एवोक्तत्वेन नारायण इत्यत्रापि नलोपाभावाद्युपपत्तेः । यद्वा—नसमा-

प्रकाशः

नञः" इति नलोपे कार्ये णत्वस्यासिद्धतया नलोपे "तस्मा-  
 न्नुडचि" इति नुडि कृते 'स्त्रायनर्थ' इति प्राप्नोति । तत्र "रात्रेः  
 कृति विभाषा" इत्यव्यवहितपूर्वसूत्राद्विभाषापदमनुवर्त्य नञो नलोपो  
 भवति विभाषेति पठे तृतीयपादे व्याख्यातम् । तर्ह्यनश्च इत्या-  
 दावपि रूपद्वयं प्राप्नोति । अतः क्वचिन्नित्यं स्यात् क्वचिन्नैव  
 स्यादिति व्यवस्थितविकल्प इति वृत्तिव्याख्यानं न्यास एवोक्तं  
 नास्माभिर्यतितव्यमित्यर्थः । आदिपदेन नुडभावग्रहः । ननु वि-  
 भाषापदानुवृत्तौ "नभ्राणनपात्" इत्यादिमूत्रं व्यर्थं, तत्रापि उ-  
 क्तरीत्या समाधानसम्भवात् प्रपञ्चनस्यागतिकगनित्वात् । परिगणनत्वे  
 प्राप्तः स एव दोषः । अतो ज्ञायते नात्र तदनुवृत्तिरस्तीत्यनुश-  
 येनाह—यद्वेति । अस्मिन् पक्षे "नभ्राद्" इत्यादिस्तु नञ्स्व-  
 रार्थं नञ्समाम् इति भावः । मत्तया तु नञ्प्रत्ययस्य नलोप-  
 माशङ्क्य प्रत्ययान्वित्वस्य वृद्धिस्वरयोश्चरितार्थत्वात् निपातान्वित्वस्या  
 चरितार्थत्वान् निपातस्यैव नञो "नलोपो नञः" इति सूत्रे  
 ग्रहणं, न प्रत्ययनञः इत्येकं समाधिमुक्त्वा, उत्तरपदाधिकारवशा-  
 त्पूर्वपदस्य नञ इत्यादिपात्प्रत्ययनञोऽपूर्वपदत्वान्न नलोप इ-  
 त्युक्तम् । तन्मते विभाषापदाननुवृत्तेस्तदनुरोधेन वाऽऽह—यद्वेति ।

चन्द्रिका

मोऽस्तु । अत्र “पूर्वपदात्संज्ञायामग” इति णत्वं, ल्युटः टित्करणमामर्थ्येन अयनशब्दोधिकरणे त्रिलिङ्ग इति पुल्लिङ्गत्व च

प्रकाशः

“अमानोना प्रनिपेते” इति निपेधार्थकनशब्देन “मुष्मुषा” इति समास । तथा च नञोऽभावात् नलोपः । अत एव कौमुद्या ‘नैरुषा’ इत्यादौ नसमास इत्युक्तमिति भावः । सामान्यस्थले मत्स्यप्येकपद्ये “रषाम्या नो ण समानपदे” इत्यत्र विवक्षितस्य समानमेव पदं समानपदं न तु पूर्वोत्तरपदव्यवहारभागित्येवरूपसमानपदत्वस्याभावात्कथं णत्वमित्यन-सुधोक्तमाह—अत्रेति । ननु “नपुंसके भावे क्त” इति ‘नपुंसके’ इत्यनुवर्तमाने “ल्युट्” “कारणाधिकरणयोश्च” इति ल्युटो विधानेन ‘नारायण’ इति न-पुसकलिङ्गेन भाव्यमित्यत आह—ल्युट इति । ल्युट टित्करणं हि “टिङ्गाणञ्” इत्यादिना दीर्घम् । यदि ल्युटन्तस्य ह्रीव-त्वमेव, तर्हि स्त्रीत्वाभावात् तन्निमित्तकडीर्घं टित्करणमनर्थकम् । तेन ज्ञायते लिङ्गान्तरमस्तीति सामान्यतो ज्ञापनात्पुलिङ्गतोपपत्तिरित्यर्थः । ‘अधिकरणे’ इति प्रकृताभिप्रायेण । अत एव महाभाष्ये—“भूशदयो घातवः” इत्यत्र ‘कोसावनुमानो नाम’ इति करणे पुल्लिङ्गप्रयोगः । यद्यपि वृत्तौ “करणाधिकरणयो” इति सूत्रे ‘नपुंसके’ इत्यस्यानुवृत्तेरनुक्ते ‘इध्मप्रव्रश्चन’ इत्युदाहरणे पुल्लिङ्गोक्तेश्च ‘नपुंसके’ इति नानुवर्तने इत्येव सुवचम् । तथाऽपि न-ननुवृत्तिरेव टित्करणेन ज्ञाप्यते इत्येवमुक्तमित्यदोषः । वृत्तिवारस्यापीदमेव बोधमित्युक्तं भवति । भाष्ये गुरुदेवताममुच्चायकच-शब्दसत्त्वात् ‘अपि’ इत्यस्य वेगर्थं निरासितुं टीकाया “श्वस्य गुरुदेवताभेदे” इत्याद्युक्तम् । तत्र ‘यद्यपि’ इत्यादेरन्वयाभावात् प्रकारा-

## तत्त्वप्रकाशिक

देवतानतिसमनन्तरं गुरुनपि नमति—गुरुंश्चेति । “गुरोर्नाम  
न गृह्णीयाच्छिष्यो भार्या पतेरपि” इत्यतो न तन्नाम जग्राह ।  
स्वस्य गुरुदेवताभेदेऽरुचि सूचयत्यपिपदेन । यद्यपि गुरुर्न  
देवताभिन्न, तथाऽपि विशेषानुग्रहार्थं पृथङ्गतिरिति । अनेनैव शा  
स्त्रस्याधिकारिविषयप्रयोजनसम्बन्धाश्च श्रोतृप्रवृत्त्यङ्गभूता सूचिता  
ज्ञातव्या । तत्स्मरणस्य महाफलहेतुत्वाच्च । तदुक्त—

अधिकार फल चैव प्रतिपाद्य च वस्तु यत् ।

स्मृत्वा प्रारभतो ग्रन्थ करोतीशो महत्फलम् ॥ इति ॥

नमस्काराधिकार्यादिग्रथनसूचने शिष्यशिक्षार्थम् । तथा हि—ज्ञे-  
चन्द्रिका

द्वष्टव्यम् । “पृथङ्गतिरिति” इत्यत्रेतिशब्दस्य “इत्यरुचि सूचयति” इति  
पूर्वेणान्वयः । विघ्नाभावस्य नमस्कारेणैव सिद्धेर्ग्रथन व्यर्थम्, एवम  
धिकार्यादिसूचनस्य प्रवृत्त्यङ्गतया कर्तव्यत्वेऽपि न महाफलार्थं तत्का-  
र्यं, तत्स्मरणेनैव फलसिद्धेरित्यत आह—नमस्काराधिकार्यादि-  
ग्रथनसूचने इति ॥

## प्रकाश

र्थेनेतिशब्देनान्वयमाह—पृथगिति ।

नमस्कारस्य विघ्नोत्सारणार्थं अधिकार्यादिसूचनस्य प्रवृत्त्यर्थं  
कार्यतया फलस्य स्पष्टत्वात् फलोक्तिरयुक्तेत्यत आह—विघ्नाभाव

## तत्त्वप्रकाशिका

यत्त्वगम्यत्वयोर्ज्ञातृगन्तृसापेक्षत्वात् तद्योग्यस्तदिच्छुरेवाधिकारी सू-  
चित् । नारायण एव विषयः । नञ्ज्ञानगमने प्रयोजनम् ।  
यथायोग्यं सम्बन्ध इति ॥ ननु यदुपादेयं तदेवानन्यार्थतया  
व्याख्येयम् । यच्च प्रमाणत्वे सतीष्टसाधनताऽवबोधकं प्रायस्त-  
देवोपादेयम् । अतः कथं ब्रह्मसूत्राणां व्याख्येयत्वोपयोग्युपादे-

चन्द्रिका

अनन्यार्थतयेति । प्रातीतिकार्यान्तरपरं न भवतीत्यनेन प्रकारेणे-  
त्यर्थः । प्रायस्तदेवोपादेयमिति । अप्रमाणत्वादिना निश्चितस्यापि  
ख्यात्याद्यर्थं व्याख्यानदर्शनान् 'प्रायः' इत्युक्तम् । "अयेष्टानिष्ट" इति  
भाष्ये 'अथ' इत्यस्य अवतारानन्तरमेव न तु परोपदेशमपेक्षयेन स्वतस्मा-

प्रकाश

म्येति । 'तत्कार्यं' अधिकार्यादिसूचनं कार्यं । 'तत्स्मरणेनैव'  
अधिकार्यादिस्मरणेनैव । स्मरणस्यान्यथाऽपि सम्भवादिति भावः ॥  
"अनन्यार्थतया व्याख्येयं" इत्यत्र स्वप्रयोजनतया व्याख्येयमिति  
माति । तदुक्तं, व्याख्यानस्यान्यार्थत्वादित्यतोऽर्थमाह—प्रातीतिकेति ॥  
"अनेन प्रकारेण" इति तृतीयार्थः । प्रायः पदव्यावर्त्यस्य दुर्गमत्वादाह—  
अप्रमाणत्वादिनेति ॥ "अयेष्ट" इति भाष्ये अथशब्दस्य मङ्ग-  
लप्रभाचर्पवत्त्वायोगादानन्तर्यार्थत्वे चातिशयाभावेन वैधर्म्यमित्यत-  
आह—अयेत्यस्येति । अतएव प्रमेयदीपिकायां "व्याप्ताऽवत-

द्वापरे सर्वत्र ज्ञाने आकुलीभूते तन्निर्णयाय ब्रह्मरुद्रेन्द्रादिभि-  
रर्थितो भगवान् नारायणो व्यासत्वेनावततार । अथेष्टानिष्टप्रा-  
प्तिपरिहारेच्छूनां तद्योगमविजानतां तज्ज्ञापनार्थं वेदमुत्सन्नं व्यञ-  
यंश्चतुर्धा व्यभजत् चतुर्विंशतिर्धैकशतधा सहस्रधा द्वादशधा च ।

तत्त्वप्रकाशिका

यतार्यै प्रामाण्यादीत्याशङ्कां परिहर्तुं सूत्रागतिक्रममाह—द्वापर इति ।  
'सर्वत्र' इतिसार्वत्रिकपुरुषोक्तिः । 'ज्ञाने' सम्यग्ज्ञाने 'आकुलीभूते'  
किमिदमदो वेति सन्दिग्धे अन्यदेवेति मिथ्यादृष्टिदुष्टे च । आकुली-  
भावसमर्पनाय द्वापरग्रहणम् । 'तद्योगं' इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहारो-  
पायम् । "वेदमुत्सन्नं" इत्यादेः अपपाठादिना तिरोहितं प्रागेव च-  
तुर्धा विभक्तं वेदं ऋद्धिगदादिरूपं व्यक्तीकृत्यैकैकस्मादेकैको भाग  
इति चतुर्धा व्यभजद्वैकैकं चावान्तरमृगादिवेदं चतुर्विंशत्यादिशा-  
खाभेदेन व्यभजदित्यर्थः । तदुक्तम्—

ऋचस्स ऋच उद्धृत्य ऋग्वेदं कृतवान् प्रभुः ।

यनूंषि निगदाच्चैव तथा सामानि सामतः ॥ इति ॥

चन्द्रिका

वैज्ञानं न स्यादित्यर्थः । "वेदमुत्सन्नमित्यादेः" इत्यस्य 'इत्यर्थः' इति वक्ष्य-

प्रकाशः

तार । ततश्चेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहार" इति भाष्यगतस्य 'ततश्च' इत्यस्यावता-  
रानन्तरमेवेत्यर्थ उक्त इति भावः । एतेन "अथ अनन्तरमेव" इति  
तत्त्वप्रदीपवाक्यं विवृतं भवति । "वेदमुत्सन्नं" इत्यादेरन्वयाभावा-  
दाह—वेदमुत्सन्नमित्यादेरित्यस्येति ॥ "अवान्तरवेदादि" इत्यस्य दुर्गम-

तदर्थनिर्णयाय ब्रह्मसूत्राणि चकार । तच्चोक्तं स्कान्दे—

तत्त्वप्रकाशिका

अवान्तरवेदादिविभागकथनं च ज्ञानाकुलीभावसमर्थनार्थं, “चक्रे वेदतरोश्शाखा दृष्ट्वा पुंसोऽल्पमेषसः” (श्रीमद्भागव. १....) इत्यादेः । अयं भावः—वाक्यप्रामाण्यं तावन् निर्दोषतया सम्भवति । निर्दोषता चापौरुषेयतया आसिम्बलतया च । आसिश्च वक्तृनिर्दोषतेव । आसिम्बलत्वात् ब्रह्मसूत्राणां प्रामाण्यसिद्धिः, प्रमादाज्ञानसंशयविपर्ययाणां नारायणावतारे व्यासेऽसम्भवात् भगवत्त्वादेव, विप्रलम्भकत्वस्य च श्रोतृदोषनिबन्धनस्य तदभावेनाभावनिर्णयात्, ज्ञानायोग्यताया ब्रह्मादिश्रोतृत्वभावात्, अपहासस्य च प्रसङ्गदोषनिबन्धनस्य तदभावेनाभावनिर्णयात्, अज्ञाननिर्हरणस्य च प्रसक्तत्वेन प्रसङ्गदोषाभावात्, आसिम्बलत्वेनैव प्रामाण्यसिद्धौ सुतरां श्रुतिनिर्णायकत्वेन श्रुतियुक्तिमूलत्वात् । इष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारसाधनवेदनहेतुवेदनिर्णायकत्वेनैष्टसाधनावबोधकत्वं च सिद्धयति । अतो ब्रह्मसूत्राणामत्युपादेयत्वात् व्याख्येयतेति । उक्तमेवार्थं प्रमाणेन स्थापयति—तच्चेति । ‘स्थितं’ यथोत्पन्नं तथैव । ‘अन्यथा

चन्द्रिका

माणेनान्वयः । अवान्तरवेदादिविभागकथनमिति । स्वत एव ऋद्धनिगदादिरूपादेकैरुस्मान् महावेदादुद्धृतम्यावान्तरस्य ऋगादिवेदस्य चतु-

प्रकाश

त्वाद्द्वेषार्थमाह—स्वत एवेति । “तदल्पाक्षरत्वम्” इत्यत्र विवक्षिता-

नारायणादिनिष्पन्नं ज्ञानं कृतयुगे स्थितम् ।

किञ्चित्तदन्यथा जातं त्रेतायां द्वापरेऽखिलम् ॥

गौतमस्य ऋपेशापात् ज्ञाने त्वज्ञानतां गते ।

सङ्कीर्णबुद्धयो देवा ब्रह्मरुद्रपुरस्सराः ॥

शरण्यां शरणं जग्मुर्नारायणमनामयम् ।

तैर्विज्ञापितकार्यस्तु भगवान् पुरुषोत्तमः ॥

अत्रतीर्णो महायोगी सत्यवत्यां पराशरात् ।

उत्सन्नान् भगवान् वेदानुज्जहार हरिस्स्वयम् ॥

चतुर्धा व्यमजत्तांश्च चतुर्विंशतिधा पुनः ।

ज्ञातधा चैकधा चैव तथैव च सहस्रधा ॥

तत्त्वप्रकाशिका

जातम्' इदमदो वेति सन्दिग्धं अन्यदेवेति मिथ्यादृष्टिदुष्टं च ।

'अखिलं अन्यथा जातं' कालतो भागद्वयस्थान्ययात्वं युक्तं, न सर्व-

स्येत्यतो विशेषकारणं चाह—गौतमस्येति । 'अज्ञानतां' अज्ञा-

नमिति प्रतीतिविषयतां सन्देहगोचरतां च । ब्रह्मादिवुद्धिसङ्की-

र्णता नाम मज्जनानुकोशयुक्तैव, नाज्ञानादिमिश्रत्वम्, गौतमशापरस्य

स्वहतगोनिर्मातृमात्रविषयत्वात्, कालाभिभवशून्यत्वाच्च तेषाम् । लो-

कस्य च सम्प्रदायप्रवर्तकमात्रेण कालतश्चाज्ञानप्राप्तिः । तदु-

क्तमन्यत्र—“नष्टधर्मज्ञानलोककृपालुभिर्ब्रह्मरुद्रेन्द्रादिभिः” इत्यादि ।

प्रकाशः

धांसिद्धिरेव अल्पाक्षरत्वमिति भाति । तद्यायुक्तमिति विवक्षितपूर-

कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तस्यार्थवित्तये ।  
 चकार ब्रह्मसूत्राणि येषां सूत्रत्वमञ्जसा ॥  
 अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्वतोमुखम् ।  
 अस्तोभमनवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥

तत्त्वप्रकाशिका

‘तस्य’ वेदस्य । बहुवचनप्रयोगेऽपि नार्थभेदः शङ्कनीय इति भावेनैकवचनम् । वेदनिर्णयाय सूत्रान्तरेरलं किमेभिरित्यत आह—  
 येषामिति । किं तत्सूत्रत्वं यदाहस्यं ब्रह्मसूत्राणामित्यत आह—  
 अल्पेति । यावदक्षरानां विना विवक्षितार्थासिद्धिः तदल्पाक्षर-  
 त्वम् । एवं च भवितुमर्हतीत्यवचनमसन्दिग्धत्वम् । विशिष्टा-  
 र्थता सारवत्त्वम् । बहुशाखानिर्णायकत्वं विश्वतोमुखत्वम् । व्य-

चन्द्रिका

विंशत्यादिशाखाभेदेन । आदिपदेन शाखानां चोपशाखाभेदेन कथनमि-  
 त्यर्थः । यद्वा—महावेदस्य अवान्तरवेदत्वेन आदिपदेन चतुर्विंशत्यादि-  
 त्वेन च विभागकथनमित्यर्थः । तदल्पाक्षरत्वमिति । यावदक्षरतां  
 विना विवक्षितार्थासिद्धिस्तदर्थप्रतिपादनाय ततोऽधिकाक्षरानुपादानं  
 अल्पाक्षरत्वमित्यर्थः । बहुशाखानिर्णायकत्वमिति । सद्वाक्यक-

ष्टकाशः

येन अर्थमाह—यावदिति ॥ यदि बहुशाखानिर्णायकत्वं विश्व-  
 तोमुखत्वं, तर्हि शब्दान्वाख्यानपरे महाव्याकरणसूत्रे देवमीमांसामू-  
 त्रादौ चाव्याप्तिरित्यत आह—सद्वाक्यकरणेति । ‘अल्पाक्षरं’ इत्य-



निर्विशेषितसूत्रत्वं ब्रह्मसूत्रस्य चाप्यतः ।

यथा व्यासत्वमेकस्य कृष्णस्यान्ये विशेषणात् ॥

सविशेषणसूत्राणि ह्यपराणि विदो विदुः ।

तत्त्वप्रकाशिका

वर्षाक्षरादिराहित्यं अस्तोमत्वम् । अपशब्दादिवैधुयं अनवद्यत्वम् ।  
एतच्च सूत्रत्वं कुतो ब्रह्मसूत्राणामाजस्येनेत्यत आह—निर्विशेषि-  
तेति । यतो ब्रह्मसूत्राणां मुख्यसूत्रत्वं, अत एव निर्विशेषितसू-  
त्रत्वमप्यस्ति पुराणादावन्यथा तन्न स्यादित्यर्थः । यद्यत्र निर्वि-  
शेषितं तत्तत्र मुख्यं यदमुख्यं तद्विशेषितमित्येतत्कुत्र दृष्टमित्यत  
आह—यथेति । यथा कृष्णस्य निर्विशेषितव्यासत्वं, अत एव  
तन्मुख्यं, अन्ये द्रौण्यादयोऽमुख्याः ततश्च विशेषणाद्व्यासाः, तथा  
निर्विशेषितत्वान्मुख्यसूत्रत्वं ब्रह्मसूत्राणामित्यर्थः । अन्यसूत्राणामपि  
मुख्यसूत्रत्वात्किं विशिष्याभिधीयते ब्रह्मसूत्राणामेवेत्यत आह—  
सविशेषणेति । अन्यसूत्राणां सविशेषणत्वात् न मुख्यत्वमिति  
भावः । एतदुपपादनयैव ‘अन्ये विशेषणात्’ इति प्रागेव

चन्द्रिका

रणसूत्रादेरपि बहुशाखागतपदार्थनिर्णायकत्वात् नाव्याप्तिरिति ज्ञेयम् ।  
व्यर्षाक्षरादिराहित्यमिति । अर्थाप्रतिपादकत्वेऽपि साग्नौ स्तोभाक्षराणां

प्रस्तावः

नेनैव व्यर्षाक्षरादिराहित्यस्य लाभात् ‘अस्तोमम्’ इति व्यर्थमित्यतोऽभिप्रा-  
यमाह—अर्थेति । ‘कारणान्तरसम्भवात्’ इत्यस्य “मुख्यस्य निर्वि-

मुख्यस्य निर्विशेषेण शब्दोऽन्येषां विशेषतः ॥

इति वेदविदः प्राहुः शब्दतत्त्वार्थवेदिनः ।

सूत्रेषु येषु सर्वेऽपि निर्णयास्समुदाहिताः ॥

तत्त्वप्रकाशिका

दृष्टान्त उक्तः । निर्विशेषणसंविशेषणत्वाभ्यां कुतो मुख्यामुख्य-  
त्वे, दृष्टान्ते कारणान्तरसम्भवादित्यत आह—मुख्यस्येति । ‘मु-  
ख्यस्य’ मुख्यस्यैव । अस्त्वेतत्सूत्रत्वमजसा ब्रह्मसूत्राणां तथाऽपि  
वेदार्थनिर्णाय सूत्रान्तरेण किमेवमित्यस्य कथमनेन परिहार  
इत्यत आह—सूत्रेष्विति । यत्सूत्रधर्मतयोक्तं विश्वतोमुखत्वं, तद्यदा  
ब्रह्मसूत्राणामेवाजसा भवति, तदा तेषामेव सर्वशास्त्रानिर्णाय-  
कत्वं भवेदतोऽन्यसूत्रेभ्योऽतिशयेन निर्णायकत्वात्तद्वचन युक्तमिति  
भावः । अन्येषामपि द्वित्रशास्त्रानिर्णायकत्वात्कथमेषां सर्वनिर्णा-

चन्द्रिका

ऋगक्षराव्यासगानभागपरिपूर्णाथैव प्रयोननान्तराय अक्षराप्रयोग  
इत्यर्थः । कारणान्तरसम्भवादित्यत आह—इति । ‘मुख्यस्य’ इति  
मूलग्रन्थे मुख्यस्य निर्विशेषणशब्दवाच्यत्वे “इति वेदविदः प्राहुः”  
इत्यनेन वेदस्य वृद्धव्यवहारस्य च प्रमाणीकृतत्वात् तेन शङ्कायाः

प्रकाश

शेषेण” इत्यनेन कथमुत्तरमित्यत, उत्तरार्धेन तद्व्यवहित्याह—  
मुख्यस्येतीति ।-वेदस्येति । अस्यार्थस्य वेदोक्तत्वाभावे तद्वि-  
दामेवदुक्तेरयोगात् ‘वेदस्य प्रमाणीकृतत्वात्’ इत्युक्तम् ॥ “शब्दना-

शब्दजातस्य सर्वस्य यत्प्रमाणश्च निर्णयः ।

एवंविधानि सूत्राणि कृत्वा व्यासो महायशाः ॥

ब्रह्मरुद्रादिदेवेषु मनुष्यपितृपक्षिषु ।

ज्ञानं संस्थाप्य भगवान् श्रीडते पुरुषोत्तमः ॥ इत्यादि ॥

तत्त्वप्रकाशिका

यकत्वमन्यथा तद्वैयर्थ्यमित्यत आह—शब्देति । ‘सर्वस्य शब्द-  
जातस्य निर्णयः’ इति सर्वैः शब्दसमूहैः क्रियमाणो निर्णयः ।  
‘यत्प्रमाणो’ यन्मूलकः । अन्येषां निर्णायकत्वेऽपि ब्रह्मसूत्राणाम-  
स्त्येव सर्वशास्त्रानिर्णायकत्वम् । तन्निर्णयस्य ब्रह्मसूत्रमूलत्वेन व्याख्यान-  
रूपत्वात् । श्रुतिमूलकस्मृतिवदवैयर्थ्योपपत्तेरिति भावः । ‘एवं विधानि’  
इत्युपसंहारः । ‘सूत्रेषु’ इत्यादेः ‘एवंविधानि’ इत्यनेनान्वयः । ‘ब्रह्म-  
रुद्रादिदेवेषु’ ‘ज्ञानं संस्थाप्य’ इत्यनेन पूर्वस्थितस्यैव विशेषयुक्त्यादि-  
भिर्दृढीकरणं किञ्चिदप्राप्तलाभश्चोच्यते, “जानन्तोऽपि विशेषार्थ-  
ज्ञानाय स्थापनाय वा । पृच्छन्ति साधवः” इत्यादि । “एवं ज्ञानं

चन्द्रिका

परिहार इति भावः । शब्दसमूहैः क्रियमाण इति । ‘शब्दजा-  
तस्य’ इति पठ्यो कर्तरि न तु कर्मणीत्यर्थः ॥

प्रकाशः

तस्य” इति पठ्यन्तेन कथमस्यार्थस्य लाभ इत्यत आह—शब्द-  
जातस्येति । “कर्तृकर्मणोः कृति” इति कर्तरि पठ्योति भावः ।  
शब्दानां करणत्वेऽपि अवान्तरव्यापारपेक्षया कर्तृत्वमिति ध्येयम् ॥

## तत्त्वप्रकाशिका

पुन प्राप्नु ” इत्यादिश्रायमेवार्थ । विरिञ्चेनरेषा तिरोहितलामो वा ।  
यत आहु “ब्रह्मणस्तु प्रायो नाप्रतिभासितम्” इत्यादि । तदेव-  
मनुशब्देयत्वाद्ब्रह्मण्येयानि ब्रह्मसूत्राणीति स्थितम् ॥

## चर्चिका

परोक्ते दूष्य एवाशो मितेशशब्दैरनूद्यते ।

दूषण चापि हनुमद्भाष्यसूचितमुच्यते ॥

## प्रकाश

“तत्राविसूत्रस्येद सङ्गत्यादि” इत्यश्रिदशब्देन परोदीरित  
सङ्गत्यादिकमयुक्तमिति टीकाया सूचितम् । तद्विवरीतु प्रतिमानाते—  
परोक्त इति । इदं तु शिष्यमनस्तमाधानाय । उत्तरार्धेन दूष  
णाना परमाप्तोक्तिमूलत्वेन बलवत्तामाहु । तत्र “हनुशब्दो ज्ञानवा  
ची” इति स्मृते हनु ज्ञानम् ।

भूमनिन्दाप्रशस्तासु भवन्ति मतुवादय ।

सप्तर्गेऽस्तिविवक्षाया नित्ययोगेऽतिशायने ॥

इत्युक्तेर्भूमार्थे मतुम् । पूर्णबोध इत्यर्थ । यद्वा—तस्य हनुमदैक्यात्  
तथोक्ति । सङ्गापूर्वकविशेषनित्यत्वात् हनुशब्दे “शरादीना च” इति  
न दीर्घ । “सज्ञायाम्” इति सूत्रेण मनुषो मकारस्य वत्वामावो  
यवादित्वादित्युक्तं प्राप्तवृत्तौ । चोऽवधारणे । सूचितमेवेत्यर्थ । भा  
ष्येति अनुमाप्यादिकं च ग्राह्यम् । भाष्ये अधिकरणशरीरस्या-  
स्पष्टत्वात्तद्विवरणपरयोर्वाचस्पत्यविवरणयो स्पष्टत्वेनादौ वाचस्पत्यो-

## चन्द्रिका

तत्र भामत्युक्तमधिकरणं—प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्वात्तस्य चाहमिति प्रकाशमानत्वेनासन्दिग्धत्वान्न विषयत्वम् । नाप्यविद्यानिवृत्तिः प्रयोजनम् । उक्तरात्या आत्मनि भासमानेऽपि तदनिवृत्तेः । न च वाच्यमहंप्रत्ययः स्थूलेऽहं कर्ता भोक्ता दुःखीति गृह्णाति ताद्विपरीतश्च वेदान्तप्रतिपाद्यः सन्दिग्ध इति विषयादिसिद्धिरिति । वेदान्तानामध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवदर्यावबोधानामपि प्रबलाहंप्रत्ययबाधितत्वेन जपमात्रोपयोगित्वेन अविवक्षितार्थत्वादुपचरितार्थत्वाद्वा । तथा च वेदान्तविचारोऽनारब्धव्य इति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्तस्तु—वेदान्तवाक्यैः ज्ञानानन्दैकरसाद्वितीयोदासीनस्य भाव आत्मा उपक्रमादिभिः प्रतिपाद्यते । न च क्रियासमभिहारेणोदगात्म-

## प्रकाश

क्तं अधिकरणप्रकारं दूषयितुमनुवदति—तत्रेति । दूष्येषु मध्य इत्यर्थः । प्रत्यगात्मन एवेति । अतिरिक्तब्रह्मसत्त्वे मानाभावादिति भावः । न विषयत्वमिति । न हि स्वीतालोकमध्यमध्यासीनं कश्चिज्ज्ञाशासत इति भावः । नाविवक्षितार्थत्वं वेदान्तानामाशङ्कितुं शक्यम् । “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इत्यध्ययनविधेर्दृष्टार्थत्वेन तेन सर्वस्य वेदान्तप्रवृत्त्यवधारणव्यवहारपरत्वात्पादनस्य “अप्यतो धर्मजिज्ञासा” इत्यत्र निर्णीतत्वादित्यत आह—अध्ययनेत्यादि । अविवक्षितार्थत्वे अध्ययनं व्यर्थमिष्यत आह—जपमात्रेति । क्रियासमभिहारेण पौनःपुन्येन । ज्ञानानन्दादिस्वरूपमात्मतत्त्वमभिधानानि अतएव

## चन्द्रिका

तत्त्वमभिदधति तत्पराणि सन्ति युक्तमुपचरितार्यानीति वक्तुं  
प्रत्यक्षं तु सम्भावितदोषमपौरुषेयेण निर्दोषेणागमेन बाध्यते  
तेन वेदान्तवेद्य शुद्धोऽहमप्रत्यये न भातीति विषयादिसिद्धिरिति-  
तन्न । तथा हि शुद्धो न भातीति कोऽर्थः । किमात्मस्वर-  
किञ्चिद्भाति किञ्चिन्न भातीति । किं वाऽऽत्मस्वरूपमेव न भ-  
तीति । यद्वाऽनात्माऽपि भातीति । आद्ये अभासमानोऽश. शरी-  
रादिभ्यो भेदो वा वर्तुत्वभोक्तृत्वाद्यभावो वा ब्रह्मात्माभेदो वा

## प्रकाश

तत्र तात्पर्यवत्त्वेन विद्यमानानीत्यर्थः । प्रत्यक्षबाधाद्युक्तमित्युक्तः  
मित्यत आह—प्रत्यक्षं त्विति । शुक्तिरूप्यादौ व्यभिचारदर्शना-  
दिति भावः । बाधवत्त्वे हेतु—निर्दोषेणेति । तत्र हेतु—अपौ-  
रुषेयेणेति । नन्वत्र—“शुद्धो न भाति” इत्यादिना सिद्धान्ता-  
शस्येवाग्रे दूष्यत्वेन तावन्मात्रमेवानुवदनीयं, न तु पूर्वपक्षोऽपि ।  
तथा च—“परोक्ते दूष्य एवाश ” इति प्रतिज्ञाव्याकोप इति  
चेन्न, सिद्धान्तस्य पूर्वपक्षसपेक्षत्वेन तदनुवादे सिद्धान्तमात्रानु-  
वादायोगात् । यद्वा सिद्धान्ते दूषिते पूर्वपक्षोऽपि दूषितप्राय इत्यभिप्रेत्य  
तदनुवादः । “निर्विशेषे स्वयं भाते किमज्ञानानुवृत्तं भवेत्” इत्यनुव्याख्यातं  
हृदि कृत्वाऽनूदितं दूषयति—तन्नेति । चतुर्विधोऽप्यभासमानोऽश  
आत्मभिन्नोऽभिन्नो वा, आद्ये सत्यो मिथ्या वा इति विकल्पान् हृदि नि-

## चन्द्रिका

द्वेतीयमात्राभावो वा । आत्मभिन्नस्तत्पक्षेदपसिद्धान्न । अभावद्वैत  
चन्यत्र निरस्तम् । मिथ्या चेन्न तत्त्वावेदकशास्त्रवेद्य । आत्म-

## प्रकाश

धाय क्रमेण निरस्यति—आत्मभिन्न इति । यद्यप्यात्मस्वरूपे  
अभासमानोऽपि क इति विकल्पितेऽप्यात्मभिन्नत्वकल्पो नावच्छिद्यते ।  
तथाऽपि तत्राप्यस्ति दूषणमित्यभिप्रेत्येदम्, अभासमानस्य च नात्म-  
स्वरूपत्वमिति युक्तिसूचनाय वेति ध्येयम् । ननु भेद, अन्योन्याभाव  
अभेदोऽपि भेदाभाव एवेति, चतुर्णामभावरूपत्वेनात्मभिन्नानामपि  
सत्यत्वे न काऽपि हानि, भावद्वैतस्येवाद्वैतविरोधित्वात् । उक्त-  
व—“अभावरूपा धर्मा नाद्वैतं निघ्नन्ति” इति । इत्यत आह—  
अभावद्वैतं त्यजति । यद्वा—भेदाभेदयोर्भावत्वेऽपि अतिरिक्तक-  
ल्पद्वयविषयकशङ्कासमाधानार्थमिदमिति ध्येयम् । अन्यत्रेति । न्या-  
यामृते अशित्वादिहेतुभङ्गे । उपलक्षणमेतत् । एतावता वेदत-  
न्मीमांसयो द्वितीयाभावादिपरत्वमेव स्यात्, न स्वतण्डात्मपरत्वमि-  
त्यात्मविद्यात्वमग्नं स्यात् । तथा च ‘अथातो द्वितीयाभावादिभि-  
ज्ञाना’ इत्येव सूत्रविन्यासस्त्यात्, न तु ‘ब्रह्मजिज्ञासा’ इतीत्यपि  
ध्येयम् । द्वितीयं निराह—यिन्येति । आत्मभिन्नो द्वितीयाभा-  
वादिर्मिथ्या चेदित्यर्थः । अन्यथा अतत्त्वावेदकं शास्त्रं प्रसज्ये-  
तेति भावः । अभेदपक्षस्तु आत्मस्वरूपमेव न भाति इति द्वितीय-  
पक्षेऽन्तर्भूतः । तथा च तत्र स्वप्रकाशत्वेनाभानायोगान् इति वक्ष्य-

## चन्द्रिका

मात्रत्वे तु द्वितीयपक्षान्तर्भावः । तथाऽपि कल्पितेन भेदेनागृहीत-  
इव भातीति चेन्न, तच्चतो गृह्यमाणेऽधिष्ठाने भेदकल्पनाया अ-  
गृहीतत्वारोपस्य चायोगात् । न च मिथ्याभूतेनापि तेनोप-  
क्षित आत्मा शास्त्रवेद्यः, स च सत्य इति वाच्यम् । स्वप्र-  
काशत्वेन नित्यसिद्धात्मावबोधनार्थमुपलक्षणोक्त्ययोगात् । उपलक्षण  
एव तात्पर्यं चाप्रामाण्यापातात् । अत एव न द्वितीयः । तस्य  
स्वप्रकाशत्वेनामानायोगात् । स्वप्रकाशस्याप्यविद्यावशादभानेऽविद्या-

## प्रकाशः

माण एव दोषोऽत्रापि प्रसरतीति भावेनाह—आत्ममात्रत्वे त्विति ।  
ननु द्वितीयाभावादिरात्माभिन्न एव । न चोक्तदोषः । भातस्यापि  
तस्याविद्यकभेदेनाभातत्वारोपसम्भवादिति शङ्कते—तथाऽपीति । आत्म-  
मात्रत्वेन गृहीतत्वेऽपीत्यर्थः । ‘अधिष्ठाने’ आत्मनीत्यर्थः । भेदेति ।  
आत्मना द्वितीयाभावादेरित्यर्थः । तन्मूलाज्ञानस्यासम्भवादिति भावः ।  
द्वितीयाभावादिरात्मातिरिक्तो मिथ्येति पक्षे उक्तदोषोद्धारमाशङ्क्य नि-  
रस्यति—न चेति । यद्यप्येषा शङ्का “मिथ्या चेत्” इति ग्रन्था-  
नन्तरमेव कार्या । तथाऽपि आत्ममात्रं न शास्त्रवेद्यं, येन द्वितीय-  
पक्षोक्तदोषस्यादिति अमेदपक्षोक्तदोषपरिहारार्थाऽपि भवतीति न दोषः ।  
आत्मन्येव तात्पर्यमुपलक्षण एव वेति विकल्प्य क्रमेण निरस्यति—  
स्वप्रकाशत्वेनेति । आत्मस्वरूपमेव न भातीति द्वितीयं निराह—अत  
एव न द्वितीय इति । तथा च न विषयत्वमिति भावः । भाना-



## चन्द्रिका

देर्दुःखादेश्च प्रकाशो न स्यात् । तस्य चैतन्यप्रकाशाधीनप्रकाशत्वो-  
पगमात् । एतेन—स्वप्रकाशत्वात्स्फुरति चैतन्यम् । अविद्यावृतत्वाच्च  
न स्फुरति । न च विरोधः । स्फुरणस्य तात्त्विकत्वादस्फुरणस्या-  
तात्त्विकत्वात् । एवं च न कोऽपि दोषः, स्फुरत्त्वादज्ञानादिसा-  
धकत्वंस्य, अस्फुरत्त्वाद्विषयत्वस्य च सम्भवादिति निरस्तम् । स्फुर-  
त्यस्फुरणारोपायोगस्योक्तत्वात् । न च स्वरूपचितः प्रकाशेऽ-  
पि तस्याज्ञानाविरोधित्वात् विरोधिण्याश्च वृत्तेरभावेन अविद्या-  
वृतत्वात्सन्दिग्धत्वमिति युक्तम् । स्वरूपचितोऽज्ञानाविरोधित्वे त-

## प्रकाशः

भानयोक्तदोषद्वयपरिहारमनूद्य अतिदेशेन दूषयति—एतेनेति ।  
गृहीते अगृहीतत्वारोपायोगेनेत्यर्थः । न कोऽपि दोष इत्युक्तमेव  
विशदयति—स्फुरत्त्वादिति । एतेनेत्युक्तमेव व्यवहितत्वाद्विश-  
दयति—स्फुरतीति । ननु शुद्धचितो भानेऽप्यविद्यावृतत्वेन वि-  
षयता युज्यते, तस्या अज्ञानसाधकत्वेन तदनिवर्तकत्वात्, अन्तः-  
करणवृत्तेः तन्निवर्तिकाया अद्याप्यभावात् । एकविषयकयोः  
वृत्तिनितोरज्ञानविरोधित्वाविरोधित्वे षट्त्रिविषयकयोः सौरालोकज्ञान  
योस्तनोविरोधित्वाविरोधित्ववशुक्ते इत्याशङ्क्य निराह—न चेति ।  
'तद्वेद्ये' चिद्वेद्ये । तथा च नात्मन्यावृत्तत्वमिति भावः । न च सु-  
खाद्यपि वृत्तिप्रतिबिम्बिननिता वेदां, न केवलया । केवल्य तु नाज्ञानविरो-  
धिनीति वाच्यम् । सुखादेः ज्ञानिकसत्त्वाभावापातादिति भावः । किञ्च—

## चन्द्रिका

द्वेष्टे दुःखादावज्ञानमसङ्गात्, त्वन्मनेऽयं यत् इत्यपरोक्षवृत्तेरपि  
घटाद्यवच्छिन्नचिद्विषयत्वाच्च । श्रवणादिजनितसंस्कारसहकृतान्तः-  
करणवृत्तिनाशयत्वे च, मिथ्यारूप्यादौ तददर्शनात्, सत्ये भ्रमरा-  
दिध्याननिवर्त्यक्रीटत्वादौ च तददर्शनादज्ञानस्य सत्यत्वं स्यात् ।  
न तृतीयः, अनात्मनोऽधिकस्य भानेऽप्यात्मनोऽसन्दिग्धत्वेनाविषय-

## प्रकाशः

वृत्तिसामान्यस्याज्ञानविरोधित्वम् उत वृत्तिविशेषस्य । आद्येऽपि  
किं परोक्षवृत्तेरुपापरोक्षवृत्तेः । नाद्यः, त्वन्मते नित्यातीन्द्रिये परो-  
क्षवृत्तौ सत्यामप्यज्ञानानिवृत्तेः । द्वितीये त्वात्मविषया सेदानी-  
मप्यस्तीत्याह—त्वन्मत इति । न च घटावच्छिन्नचैतन्यविषया वृत्ति-  
रज्ञानविषयचिदविषया सती तदज्ञानाविरोधिनीति वाच्यम् । दण्डी  
चैत्र इति वृत्त्या चैत्राज्ञानानिवृत्त्यापातात् । द्वितीयं निरस्यति—  
श्रवणादीति । अन्वयव्यतिरेकपूर्वं सत्यत्वमाह—मिथ्येति ।  
'तददर्शनात्' तादृशवृत्तिनाशयत्वाऽदर्शनात् । उपलक्षणं चेदम् ।  
भ्रमकालीनाऽपरोक्षज्ञानानधिकविषयज्ञानेन कारणान्तरजन्येनाप्यज्ञा-  
ननिवृत्तावतिप्रसङ्गात्, अनधिकविषये श्रवणादित्रैयथर्थाच्चैत्यपि  
ध्येयम् । सत्य इति । अधिष्ठानसमसत्ताके इत्यर्थः । 'सत्यत्वं'  
अधिष्ठानसमसत्त्वम् । तृतीये अङ्गुलिद्वयवदात्मानात्मानवेकज्ञाने  
भासेते उत तादात्म्येनेति विकल्पो हृदि कृत्वा क्रमेण निराह—  
अनात्मन इति । आत्मनो भानेऽपि शास्त्राविषयत्वं संजाघटीती-

## चन्द्रिका

त्वतादवस्थ्यात् । अधिष्ठाने तत्त्वतः स्फुरति अनात्मारोपा-  
योगाच्च । एतेन—यथा पद्मादयः गान्धर्वशास्त्राभ्यासात्मागपि  
स्फुरन्तः तद्रूपेणानुछिखिता न श्रोत्रेण व्यज्यन्ते, व्यज्यन्ते  
न शास्त्रासितेन तेन, एवं वेदान्तवाक्यमन्यद्वैतवाक्याकारवा-  
सनावासितान्तःकरणेन तद्भावाभिव्यक्तिः न प्रागिति भामत्युक्तं  
निरस्तम् । तत्र प्रागस्फुरतः पश्चाच्च स्फुरतः पङ्क्त्यादिनाति-  
भेदस्यैव प्रकृते तस्याभावात् । एतेनैव—“तत्त्वमसि” इति वा-  
क्यात् यदाप्यात्मनो ब्रह्मत्वं ज्ञातम् । तथाऽपि वादिविप्रतिपत्त्या  
संशयात् तत्र जिज्ञासेति भामत्युक्तं निरस्तम् । चिन्मात्रे धर्मि-

प्रकाशः.

त्याशङ्कामुक्तातिदेशेनानूद्य निरस्यति—एतेनेति । शास्त्रगम्यात्मनो  
निश्चितत्वेनेत्यर्थः । ‘तद्रूपेण’ पङ्क्त्यादिना रूपेण । ‘तेन’ श्रो-  
त्रेण । ‘तद्भावाभिव्यक्तिः’ ब्रह्माभावाभिव्यक्तिः । दृष्टान्तवैष-  
म्यमाह—तत्रेति । ननु यथा घटे निश्चितेऽपि तज्ज्ञाने प्रामाण्यस-  
न्देहेऽपि स, तथाऽत्रापीत्याशङ्कां निरस्यति—एतेनेवेति । जाति-  
विशेषाभावेनैवेत्यर्थः । एवं च अहंप्रत्यये शुद्धो न भातीत्येतदयु-  
क्तमिति स्थितम् ॥ यदप्यवादि प्रत्यक्षं सम्भावितदोषमपौरुषेयेणागमेन  
बाध्यते इति । तदपि नेति भावेन,

यजमानप्रस्तरत्वं यथा नार्थश्रुतेर्भवेत् ।

ब्रह्मत्वमपि जीवस्य प्रत्यक्षस्यानिशेषतः ॥

चान्द्रिका

णि निश्चिते तन्मात्रैक्ये संशयायोगान् । युक्तं च अपौरुषेय-  
स्याप्यागमस्य शङ्कितनात्पर्यभ्रमरूपदोषस्य “यजमानः प्रस्तरः”  
इत्यादेरिव प्रत्यक्षविरोधेन प्रतीतार्थप्रच्यावनम् । उक्ता च  
त्वयाऽपि “तत्त्वमसि” इतिवाक्ये प्रत्यक्षाविरोधाय लक्षणा ।  
तस्मात्परमते स्वरूपमात्रस्य स्वप्रकाशत्वेन नित्यसिद्धत्वात् अन्यस्य  
चाज्ञानकल्पितत्वेन अज्ञानविषयत्वायोगेन अज्ञानासम्भवात् अज्ञातो

प्रकाश

इत्यनुव्याख्यानसूचितदूषणेन निरस्यति—युक्तं चेति । किञ्चेति चार्थः ।  
यजमान इति । आद्यस्य चतुर्थे तत्सिद्धिपेटिकायां “यजमानः प्र-  
स्तरः” इत्यत्राभेदस्य बाधात्प्रस्तरशब्दलक्षिते स्तुम्भारणादौ कार्ये  
यजमानलक्षणगुणो निधीयत इति प्राप्ते यजमानस्य प्रस्तरवत्सूक्त-  
वाकेन प्रहरणादेककपालवच्च सर्वहुतकरणात्सर्वतन्त्रपरिलोपापातात्  
यजमानकार्यकरत्वं प्रस्तरेऽप्यस्तीति सिंहश्चेत्र इतिवद्वौण्या वृत्त्याऽ-  
यमभेदव्यपदेश इत्युक्तम् । तद्वदिहाप्युपनरितार्थत्वमिति । त्वयाऽ-  
पीति । सर्वज्ञत्वात्प्रज्ञत्वविशिष्टयोरभेदस्य बाधेन चिन्मात्रलक्षणाया  
अङ्गीकारादिमात्र ।

अनोऽधिकारिविषयफलयोगादिवर्जितम् ।

अनन्तदोषदृष्टं च हेय मायामनं श्रुतेः ॥

इत्यनुव्याख्यानं हृदि स्मृत्योपसंहरति—तस्मादिति । अन्यस्य चेति ।  
“पूर्वसिद्धतमसो हि पश्चिमो नाश्रयो भवति नापि गोनरः ।”  
इति विवरणोक्तेरिति भावः । अज्ञानासम्भवादिति । आवरणभू-

चन्द्रिका

विषय अज्ञाननिवृत्ति फल अज्ञानी चाधिकारी न युक्त  
इति शास्त्रमनारम्भणीयमेवेति, मामतीमत तावदयुक्तम् । एतेन—न  
प्रत्यग्रहोक्त्य विषय, कर्तृत्वादेर्विरुद्धधर्मस्य सत्यत्वेनैक्यायोगात् । नापि  
तान्निवृत्ति प्रयोजनं, ज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वेन सत्यस्य ज्ञानान्ति-

प्रकाश

ताज्ञानस्याद्वियमाणेन व्यासत्वात् व्यापकाऽसम्भवे व्याप्यासम्भवा-  
दितिभाय । त्रयाणा निरासे सम्बन्धोऽपि निरस्तप्राय एवेति  
तत्रोक्तम् । उक्तं च—“योग शशनुशृङ्गयो ” इति । विवरणमत-  
मप्युक्तातिदेशेन निराह—एतेनेति । आत्मभिन्नसत्यश्रेयसिद्वान्त  
इत्यादिदूषणजातेनेत्यर्थ । तथा हि—ब्रह्मेक्यं हि विषय इति सि-  
द्धान्त्यभिमतम् । तच्चात्मस्वरूपमुत मित्रम् । आद्ये तस्य स्वप्रकाशत्वेन  
शास्त्रवेयधर्मम् । न च भेदभ्रमनिरासार्थं शास्त्रम् । अधिष्ठानप्रका-  
शं विना भेदभ्रमस्यैवायोगात् । स्वरूपे प्रकाशमानेऽप्यज्ञानविरोधि  
वृत्त्यन्तराभावाद्भ्रम इति त्वयुक्तम् । तद्वेद्येदु स्वादावज्ञानप्रसङ्गात् ।  
द्वितीये सत्यत्वेऽप्यसिद्धान्त । अभावत्वेऽप्यभावद्वैतस्यान्यत्र निरा-  
सात् । मिथ्यात्वे तु न तत्त्वावेदकशास्त्रवेद्यतेत्यादि । प्रत्यगिति ।  
जीवब्रह्मेक्यमित्यर्थ । विश्वकर्तृत्वसर्वज्ञत्वादेर्ब्रह्मधर्मस्याऽसर्वकर्तृत्वा-  
ल्पज्ञत्वादेर्जीवधर्मस्य मत्यत्वादित्यर्थ । यद्वा—कर्तृत्वभोक्तृत्वदु-  
खित्वादिजीवधर्मस्य ब्रह्मधर्मविरुद्धस्य सत्यत्वादित्यर्थ । ‘तन्नि-  
वृत्ति’ कर्तृत्वभोक्तृत्वादिबन्धनिवृत्ति । ज्ञानस्येति । यद्विष-  
यक हि ज्ञान तद्विषयकमज्ञानमेव साक्षानिवर्तयति । यदि कर्तृत्वा-

## चन्द्रिका

वृत्त्ययोगादिति प्राप्ते, सत्यम् कर्तृत्वभोक्तृत्वादिप्रपञ्चस्य सत्यत्वे विषयादिर्न मिद्धचतीति । प्रपञ्चस्तु मिथ्यैव । अत एव भाष्येऽध्याम-  
वर्गनमिति विवरणाभिप्रेतमधिकरणमपि निरस्तम् । कर्तृत्वादिवि-  
शिष्टस्य सम्भावितदोषेणातत्त्वावेदकेन प्रत्यक्षानुमानादिना मिथ्याभेदे  
गृहीतेऽपि तात्त्विकाभेदे मानान्तरविरोधाभावेन तत्त्वंपदमुख्यार्थ

## प्रकाश

दिकमज्ञानकार्यं तदा तद्वारा तन्निवर्तकं स्यात् । न हि तत्तथेत्यर्थः ।  
'सत्यस्य' अज्ञानाकार्यस्येति व्याख्येयम् । 'मिथ्यैव' आविद्यक एवेत्य-  
र्थः । तथा च कर्तृत्वादिविरुद्धधर्माणां मिथ्यात्वेनैक्यस्य विषयत्वं, अ-  
ज्ञानकार्यत्वेन च ज्ञानान्निवृत्तियोगेन कर्तृत्वादिवन्धनिवृत्तिः फलमिति  
भावः । अतएवेति । यतः कर्तृत्वादेर्मिथ्यात्वे विषयादिमिद्धिरत  
इत्यर्थः । अन्यथा "अस्मत्प्रत्ययगोचरे विषयिणि चिदात्मके यु-  
ष्मत्प्रत्ययगोचरस्य तद्धर्माणां च अव्याम " इत्यारभ्य "मिथ्याप्रत्य-  
यरूप. कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तन. सर्वलोकप्रत्यक्ष " इत्यन्तर्भाष्य व्य-  
र्थमेव स्यादिति भावः । यदुक्तं विषयादिसिद्धचर्यमव्यासवर्णनं भाष्य  
इति, तदप्ययुक्तमिति भावेन, "बन्धमिथ्यात्वं नैवमुक्तिरपेक्षते" इत्यनु-  
व्याख्यानं हृदि कृत्वा दूषणान्तरं चाह—कर्तृत्वादीति । 'विशि-  
ष्टस्य' इति मिथ्याभेदे गृहीतेऽपीत्यन्वयः । मिथ्यात्वे हेतुः—अतत्त्वा-  
वेदकेनेति । तत्र हेतुः सम्भावितेति । न केवलं विशिष्टाभेदे बाधका-  
भावः, प्रयोजनं चास्तीत्याह । तत्त्वंपदेति । युक्तं च विशिष्टैक्य-

चन्द्रिका

त्वाय तल्लक्षिते चिन्मात्रे भेदाप्रसक्त्या तत्त्वमसिवाक्यावैयर्थ्याय  
च विशिष्टस्यैव निर्दोषया श्रुत्या तात्त्विकाभेदबोधनसम्भवेन विषया-  
र्थमध्यासस्यावक्तव्यत्वात् । न च विरुद्धधर्मस्य सदा सत्त्वे भेद  
स्तात्त्विक एव स्यादिति वाच्यम् । अस्याप्यनुमानस्य श्रुतिवि-  
रुद्धत्वेनातात्त्विकविषयत्वात् । नापि प्रयोजनार्थं तदुक्तिः । सेत्व-

प्रयातः

मेवेत्याह—तल्लक्षित इति । तत्त्वंपदलक्षित इत्यर्थः । यत्र हि भेदः प्रसक्तः,  
तत्रैव तन्निषेधरूपोऽभेदो बोधनीयः । नाहि चिन्मात्रे भेदः प्रसक्तः,  
येन तत्राभेदबोधनं सार्थकं, किन्तु विशिष्ट एवेति । ‘विशिष्टस्य’ कर्तृ  
त्वादिविशिष्टस्य । विशिष्टाभेदे बाधकं शङ्कते—न चेति । तथा  
च तत्त्वावेदकप्रत्यक्षादिमानविरोध इति भावः । अस्येति । सदातन-  
विरुद्धधर्मकत्वात् तात्त्विकभेदवन्तौ जीवपरावित्यनुमानस्येत्यर्थः ।  
“तत्परत्वात्परत्वाच्च ” इति त्वयैवोक्तेरिति भावः । ‘तदुक्तिः’ अध्या-  
सोक्तिः । सेत्विति ।

सेतुं दृष्ट्वा समुद्रस्य ब्रह्महत्यां व्यपोहति ।

इत्यादिस्मृतेरिति भावः । पापस्य सेत्वज्ञानकार्यत्वे हि तज्ज्ञानमज्ञाननि-  
वृत्तिद्वारा तन्निवर्तकं स्यात् । न च तत्तथा । तथा च तद्वदेवात्राप्यज्ञा-  
नाकार्यस्य विरुद्धधर्मस्य ज्ञानेन निवृत्तिसम्भवान्न तदर्थं तस्य मिथ्यात्व-  
वर्णनमित्यर्थः । ननु सेतुदर्शनस्यापि न साक्षात्पापनिवर्तकत्वं, किन्तु स्व-  
मन्यादृष्टद्वारा । साक्षान्निवर्तकत्वेऽपि न ज्ञानत्वेन, किन्तु विहितक्रि-  
यात्वेन । ज्ञानत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वं त्वज्ञानस्यैव । अतः कर्तृत्वादे-

## चन्द्रिका

ज्ञानाकार्यस्यापि पापस्य मेनुज्ञानान्निवृत्ते । विस्तृत चैतदन्यत्र ।  
तस्मान्न विवरणमतमपि युक्तम् । केचित्तु—वृद्धव्यवहारेण कार्य  
एव शब्दाना व्युत्पन्नतया सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तानामप्रामाण्यात्

## प्रकाश

राविद्यक्त्वायाव्यामवर्णेन युक्तमित्यत आह—विस्तृतमिति । न्या  
यामृते ज्ञाननिवर्त्यत्वान्ययाऽनुपपत्तिभङ्ग इत्यर्थः । रामानुजमत  
मनूय निराचष्टे—केचिद्विति । वृद्धव्यवहारादन्येन शब्दानामा-  
दौ व्युत्पत्त्यभावात्, वृद्धेन च गामानयेति वाक्ये प्रयुक्ते, प्रयोज्यवृद्धेन  
च गव्यानीताया, पार्श्वस्थो बालो गवानयनप्रवृत्तिज्ञानपूर्वा प्रवृत्तित्वात्  
मत्प्रवृत्तिवत्, ज्ञान च महेतुकामित्यन्यस्य हेनोरदर्शनाद्वाक्यमेव हेतु  
त्वेन गृहीत्वा, पश्चादावापोद्वापक्रमेण कार्य एव शब्दाना व्युत्पत्ति  
प्रत्येतीति कार्य एव वाक्याना प्रामाण्यम् । ब्रह्म तु सिद्धरूपमिति  
सिद्धे व्युत्पत्त्यभावेन वेदान्ता न ब्रह्म बोधायितुं शक्ता इत्यप्रमा  
णम् । अतस्तदर्थनिर्णायकमिदं शास्त्रं नारम्भणीयमिति पूर्वपक्षाश-  
यः । सिद्धान्तस्य तु—नैव नागना प्रथमं कार्यं व्युत्पत्तिग्रहः ।  
एतावदनुमन्वानाशक्तत्वात् । किन्तु सिद्ध एव । तथाहि—मातापि-  
त्रादीनङ्गुल्या निर्दिश्य, इयं ते अम्बा, अयं ते तात, इत्यम्बा-  
दिशब्देषु केन चिदामेन प्रयुक्तेषु सत्सु, तत्र तेषां शब्दानां  
व्युत्पत्तिमवधारयति । न हि निखिललोकविदितशब्दायैमम्बन्वावधारण-  
प्रसङ्गपनोदो युज्यते । अतो ब्रह्मणि सिद्धरूपेऽपि बोधमापादायितुं  
शक्ता वेदान्ता इति विचारशास्त्रमिदमारम्भमेव । उक्तं च—



## चन्द्रिका

विचारो नारम्भणीय इति प्राप्ते अम्वातातादीनङ्गुल्या निर्दिश्य अम्वातातादिशब्देषु प्रयुक्तेषु बालानां तेषु तच्छब्दानां प्रथमव्युत्पत्तिदर्शनात् ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यसम्भवात् तद्विचार आरब्धव्य इति सिद्धान्त इत्याहुः । तत्र ब्रूमः—अथ कर्मविचारानन्तरं अतः कर्मणां विचारितत्वादेव ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति हि तव सूत्रार्थः । न चात्र अथशब्दादिना कार्यं व्युत्पत्तिनिरासः प्रतीयते । न च सूत्रपदनिरस्येर्हतुभिस्सूत्रायतारिकारूप-

प्रकाशः

कार्यं व्युत्पत्तिराद्या नियतमिति गिरस्तत्परा एव सर्वाः

नान्या वेदेऽपि नीतिस्तत उपनिषदामुपरप्रायतैव ।

नातस्तद्वेद्यमीमांसनमुचितमिति प्रत्यवस्थीयमाने

सिद्धे व्युत्पत्तिमाद्या बहुमुखमवयन् ब्रह्म जिज्ञास्यमाह ॥

इति ॥ कर्मविचारानन्तरं तत एव हेतोर्ब्रह्मविचारः कर्तव्यः इति तदीयभाष्यं हृदि कृत्वाऽऽह—अधेति । “एतत्सर्वं तर्कशाल्रे ब्रह्मतर्के हि विस्तरात् । उक्तम्” इत्यादिनाऽनुव्याख्याने कार्यं व्युत्पत्तिनिरासेन सिद्धे व्युत्पत्तेरतःशब्दार्थत्वेनोक्तत्वात् सुधायामपि पूर्वपक्षे कार्यं व्युत्पत्तेरुक्तत्वाद्ब्रह्मणं दूषणं न लगतीत्यत उक्तं—इति हि तव सूत्रार्थ इति । तथा च तद्रीत्या वक्ष्यमाणं दूषणमिति ध्येयम् । न चात्रेति । यदि कर्मविचाराद्याक्षेपेण पूर्वपक्षः क्रियेत तदैवैतद्व्येत नान्यथेति भावः । सूत्रपदानिरस्योप्यगत्या क्रियते इत्यत आह—न चेति । कोऽयं

चन्द्रिका

पूर्वपक्षसम्भवे हेत्वन्तरेण स युक्त । न च विधिवाक्यस्यस्याम्य  
ब्रह्मशब्दस्य स्वप्रधाने सिद्धे व्युत्पत्तिरद्यापि सिद्धा । येन तत्प्र  
योगात् सा सूच्येत । विश्व—“अथातो धर्मनिज्ञासा” इत्यादि  
“अनावृत्तिशब्दात्” इत्यन्तं विंशतिलक्षणमेकं शास्त्रमिति वदता  
त्वया चतुर्लक्षणी देवमीमासा द्वादशलक्षण्या कर्ममीमासाया उत्तरा,  
ब्रह्ममीमासायास्तु पूर्वेति स्वीकृतत्वेन सिद्धे व्युत्पत्त्यभावे मिद्वरूप  
देवमीमासाऽनुपपत्तेस्तस्यास्तत्रैव सिद्धत्वात्पुनरिह सिद्धे व्युत्पत्त्यभावेन

प्रकाश

नियम इत्यन उक्तम्—अवतारिकेति । अन्यथाऽसङ्गतिस्स्यादिति  
भाव । सम्भव इति । अस्मद्वीत्येति भावः । ननु यथा भवन्मते जीवभे  
दकगुणपूर्तिर्वाचित्रह्रस्वपदप्रयोगाद्विषयसिद्धिस्तथा मन्मतेऽपि सिद्धब्रह्मवा  
चित्रह्रस्वपदप्रयोगात्सिद्धे व्युत्पत्तिर्ज्ञायत इत्यत आह—न चेति । ब्रह्म-  
शब्दस्य “विनिज्ञासस्व” इति लोड्वाच्यकार्यान्वितब्रह्मपरत्वेन  
सिद्धे व्युत्पत्तेरलाभात् । सूत्रे च श्रुत्यनुसरणाय कर्तव्यपदा  
ध्याहारश्च । यद्यत्र लिङादिविधिप्रत्ययरहितं ब्रह्मपदोपेतं विष-  
यवाक्यं स्यात् सूत्रे च कर्तव्यपदाध्याहारो न स्यात् तदा सा  
सूच्येत न होवमिति भावः । ननु कार्ये व्युत्पत्तेरनिरासे सिद्धे  
ब्रह्मणि प्रामाण्यायोगात्तन्निरासकस्यान्यस्याभावाद्वाङ्मिरप्यस्मिन्नेव सू-  
त्रे तन्निरासादगत्याऽत्रैव पूर्वपक्षः कृत इत्यत आह—किञ्चेति ।  
विंशतिलक्षणमिति । लक्षणशब्दोऽध्यायपर्यायः । पूर्वतन्त्रे द्वा-  
दश लक्षणानि । देवमीमासाया चत्वारि । उत्तरस्या चत्वारि

चन्द्रिका

पूर्वपक्षो न युक्तः । अत एव सिद्धान्तोऽप्ययुक्तः त्वद्रीत्या सिद्धे  
व्युत्पत्तेरतश्शब्दादिनाऽबोधनात् । विचारकर्तव्यताहेत्वर्थेनातश्श-  
ब्देनोक्तस्य अथशब्दादिना सूचितस्य च तत्र हेतुत्वसम्भवे तद्विप-

प्रकाशः

चेत्यर्थः । अत एवेत्युक्तं हेतुं विशदयति—त्वद्रीत्येति । अ-  
गतिं पगिहरति—विचारेति । 'हेत्वर्थेन' । हेतुबोधकेन । स-  
म्भव इति । वक्ष्यमाणदिशेति भावः । "तत्र" विचारकर्तव्य-  
तायाम् । त्वन्मते कर्मविचारस्यैव ब्रह्मविचारं प्रति हेतुत्वोक्त्या  
सिद्धे व्युत्पत्तेर्हेतुत्वस्यातः शब्देनावबोधनादिति भावः । यदाह कश्चित्—

परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायात् ।

नास्त्यकृत कृतेन तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत् ॥

इति मुण्डकवाक्यमुदाहृत्येवं शास्त्रमारम्भणीयं न वा? तदर्थं ब्र-  
ह्मज्ञानाय तद्विचाराद्भूतगुरुरूपसत्ति "परीक्ष्य लोकान्" इत्यादिवा-  
क्यं विधातुं शक्नोति न वेति तदर्थं ब्रह्म विचारार्हं नेति सन्दे-  
हे "अयमात्मा ब्रह्म" इत्यादिश्रुत्या जीवस्यैव ब्रह्मत्वात्तस्य  
आहंशीसिद्धत्वेनासन्दिग्धतया विचारानर्हत्वात् । न चेयं श्रुति-  
रहंशीसिद्धेन विशिष्टेन अभेद न बोधयति किन्तु चिन्मात्रेण  
तच्चेदानीमावृतत्वात्सन्दिग्धमिति वाच्यम् । श्रुतावयमिति प्रत्यक्षासिद्धं  
विशिष्टमेव परामृश्य ब्रह्मत्वोपदेशात् "मुष्टिलोपात् सङ्ख्यालोप-  
स्तद्गुणत्वात्स्यात्" इति दाशमिकाधिकरणन्यायेन प्रायमिकेदं-  
शब्दस्वारस्यानुरोधेन चरमब्रह्मशब्दस्य देहबृंहणादिना कथं चि-

प्रकाशः

तस्मिन्नेव नैयत्वात् । न च “ध्यायतीव” इत्यादिश्रुतेः कर्तृत्वादिकं मिथ्येति युक्तम् । प्रत्यक्षविरोधेन श्रुतेः पारतन्त्र्यमात्रपरत्वात् । अस्तु वा चिन्मात्रैक्यं तथाऽपि तस्य निर्विशेषत्वेन शब्देन प्रतिपादनासम्भवात् तदयमात्मेत्यादिवाक्यबोधं किन्तु विशिष्टैक्यमेव तच्चासन्दिग्धं ब्रह्मणो जीवान्यत्वेऽपि तस्य साकरूपेण ज्ञानासम्भवात् । एकदेशज्ञानं जातमपि न मोक्षहेतुः स्यादतो ब्रह्मणोऽविचार्यत्वाद्गुरुपसत्तिमिदं वाक्यं न विदधातीति शास्त्रमेतन्मारम्भणीयमिति प्राप्ते “त्रिषु धामसु यद्भोज्यं भोक्ता भोग्यश्च यद्भवेत् । तेभ्यो विलक्षणस्साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः” । “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ” इत्यादिश्रुतिभिः भेदस्याप्यावेदनेन द्विविधवाक्यदर्शनेन सन्दिग्धत्वसम्भवाद्द्विचारार्हं ब्रह्मेति शास्त्रमारम्भणीयमिति सिद्धान्त इति । यथोक्तम्—“आत्मा ब्रह्मेत्यधीतः स्फुरति स तु सदा निर्विशेषस्त चेत्स्यात्तस्यातीतस्य बुद्धेस्सरणिमिह नयैः का परिच्छेदवार्ता” इत्यादि—तत्र यद्व्रतन्यायैः सूत्रनिबद्धैर्यद्वाक्यार्थो निर्णीयते तत्र तस्यैवोदाहरणत्वयोग्यतया ‘परीक्ष्य’ इति वाक्यस्यातथात्वेनानुदाहरणत्वात् । न हि “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति सूत्रे ‘परीक्ष्य’ इति वाक्यगततद्वाक्यार्थनिर्णायकन्यायनिबन्धनमस्ति । न वाऽत्र सूत्रे स्थित्वा सर्वतीर्थकर्तरेतद्वाक्यार्थो निर्णीयते । यदपि—क्लेशेनास्य सूत्रेणैकाग्र्यं व्युत्पाद्योदाहरणत्वकथनम्—तदपि न । साक्षाज्जिज्ञासावाक्यस्य जिज्ञासापदाद्युपेतस्यैवोदाहरणत्वसम्भवे क्लेशयोगात् समानार्थत्वमात्रेणोदाहरणत्वायोगाच्च । निर्णयार्थकस्यैवोदाहरणत्वात् ।

## चन्द्रिका

रीतायाः सिद्धे व्युत्पत्तेस्तत्र हेतुत्वायोगात् । तदेवं मतान्तरीयमधि-

## प्रकाशः

पूर्वपक्षोऽप्ययुक्तः । ‘अयमात्मा ब्रह्म’ इत्यादौ ब्रह्मत्वं यादृशं तादृशं निरङ्कुशं वा । नाद्यः ब्रह्मेक्यासिद्धेः । न द्वितीयः प्रत्यक्षबाधात् । न हि मायावादिमत इव प्रत्यक्षमतत्त्वावेदकमिति पूर्वपक्षिणो मतम् । तस्य बलवत्त्वेन ‘ध्यायतीव’ इत्यादेरन्यार्थवर्णनात् । ‘अयमात्मा’ इत्यभेदवाक्यं पश्यतः पूर्वपक्षिणस्तद्भेदावेदकवाक्यादावान्वयस्यायुक्तत्वेन सर्वसामञ्जस्याय चन्द्रिकोक्तदिशाऽद्वैतिरीत्यायुक्तस्यैवानुसरणीयत्वाच्च । किञ्च—जीवस्याहं-धीसिद्धत्वेऽपि देहादिविनिक्तत्वादिना सन्दिग्धत्वात् तेन रूपेण जिज्ञासासम्भवेन शास्त्रानारम्भासिद्धेश्च । अन्यथा त्वन्मतेऽप्यग्रे जीवविचारो न स्यात् । यदपि—अस्तु वा इत्यादिना चिन्मात्रैक्यमङ्गीकृत्य “अयमात्मा” इत्यादिवाक्याबोध्यत्ववर्णन—तदप्य-चारु । तस्य तादृशागमवाक्यं विनाऽङ्गीकारायोगेन आगमेन तदप्रतिपादनेत्येवार्थाहतत्वात् । याऽपि ब्रह्मणो जीवान्यत्वमुपेत्य यथावत्तस्यापरिच्छेद्यत्वोक्तिः साऽप्ययुक्ता । सूत्रे तस्यासमाधानात् । ब्रह्मणः साकल्येनापरिच्छेद्यमहामहितत्वबोधकवचनसहस्रबलेनागत्या तस्य यथायोग्यमेकदेशपरिज्ञानस्यैव मुक्तिहेतुत्वस्य कल्प्यत्वात् । सिद्धान्तोऽप्ययुक्तः तदुक्तसन्देहोपपादकन्यायस्य सूत्रे केनापि पदेनाप्राप्तेरित्यादूहाम् । ननु टीकाव्याख्यार्थं प्रवृत्तस्य आदावेव किं परमतनिरासेनेत्यतः तदुपयोगं दर्शयन् टीकामवतारयति—तदेवमित्यादिना । आदिसूत्रस्य इतिपदं हित्वा इदंशब्दप्रतीकमहणं

## तत्त्वप्रकाशिका

तत्रादिसूत्रस्येदं सङ्गत्यादि । अत्र ब्रह्मजिज्ञासायाः कर्तव्यत्वसमर्थ-  
नादस्ति शास्त्रसङ्गतिः । अन्यथा शास्त्रस्यानारम्भणीयत्वप्रसङ्गादेतत्सम-  
र्थनीयम् । अध्यायपादमङ्गतिस्त्वानन्दमयाधिकरणमारम्भ्यैव गवेषणीया ।

## चन्द्रिका

करणमयुक्तमिति हृदि निधाय स्वमतेन अधिकरणमारचयति—  
तत्रेदमित्यादिना । अध्यायपादसङ्गतिस्त्विति । यद्यप्येत-  
दधिकरणाभावे शास्त्रस्यैव तदेकदेशयोरध्यायपादयोरप्यारम्भाम्भवः  
तथाऽपि सिद्धे शास्त्रारम्भे पुनरध्यायपादारम्भाक्षेपस्यानेनाममाधाना-

## प्रकाश

तु मतान्तरीयाधिकरणमयुक्तमिति अन्यकर्तुर्हृदयमिति ज्ञापनाय ।  
अस्य सूत्रस्य समन्वयाद्यक्षेपविचारहेतुत्वात्कथमध्यायपादमङ्गतिरित्या-  
क्षिप्य सङ्गतिशब्दस्यार्थद्वयमभिधेयं समाधत्ते—यद्यपीत्यादिना ।  
औपोद्धातकीति । अनेन टीकायाः शास्त्रसङ्गतिरित्यस्य शास्त्रेणै-  
वौपोद्धातकीत्यर्थः उक्तः । ननु विचारकर्तव्यतासमर्थनेन शा-  
स्त्रारम्भसिद्धावपि समन्वयाध्यायो नारम्भणीयः इति शङ्कायाः जीव-  
भेदरूपगुणपूर्तिवाचिब्रह्मशब्देन समाधानमस्ति । अन्यथा कुर्म्यर्थ-  
कसमन्वयानारम्भः स्यात् । तथाच कथमध्यायसङ्गतिरिति  
चेन्न । तथा सत्युक्तरीत्याऽविरोधाध्यायारम्भप्रयोजकत्वस्यापि स-  
त्त्वेन ततो व्यावृत्तस्याद्याध्यायेन सङ्गत्यन्तरस्याभावान् पदच-  
तुष्टयद्वारेण अध्यायचतुष्टयारम्भप्रयोजकत्वेन तदात्मकशास्त्रारम्भप्र-  
योजकत्वात् । 'अस्य च न शास्त्रमङ्गत्यतिरिक्ताध्यायमङ्गतिरिति'

चन्द्रिका.

च्छास्त्रेणैव न ताभ्यामौपोद्घातिकी सङ्गतिरित्यर्थः । यद्वा—यथा  
 “तद्विजिज्ञासस्व” इत्यादि ब्रह्मविचारविधायकवाक्यार्थनिर्णाय-  
 कन्यायव्युत्पादकत्वात् ब्रह्मविचाररूपेण शास्त्रेणान्तर्भावलक्षणा स-  
 ङ्गतिः न तथा अध्यायपादाभ्यां समन्वयाप्रतिपादकत्वादित्यर्थः ।  
 यथोक्तं—“सङ्गतिस्तावद्विविधा अन्तर्भावलक्षणा आनन्तर्यलक्षणा  
 च” इति । अत एवोक्तं सुधायाम्—“अत एवास्य सूत्रस्य  
 न शास्त्रबहिर्भावः” इति । एतेन “प्रथमसूत्रस्य समन्वयाद्य-  
 शेषविचारहेतुत्वाच्छास्त्रप्रथमाध्यायप्रथमपादसङ्गतयः” इति कल्प-  
 तरुंक्तं निरस्तम् । द्वितीयाद्यध्यायतो व्यावृत्तस्य शास्त्रसङ्ग-  
 त्यतिरिक्तस्य प्रथमाध्यायादिना सङ्गतिविशेषस्यानुक्तत्वेन अध्याय-  
 पादपीठत्वमात्रस्य न्याय्यत्वात् । एतेनैव—श्रोतव्यादिवाक्यानां स्वा-  
 र्थे समन्वयस्य तद्वारेण विचार्यमाणवेदान्तवाक्यानामपि ब्रह्मणि  
 प्रकाश-

इति सुधाऽनुसारेण सङ्गतिपदमन्यथा व्याचष्टे—यद्वेति । न्यायेति ।  
 अधिकारिप्रयोजनविषयसत्त्वरूपन्यायव्युत्पादकत्वादित्यर्थः । यथो-  
 क्तमिति । सुधायामाद्यस्य तृतीयपादे उक्तमित्यर्थः । अत्रान्त-  
 र्भावसङ्गतिः टीकाऽभिमतेत्यत्रोपष्टम्भकमाह—अत एवोक्तमिति ।  
 अत एवास्येति । जिज्ञासाविधायकवाक्यार्थनिर्णायकन्यायव्यु-  
 त्पादकत्वादेवेत्यर्थः । टीकास्थतुशब्दमूचिनं परमतदूषणं व्यनक्ति—  
 एतेनेति । <sup>(३१५ भाष्येन २५५)</sup> औपोद्घातकीसङ्गतिर्नेत्यर्थकयनेनेत्यर्थः । एतच्छब्दार्थं  
 व्यनक्ति—द्वितीयाध्यायत इति । एतेनैवेति । औपोद्घातकी

## चन्द्रिका

समन्वयस्य च निमित्तत्वादाय सूत्र समन्वयेन सङ्गतम्—इति विवरणोक्तं निरस्तम् । तत्तद्वाक्यस्य स्वार्थे समन्वयप्रतिपादनमात्रेण समन्वयाध्यायसङ्गतौ तृतीयाध्यायादेरपि समन्वयसङ्गतिप्रसङ्गात् । विचारकर्तव्यताप्रतिपादनेन ब्रह्मणि समन्वयनिमित्तत्वस्येवाविरोधादिनिमित्तत्वस्यापि सत्त्वेन द्वितीयादितो व्यावृत्तस्य प्रथमेन सङ्गतिविशेषस्यासिद्धेश्च पादसङ्गत्यनुक्तेश्च । ननु तथाऽपि आनन्दमयाधिकरणमारभ्येति कथं, समन्वयसूत्रे साक्षात्समन्वयोक्ते “समन्वयसूत्रेणाध्यायशेषस्य प्रपञ्च्यप्रपञ्चकभावसङ्गतिः” इति सुधाग्रन्थाच्च तत्राध्यायसङ्गतेस्सत्त्वात् । ईक्षत्यधिकरणे समन्वयो-

## प्रकाश

सङ्गतिः अन्तर्भावलक्षणा वा सङ्गतिर्नेत्यर्थकथनेनेत्यर्थः । स्वार्थ इति । श्रोतव्यादिवाक्यस्य ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तविचार कर्तव्य इति विचारकर्तव्यतारूपस्वार्थप्रतिपादकत्वरूपसमन्वयस्येत्यर्थः । स्वार्थे समन्वयेन समन्वयाध्यायसङ्गतिरिति पक्षमतिप्रसङ्गेन दूषयित्वा ब्रह्मणि वेदान्तसमन्वयस्य च निमित्तत्वादिति ममंशमपि दूषयति—विचारेति । एवमपि पादसङ्गतिर्नोक्तेत्याह—पादेति । आद्याधिकरणत्रयस्याध्यायाद्यसङ्गतिमङ्गीकृत्य आनन्दमयाधिकरणमारभ्येत्येतत्सुधाविरुद्धमिति भावेनाक्षिपति—नन्विति । तत्रेति । समन्वयाधिकरणे अव्यायान्तर्भावसङ्गते सत्त्वादित्यर्थः । नन्वीक्षत्यधिकरणे ब्रह्मणोऽव्याच्यत्वान्तरं तत्र शास्त्रयोनित्वमिति चोद्यमेव निरस्तम्, अत एव सूत्रे अशब्दमवाच्य नेत्येवोक्तिमित्याशङ्का निर-



## चन्द्रिका

साधारणहेतुवाच्यत्वसमर्थनेन तस्मिन्नपि तस्यास्सत्त्वात् । न च ईक्षतौ वचनवृत्त्या जगत्कारणत्वादिना शास्त्रैकजन्यप्रमाणोचरत्वरूप-शास्त्रयोनित्वेऽवाच्यत्वरूप बाधमुद्धृतम्, न तु समन्वयहेतुरुक्त इति वाच्यम् । “तदभावे कुतोऽन्वयः” इत्यनुव्याख्याने वाच्य-त्वस्य समन्वयहेतुत्वेनोक्तत्वादिति । उच्यते—वैदिकशब्दानां ब्रह्म-ण्युपक्रमादिलिङ्गप्रमाणक शक्तितात्पर्यलक्षणसम्बन्ध समन्वयः । स च न समन्वयसूत्रव्युत्पाद्यः, तत्र तत्प्रमाणस्यानुक्ते । किन्तु व्युत्पादयिष्यमाण शास्त्रयोनित्वे हेतुत्वेन सिद्धवदुपन्यस्तः । ईक्ष-ताववाच्यत्वप्रयुक्ता समन्वयासम्भवाऽशङ्केव निरस्ता, समन्वयस्तु न

## प्रकाश

स्यति—न चेति । ‘कारणत्वादिना’ इति प्रकारे तृतीया । अनेन प्रकारेण शास्त्रजन्यप्रमाणोचरत्वेत्यर्थः । तदभावे इति । श-ब्दगोचरत्वाभाव इत्यर्थः । शास्त्रयोनित्व इति । शास्त्रजन्य प्रमाविषयत्वे साध्ये “समन्वयात्” इत्यनेनोपक्रमादिप्रमाणकशक्तिता-त्पर्यलक्षणसम्बन्ध सिद्धवदुपन्यस्त इत्यर्थः । इदं तु सुघोक्तं सूत्रार्थम-भिप्रेत्येति ध्येयम् । प्रपञ्चप्रपञ्चकभावकथनसुधायाक्यं तु हेतुविवरणा-भिप्रायमिति भावः । असम्भवाऽशङ्केति । वाच्यत्व समन्वयसम्भावकमे-वेवेक्तम् । न तूपक्रमादिभिः स व्युत्पादितः । नापि तत्रोपक्रमादिहेतुर्निरू-पितः । ‘तदभावे कुतोऽन्वयः’ इत्यनुव्याख्याने तु कुतोऽन्वयसम्भावेने-त्येवपरम् । अत एवेक्षतौ पूर्वपक्षटीकाया ‘तच्च वाच्यत्व एव सम्भवति’ इति सम्भवशब्दप्रयोग इति भावः । यद्यप्य-

## तत्त्वप्रकाशिका

ततोऽर्वाक्तनानामधिकरणानामध्यायपादपीठत्वात् । प्रथमाधिकरणत्वा  
चन्द्रिका

व्युत्पादित इति, न तयोरध्यायपादाम्यामन्तर्भावलक्षणा सङ्गतिः ।  
यद्वा—आनन्दमयाधिकरणमारम्य सङ्गतिद्वय । ततोऽर्वाक् समन्वये-  
क्षत्यो पादमात्रेण सङ्गत्यभावः, <sup>(अध्यायेन सङ्गतिः)</sup> अन्येषु त्वध्यायेनापीति सङ्गत्यो-  
रभाव पञ्चाधिकरणीसाधारण । अत एवाध्यायपादसङ्गतिरिति  
समुदायैकवचन प्रयुक्तमिति । अध्यायपादपीठत्वादिति । प  
ञ्चाधिकरण्या समन्वयविशेषाप्रतिपादकत्वादध्यायाद्यन्तर्भावासम्भवेऽ

प्रकाश

ध्यायसङ्गतिरेव पूर्वपक्षिता, तथाऽपि यथा न पादेन सङ्गतिस्तथाऽ-  
ध्यायेनापीति दृष्टान्ततया 'अध्यायपादाम्या' इति तदुक्तिः । उत्तरप्र  
स्थानानुरोधात्परिहारान्तरमाह—यदेति । पञ्चाधिकरणीति । "द्विगो "   
इति ङीप् । उक्तार्थे टीकासम्प्रतिमाह—अत एवेति । यतोऽहं  
रूप्य पञ्चस्वधिकरणेष्वन एवेत्यर्थः । यदि 'अध्यायपादमङ्गनी' इति  
द्विवचनप्रयोगस्त्यात्तदा पञ्चस्वविकरणेषु ते न स्त इति धीरस्यात् ।  
सङ्गतिरित्युक्तो तु, ततोऽर्वाक्तिपूमयसङ्गत्यभाव द्वयो पादमा  
नसङ्गत्यभाव इति ज्ञातुं शक्यं इति सङ्गतिद्वयममुदायाभिप्राये  
णैकवचन प्रयुक्तमित्यर्थः । ननु पीठत्व नामाधारत्वम् । न हि  
पञ्चाधिकरण्या अध्यायपादाधारतास्तीत्यतः, पीठत्वपीठमितिभावेन  
तदुपपादयति—पञ्चाधिकरण्या इति । यद्वा—पञ्चाधिकरण्या  
अध्यायाद्यन्तर्भावे तदादौ निवेशो न युक्त इत्याशङ्कानिरामाय  
प्रवृत्तोऽयं ग्रन्थ इत्याभिप्रेत्य व्याचष्टे—पञ्चाधिकरण्या इति ।

तत्त्वप्रकाशिका

चतुर्विधविचारस्याद्याप्यनारब्धत्वान्नाधिकरणश्रुतिसङ्गती न। प्रारिप्सिततया

चन्द्रिका

पि विचारकर्तव्यतायाः प्रथमप्रतिपाद्यत्वात् वक्ष्यमाणक्रमेण चतुर-  
धिकरणया बह्वक्रमत्वात्तदनन्तरमेव समन्वये आकाङ्क्षोदयात्तदाकाङ्क्षो-  
त्थापकतया, समन्वयाध्यायस्य तदादिनामपादस्य चादौ निवेशो  
युक्त इत्यर्थः । नाधिकरणश्रुतिसङ्गती इति । पूर्वाधिकरणतद्वि-  
षयवाक्याभ्यां सङ्गती नेत्यर्थः । एतेन—अध्ययनविधिना सामा-  
न्यतः प्रयोजनवदर्थोपबोधपरता नीतिर्विशेषतश्च सन्दिश्यमानैः वेदा-  
न्तैः विचाराकाङ्क्षराक्षेपादस्याधिकरणस्य श्रुतिसङ्गतिः इति कल्पत-  
रूढं निरस्तम् । श्रुतिमूलत्वातिरिक्तायाः श्रुतिसङ्गतेरनुक्तत्वादिति ॥

६काश

वक्ष्यमाणेति । प्रत्यधिकरणं वक्ष्यमाणरीत्या ईक्षत्यधिकरणस्या-  
दिभागे वा वक्ष्यमाणरीत्यां युक्तक्रमत्वादित्यर्थः । उत्तराधिकरणेन  
तयोः सत्त्वात्कथं न स्त इत्यत आह—पूर्वेति । एतस्य स्पष्ट-  
त्वाष्टीकायामेतदुक्तिरयुक्तेत्याशङ्क्य, परमतप्रतिक्षेपस्तत्फलमिति मा-  
वेनाह—एतेनेति । सङ्गत्यभावकथनेनेत्यर्थः । “स्वाध्यायोऽध्ये-  
तव्यः” इत्यस्य ‘दृष्टार्थत्वेन स्वाध्यायाध्ययनेन फलवदर्थोपबोध  
भावयेत् इत्यर्थस्य पूर्वतन्त्रे निर्णीतत्वेन वेदान्तानामपि स्वाध्याय-  
शब्दवाच्यत्वेन वेदान्ताध्ययनेन फलवदर्थोपबोधं भावयेदित्यर्थपर्य-  
वसानादर्थज्ञानं च विना विचार न सम्भवतीति विचाराक्षेपादि-  
त्यर्थः । विशेषत इति । कीदृशार्थोपबोधः सम्पाद्य इति सन्दि-  
श्यमानैरित्यर्थः । शिष्यमनस्समाधानायाधिकरणरचनाप्रकारमाह—

## तत्त्वप्रकाशिका

चित्तसङ्गतशास्त्रे प्रवर्तनीया ब्रह्मजिज्ञासा विषयः । कर्तव्या न वेति सन्दे-

चन्द्रिका

सन्देहबीजपूर्वस्य टीकादावेव कीर्तनात् ।

अस्माभिः पूर्वपक्षश्च सिद्धान्तश्च विविच्यते ॥

उपन्यासमुखेनैव टीकार्योऽपि निरूप्यते ।

पूर्वपक्षादिमेयानामवशिष्टत्वसिद्धये ॥

अत्र वेदार्थनिर्णायकन्यायग्रयनात्मकमिदं शास्त्रमनारम्भणीयमुत्तार-  
म्भणीयमिति चिन्ता ॥ तदर्थं न्यायानुसन्धानरूपविचारो न कर्तव्यः ।

प्रकाशः

सन्देहेति । सन्देहस्य यद्वीजं कारणं तदेव पूर्वं यस्य तस्ये-  
त्यर्थः । शास्त्रादिसङ्गतिफलादिः पूर्वशब्दार्थः । आदिपदाद्भाष्ये ।

ननु व्याख्यानाय प्रवृत्तस्य किमनेनेत्यत आह—उपन्यासेति ।

तत्र हेतुमाह—पूर्वपक्षेति । अत्रेति । एतदधिकरण इत्यर्थः ।

‘शास्त्रम्’ इत्यन्तं विषयः । अत्र सर्वत्र पूर्वोक्ता पूर्वपक्षकोटिः प-

श्चात्तनी सिद्धान्तकोटिरित्यवसेयम् । यद्यपि टीकायां “जिज्ञा-

सा विषय” इत्येवोक्तं, न तु शास्त्रम् । तथाऽपि सुधायां किमि-

दमारम्भणीयं न वेति शास्त्रं विषयतया स्वीकृत्य, तादर्थ्येन जि-

ज्ञासा कर्तव्या न वेत्युक्तत्वात्, टीकायामपि “प्रारिप्सिततया

चित्तसङ्गतशास्त्रे प्रवर्तनीया” इत्यनेन, प्रथमतः शास्त्र एव कर्तव्य-

त्वादिकोटिकसन्देहस्य सूचितत्वात् पूर्वपक्षोपसंहारे च “अतो न

ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति नैतच्छास्त्रमारम्भणीयम्” इति जिज्ञासाया

अकर्तव्यत्वस्य शास्त्रानारम्भे हेतुत्वोक्त्या शास्त्रानारम्भोपसंहाराच्च-

चन्द्रिका

उत कर्तव्य इति । तदर्थं विचारविधे विषयादिक न सम्भवति  
 उत सम्भवतीति । तदर्थं विषयभूत ब्रह्म किं प्रत्यगर्थभूतजीव  
 एव उत तदन्यदिति । यदि ब्रह्म प्रत्यगर्थ एव, तदा तस्य  
 निश्चितत्वेन विषयाद्यसम्भवाच्छास्त्रमनारम्भणीयमिति पूर्वपक्षे फल-  
 फलिभाव । यदि तु ब्रह्म प्रत्यगर्थादन्यत्, तदा प्रत्यगर्थस्य  
 जीवस्य निश्चितत्वेऽपि ब्रह्मणो विषयत्वसम्भवात् शास्त्रमारम्भणी-  
 यमिति सिद्धान्ते फलफलिभाव । एवमुत्तरत्रापि फलफलिभाव उक्तः ।

प्रकाश

वमुक्तम् । जिज्ञासाया साक्षाद्विषयत्वोक्तिस्तु टीकाया, सूत्रे तस्या  
 एव प्राधान्येनोपादानात् । सूत्रे च श्रुत्यनुसारात्सेवोपात्ता । भाष्ये  
 च तस्या एव कर्तव्यत्वसमर्थनाच्चेति । 'इदम्' प्रारिप्सिततया  
 चित्तसङ्गतम् । 'वेदार्थ' त्यादि तु वक्ष्यमाणनिर्विषयत्वरूपहेतुविशदीक-  
 रणायेति ध्येयम् । पूर्वपक्षादिप्रमेयस्य निष्कृष्टतया हृद्यारोहाय त-  
 दर्थचिन्तामाह—तदर्थमिति । यदाप्ययं सन्देहो न ग्रन्थकर्तुं,  
 सर्वज्ञत्वात्तस्य । नापि परस्य, शास्त्रस्यैवानाकलनात् । तथाऽ-  
 पि शास्त्रनिर्वृत्त्यनन्तरं तद्दृष्ट्वा परस्सदिहीतेति तदीयसन्देहप्रदर्श-  
 नमेतदिति सुधायमेवोक्तम् । 'विचारविधे' 'तद्विजिज्ञासस्व' इत्या-  
 दिविधेरित्यर्थः । 'विषयादि' इत्यादिपदेन फलाधिकारिसम्बन्धा ग्राह्या ।  
 विषयभूत ब्रह्मेति । विचारविधौ ब्रह्मपदश्रवणान्निर्धारणोक्तिः ।  
 पूर्वपूर्वकोटिद्वयं प्रत्युत्तरोत्तरकोटिद्वयस्य हेतुत्वमाह—यदीति । ननु  
 'तदर्थं विषयभूत ब्रह्म' इत्यत्र, तदर्थं प्रयोजनभूतो मोक्षश्च कर्मसाध्य  
 किं ज्ञानसाध्य, यदि कर्मसाध्य, तदा ज्ञानहेतुविचारो न क-

## सत्त्वप्रकाशिका

ह । उभयविधव्यापारदर्शन मन्देहवीजम् । न कर्तव्येति पूर्व पक्ष ।  
अधिकारिविषयप्रयोजनसम्बन्धशून्यत्वात् । न तावद्ब्रह्म विषय ।

## चट्टिका

यत्र त्वस्पष्ट तत्र वक्ष्यते । पूर्वपक्षस्तु—न शास्त्रमारम्भणीय,  
न्यायानुसन्धानात्मकविचाररूपमिज्ञासाया एवाकर्तव्यत्वात् । तद  
कर्तव्यत्व च निर्विषयत्वादिहेतुम्य । तत्र तादृशविषयत्वेन अभि-  
मत ब्रह्म न जीवचैतन्यादिन्नम् । मानाभावात् । कर्मकाण्डस्य

## प्रकाश

तस्य, यदि ज्ञानसाध्य, तदा विचार कर्तव्य इति, साऽपि  
कुतो नोपदर्शितेति चेत्, विषयचिन्तोक्त्यैव सूक्तप्रायेति वा, स्प-  
ष्टत्वाद्वा, “विद्येव तु” इत्यादावग्रे तद्विचारस्य सेतस्यमान-  
त्वाद्वा सा नोक्ता । यद्वा—यथा कर्मसाध्यत्वे विचारो व्यर्थ  
तथा ज्ञानसाध्यत्वेऽपि, वक्ष्यमाणरीत्या ज्ञाने सत्यपि तदभावात्सा-  
नोक्तेति । वस्तुतस्तु—ब्रह्मपदव्यावर्त्यपूर्वपक्षेऽत पदव्यावृत्त्यौपयि-  
कत्वात्सा न वाच्येवेति । पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरफलत्व व्यञ्जयन् पूर्व-  
पक्षटीका विवरीतुमाह—पूर्वपक्षस्त्विति । निर्विषयत्वादीति ।  
विषयप्रयोजनाधिकारिसम्बन्धशून्यत्वरूपेभ्यस्तीकोक्तेभ्यश्चतुर्भ्यो हेतुभ्य  
इत्यर्थ । तत्राद्यहेतुमुपपादयितु विषयभूत ब्रह्म जीवादिन्नमभिन्न  
वेति विकल्पो ह्यदि कृत्वाऽऽद्य निरस्यति—तत्रेति । मानाभाव  
मुपपादयितु प्रत्यक्षानुमानयोस्तत्राप्रवृत्ते, प्रवर्तमानो वेदश्च कर्म-  
काण्डो ब्रह्मकाण्ड इति द्विविध इति ह्यदि निधायान् निराह—  
कर्मकाण्डस्येति । द्वितीये त्वाह—वेदान्तैरिति । ‘अद्वैतिरीत्या’ इति

## तत्त्वप्रकाशिका

असन्दिग्धत्वात् । प्रमाणाभावेन जीवव्यतिरिक्तस्य ब्रह्मणोऽभावात् ।  
जीवस्य च स्वप्रकाशत्वात् । न हि कश्चित्प्रकाशमानेऽर्थे सन्दि-  
चन्द्रिका

कर्मपरत्वात् वेदान्तैश्चोपक्रमोपसंहारादिभिरद्वेतिरीत्याऽखण्डप्रत्यगा-  
त्ममात्रप्रत्यायनात्, तस्य चाहमिति स्वप्रकाशतया भासमानत्वात्,  
प्रकाश.

प्रतिपादनाश्लेशयोक्तम् । अनेन 'प्रमाणा भावेन' इत्यादिटीका विवृ-  
ता । यद्यप्यत्र कृत्स्नस्यापि वेदस्य कार्यपरत्वात् जीवातिरिक्त-  
ब्रह्मणि मानमित्यपि वक्तुं शक्यम्, सुधायां तथैवोक्तेः । तथाऽपि  
सौत्रब्रह्मपदेन जीवभेदरूपरेण व्यावर्त्यपूर्वपक्षस्यावश्यकतयेवमुक्तम् ।  
सुधायां तथा प्रवृत्तेर्गतिर्वक्ष्यते । ननूपक्रमादिभिर्वेदान्तानामखण्डप्रत्य-  
गात्मपरत्वसमर्थनपरस्य कस्यचिच्छास्त्रस्यानङ्गीकारे तत्सिद्धिरेव न  
स्यात् । तदङ्गीकारे तु तादृशं शास्त्रमङ्गीकृत्य विषयाभावेन पुनस्तस्या-  
नारम्भणीयत्वेन पूर्वपक्षो व्याहत इति चेन्नैवम् । तादृशशास्त्रान-  
ङ्गीकारेऽपि वेदान्तानामुपक्रमादिभिर्वस्तुन आपाततो जाता जीवै-  
तन्यमात्रपरत्वप्रतीतिमुपेत्य पूर्वपक्षमम्भवेन व्याघाताप्रसक्ते । जीव-  
स्य', इत्यादेरर्थ 'तस्य च' इति । प्रत्यगात्मन इत्यर्थः । तथा चास-  
न्दिग्धत्वाच्च शास्त्रवेद्यतेति भावः । एतेन—अभिन्नमिति द्वितीयोऽपि  
निरस्तः । ननु तस्य मानेऽपि ततोऽन्यदेव जडं वेद्य स्यादि-  
त्यत आह—अन्यस्य चेति । अन्यथा शास्त्रस्यातत्त्ववेदकत्वे-  
नाप्रामाण्यं स्यादिति भावः । यत्तु—अहमित्यात्मनि भासमानेऽपि  
वेदान्तवेद्यं शुद्धं न भातीति मूलप्रलपने तत्र—“अहं प्रत्यये

चन्द्रिका

अन्यस्य च सत्यस्याभावान् । आत्मनश्च स्वप्रकाशत्वे तत्प्रकाश  
प्रकाश

शुद्धो न भातीति कोऽर्थः ” इत्यादिना मामतीमननिरासप्रस्ताव  
एवास्य निरासान् । यदपि—स्वप्रकाशस्याप्यविद्यावशादमान-  
मिति । यच्च—स्वप्रकाशत्वात्स्फुरतीत्यादिचोद्य, तदपि तत्रोक्त-  
रीत्येव निरसनीयम् । अत एवास्य पूर्वं प्रपञ्च । एतेनाक्षस्य  
बलवत्त्वात्तद्वाधिता वेदान्ता नाखण्ड्यैतन्य वेदयितुमलमिति निर-  
स्तम् । ‘अद्वैतिरीत्या’ इत्युक्तत्वात्तन्मते तस्य दुर्बलत्वात् । यत्तु—  
सिद्धान्तिमते ब्रह्मतर्कस्य मीमासाङ्गत्वात्तत्र चाक्षप्राबल्य सिद्धमिति  
मूर्खप्रलपन, तदप्येतेनैव निरस्तम् । अद्वैतिमते तदभावात्तदा-  
च्छादनेनापि पूर्वपक्षसम्भवाच्च । अत एव तत्सिद्धप्रामाण्याच्छा-  
दनेन पूर्वपक्षोऽग्रे स्फुटः । अत्र यद्यपि यद्यहधीविरुद्ध शुद्ध  
प्रत्यगात्मान बोधयेयुवेदान्तास्तर्हि बाधितार्था न विचार्या इत्यपि  
पूर्वपक्षयितुं शक्यम् । अत एव सुधाया ‘नन्वह कर्ता भोक्ता  
दोषससर्गी चाहप्रत्यये प्रकाशते । तद्विपरीतस्तु श्रुतिप्रतिपादित  
प्रतिपक्षव्योऽतो जिज्ञासिति चेदेव तर्हि जरद्रवादिवाक्यवत्पावकशे-  
त्यानुमानवच्च प्रतीतिविरोधेन श्रुतिजिज्ञासयोराभासतापातः ’ इत्यु-  
क्तम् । तथा च बाधितार्थत्वेन निर्विषयत्वं सूचयामास । ‘शुद्धो  
न भातीति कोऽर्थः’ इत्याद्यनुसन्धानेन असन्दिग्धत्वोपपादनच्छे-  
ऽपि नास्ति । असंप्राबल्य चानुकूलितं भवति । तथाऽप्यद्वैति-  
रीत्या प्रवृत्तन्यायविवरणानुसारिटीकारीत्येवमुक्तम् । सुधायास्तु क-  
थमपि न विचार आरम्भणीय इत्यभिप्रायः । ‘न चात्मन  
स्वप्रकाशत्वे विवदितव्यम्’ इत्यादिटीका विवृणोति—आत्मनश्चे



## तत्त्वप्रकाशिका

धे । न चात्मनस्त्वप्रकाशत्वे विवदितं व्यम्, अहमित्यनुभवात् ।  
न चायं मानसोऽनुभवः, तस्यापि ज्ञायमानत्वेनानुभवान्तरान्वेषणेऽ-  
नवस्थानात् । कस्य चिदनुभवस्य स्वप्रकाशत्वे स्वात्मन एव तत् ।

## चन्द्रिका

किं तार्किकरीत्या मानसानुस्येन, किं वा प्राभाकररीत्या स्वप्र-  
काशसंविदाश्रयतया । नाद्यः, तस्यापि परप्रकाशत्वेन अनवस्था-  
नात् । कस्य चिदनुभवस्य स्वप्रकाशत्वे च लाघवादात्मन एव  
तदस्तु । न च ज्ञानं जिज्ञासितग्राह्यं, जिज्ञासा च न सर्वत्रे-  
ति नानवस्येति वाच्यम् । ज्ञानस्य सुखदुःखादिवत् जिज्ञासाभा-  
वेऽप्यनुमावात् । अन्यथा जिज्ञासाया ज्ञानाख्यधर्मिज्ञानसाध्यत्वानु-

## प्रकाशः

ति । तार्किकेति । अनेन 'न चायं मानसः' इत्यादिस्ता-  
र्किकमतनिरासपर इत्युक्तं भवति । 'प्राभाकर' इत्येतत्—'न च  
स्वप्रकाशसंविदाश्रयतया' इत्यस्य विवरणम् । 'तस्यापि' इत्यादेरर्थः—  
तस्यापीति । 'ज्ञानान्तरान्वेषणेन' इति शेषः । 'कस्यचित्' इत्यादेर्युक्तिं  
वदन्तर्पमाह—कस्यचिदिति । 'जिज्ञासायामेव' इति शङ्काग्रन्थं विवृ-  
णोति—न चेति । न सर्वत्रेति । धर्मिज्ञानाद्यभावादिनेति भावः ।  
'अनुभवविरोधात्' इति हेतुवाक्यं विवृणोति—ज्ञानस्येति । घटज्ञाना-  
नन्तरं घटज्ञानं ज्ञास्यामीतीच्छाया अभावेऽपि घटं जानामीत्यनुमादि-  
त्यर्थः । अनुभवे विवदमानं प्रति बाधकमाह—अन्यथेति । जिज्ञासि-  
तग्राह्यत्व इत्यर्थः । जिज्ञासा हि ज्ञानेच्छा । सा यद्विषयिणी तज्ज्ञान-

## तत्त्वप्रकाशिका

जिज्ञासायामेवानुभवोऽनुभूयत इति न वाच्यम्, अनुभवविरो-  
चन्द्रिका

मवादनवस्था स्यात् । न च जिज्ञासा न ज्ञानधर्मिका, किन्तु  
अहं ज्ञानी न वा घटो ज्ञातो न वेत्यात्मादिधर्मिकैवेति वा-  
च्यम् । तादृशजिज्ञासाया अननुभवात् । ननु न ज्ञानमात्रमजि-  
प्रकाशः

साध्या, धर्मिज्ञानसाध्यत्वात्तस्याः । धर्मो चेह ज्ञानमेव । तथा च  
धर्मिभूतज्ञानस्य ज्ञाने सति जिज्ञासा, तच्च ज्ञानं जिज्ञासापूर्व, सा च  
ज्ञानपूर्वेति पूर्वपूर्वजिज्ञासा—ज्ञानव्यक्तिपरम्परया त्वदभिमतजिज्ञासित-  
ग्राह्यत्वमपि न स्यादिति मूलक्षतेरनवस्थेत्यर्थः । 'ज्ञानसाध्यत्वानुभ-  
वात्' इत्युक्त्याऽनवस्थानिरासाय ज्ञानपूर्वकत्वानङ्गीकारे 'अनुभववि-  
रोधात्' इत्यपि टीकागतहेतुवाक्यार्थ उक्तो भवति । अर्थान्तर-  
मपि वक्तुमुक्तदोषपरिहाराय शङ्कामुद्बुध्यति—न चेति । न ज्ञान-  
धर्मिकेति । तथा च न ज्ञान—जिज्ञासाव्यक्तिपरम्परयाऽनवस्थेति  
भावः । आत्मादिधर्मिकजिज्ञासायाश्चात्मादिज्ञानपूर्वकत्वेऽप्यात्मादिज्ञा-  
नस्य जिज्ञासापूर्वकत्वाभावान्नानवस्था, ज्ञानवत्तस्य जिज्ञासितग्राह्य-  
त्वाभावादिति भावः । अत्र यद्यप्यहं 'ज्ञानीति जिज्ञासे, घटो ज्ञात  
इति जिज्ञासे' इत्येवात्मादिधर्मिकजिज्ञासाऽभिनयो युक्तः, न तु संश-  
याभिनयः । तथाऽपि यद्धर्मिकः संशयस्तद्धर्मिकैव जिज्ञासा युक्ते  
ति युक्तिं सूचयितुं संशयप्रदर्शनमित्यदोषः । 'न वा' इत्यनन्तरं 'सं-  
शयवज्जिज्ञासाऽप्यात्मादिधर्मिकैव' इति योज्यम् । अननुभवादिति ।

तत्त्वप्रकाशिका

धात् । न ह्यज्ञायमानज्ञानसद्भावे किञ्चिन्मानम् । न च स्वप्रकाशसंविदाश्रयतयाऽऽत्माऽऽमासत इति युक्तम्, औत्तरिकानुस्मृतिसिद्धमौपुस्तिकानुभवाभावप्रसङ्गात् । न हि सुषुप्तावात्मातिरिक्ता सविदस्तीति सम्भवति । संविदात्मकत्वाच्चात्मनो न\* संविदाश्र-

यन्दिषा

ज्ञासितग्राह्यम्, येनानवस्था । नापि जिज्ञासितग्राह्यम्, येनानुभवविरोधः । किन्तु किञ्चित् ज्ञानं कदाऽपि न ज्ञायत एवेति न कोऽपि दोष इति चेत् न, कदाऽप्यज्ञायमानज्ञानस्यासत्त्वापातात् । न द्वितीयः, सुषुप्तावात्मातिरिक्तज्ञानाभावादात्मानुभवामवेनेतावन्तं कालं सुखं मृत्तोऽस्मीत्यौत्तरिकानुस्मृत्यनुपपत्तेः । किञ्च—आत्मन औत्तरिकानुस्मृत्यन्यथाऽनुपपत्त्या संविद्रूपत्वात् सविदाश्रयत्वम् । अस्तु वा तार्किकादिरीत्या अहमर्थप्रकाशः । तथाऽपि प्रत्यगा-

प्रकाशः

एतेन—इत्थं नानुभवः, किन्तु अन्यथेवेत्येवमुक्तो अनुभवविरोध इति टीकार्थ उक्तो भवति । 'न हि' इति वाक्यस्य प्रकृतोपयोगादर्शनाच्छङ्कापूर्वं तद्वाक्यं विवृणोति—नन्विति । 'न च स्वप्रकाश' इत्यादि विवृणोति—न द्वितीय इति । 'औत्तरिक' इत्यादि विवृणोति—सुषुप्ताविति । ज्ञानाभावादिति । मनस उपरतत्वादिति भावः । 'संविदात्मकत्वाच्च' इति वाक्यं युक्तिं सूचयन् विवृणोति—किञ्चेति । अन्यथाऽनुपपत्त्येति । आत्मातिरिक्तज्ञानाभावादिति भावः । यथा-टीका वर्णयित्वा सुधावाक्याभिप्रायं वक्तुं कल्पान्तरमाह—अस्तु

\* 'न सविद इव सविदाश्रय' इति च पाठः ।

चन्द्रिका

त्मनोऽसन्दिग्धत्वादपिपयता । टीकायां तु न्यायविवरणानुसारेण  
 गन्तुस्थितिप्रदर्शनाय स्वप्रकाशतोक्ता । अत एव सुधायां—“स्व-

मवादनवस्थो' गा प्रकाशज्ञानाश्रयतया वा मानसप्रत्यक्षवेद्यतया

अहं ज्ञानी न 'वा' तम् । एतेन—कर्मकाण्डस्येव ब्रह्मकाण्ड-

च्यम् । तादृशजिज्ञासा आवश्यक् इति निरस्तम् । धर्मवद्ब्र-

ह्मज्ञादयत्वाभावात् । एतेनैव—जीवचैतन्य-

साध्या, धर्मिज्ञानसाध्या, धर्मिभूतज्ञानस्य ज्ञाने स

ज्ञानपूर्वेति पूर्वपूर्वजिज्ञासा सिद्धान्तेऽपि उत्तरत्र जीवविचारो न

ज्ञानपूर्वेति पूर्वपूर्वजिज्ञासा । सिद्धान्त इव पूर्वपक्षे जीवचैतन्यातिरि-

क्तात्वात् । इत्युक्त्याऽनवस्था । इत्यत आह—टीकायां त्विति ।

रोधात् । इत्यपि टीका तस्य च स्वप्रकाशत्वाच्च जिज्ञास्यता

मपि वक्तुमुक्तदोषपरिहाराय । 'वस्तुस्थिति' इति न्यायविवरणेऽपि

धर्मिकेति । तथा च वस्तु वा' इत्यस्य मूलमाह—अत एवेति ।

भाव । आत्मादिधर्मिका इति उक्तो भवति । प्रकारान्तरेण वि-

नस्य जिज्ञासापूर्वकत्वाभावात् । एतेनेति । 'एतेन' विषयाभा-

वाभावादिति भाव । अत एव धर्मवादिति । ननु जीवस्यासन्दिग्धत्वेऽपि

इति जिज्ञासे' इत्येवात्मादि । स्यादेव । अत एव सुधाया जन्मा-

याभिनय । तथाऽपि यत्प्रसिद्धत्वेऽपि देहादितोऽतिविबिक्ततया

ति युक्तिं सूचयितुं संशयप्र । निरस्यति—एतेनैवेति । 'अद्वैतिरी-

शयवज्जिज्ञासाऽध्यात्मादिधा । र्हेति । “ज्ञोऽत एव” इत्यादौ द्वि-

चन्द्रिका

क्तस्य देहादिभिन्नत्वादेः सत्यत्वामायात् । केचित्तु—जीवस्याकारा-  
न्तरेण सन्दिग्धतया विचारसम्भवेऽपि सिद्धान्त्यभिमतजीवान्यवस्थ-  
विचारक्षेप इत्याहुः । तन्न, न्यायविवरणविरोधात् । तावता  
शास्त्रानारम्भासिद्धेश्च । सिद्धनैतन्यमात्रबोधने श्रुतेरनुवादकत्वं च,

प्रकाशः

तीये । सत्यत्वाभावादिति । अन्यथा अतत्त्ववेदकं शास्त्रं स्या-  
दिति भावः । जन्मादिमूत्रे च नाद्वैतिरीत्या पूर्वपक्ष इति सुधा-  
शय इति भावः । ननु कुत एवम् । “जीवस्य स्वरूपतः” इत्यादि-  
सुधाऽनुसारात् अत्रापि जीवविचारो नाक्षेप्यः । किन्तु जीवस्य कथं-  
चिद्विचार्यत्वेऽपि सिद्धान्त्यभिमतजीवान्यवस्थविचारो न सम्भवाति,  
तस्यैवाभावादित्येवात्र पूर्वपक्षोऽस्तु । अत एव सुधायामाद्यमूत्रे “ईश्व-  
रविषया निज्ञासा भविष्यतीति चेन्न । तस्यैवाभावात्” इत्यु-  
क्तमित्याशङ्कामुद्धृष्ट्य निरस्यति—केचित्त्विति । न्यायविवरणे  
‘तस्य स्वप्रकाशत्वान्न निज्ञास्यता’ इत्युक्त्या जीवस्य सर्वथाऽ-  
विचार्यत्वोक्तेरिति भावः । तथा च न्यायविचरणानुसारिटीकायां  
न तथा वर्णनं युक्तमिति । न्यायविवरणमपि तथैव कथंचिदो-  
च्यतामित्यत आह—तावतेति । जीवान्यवस्थविचाराक्षेपमात्रेणेत्यर्थः ।  
अत एव सुधायामाद्यमूत्रे जीवविचारोऽपि प्रत्याख्यात इति भावः ।  
नन्वेवं वेदान्तानां सिद्धचेतन्यमात्रपरत्वे प्रागुक्तरीत्या ज्ञातज्ञापक-  
त्वेन अप्रामाण्यं स्यात् । न च तद्युक्तम्, अपौरुषेयत्वेनादो-  
पत्वात् । अतोऽतिरिक्तब्रह्मपरत्वमकामेनापि वाच्यमिति, तद्विषयकत्वेन  
विचार आरम्भणीय इत्याशङ्क्य वेदिकदृष्टान्तेन तदुपपादयति—सि-

चन्द्रिका

त्मनोऽसन्दिग्धत्वादविषयता । टीकायां तु न्यायविवरणानुसारेण  
 वस्तुस्थितिप्रदर्शनाय स्वप्रकाशतोक्ता । अत एव मुधायां—“स्व-  
 प्रकाशतया वा स्वप्रकाशज्ञानाश्रयतया वा मानमप्रत्यक्षवेद्यतया  
 वा सिद्धत्वेन” इत्युक्तम् । एतेन—कर्मकाण्डस्येव ब्रह्मकाण्ड-  
 स्याप्यर्थनिर्णयायायं विचार आवश्यक इति निरस्तम् । धर्मवद्ब्र-  
 ह्मकाण्डार्थस्यात्मनः परप्रकाशत्वाभावात् । एतेनैव—जीवचैतन्य-  
 स्वरूपस्यासन्दिग्धत्वेऽपि देहादिभिन्नत्वानन्दाद्यात्मकत्वादिना सन्दि-  
 ग्धत्वाद्विषयता । अन्यथा सिद्धान्तेऽपि उत्तरत्र जीवविचारो न  
 युक्तस्स्यादिति निरस्तम् । सिद्धान्त इव पूर्वपक्षे जीवचैतन्यातिरि-

प्रसाध

वेति । तर्हि टीकाविरोध इत्यत आह—टीकायां त्विति ।  
 “जीवव्यतिरिक्तेष्वरामावाप्तस्य च स्वप्रकाशत्वान्न जिज्ञास्यता”  
 इति न्यायविवरणानुसारेणेत्यर्थः । ‘वस्तुस्थिति’ इति न्यायविवरणेऽपि  
 तयोक्तेरभिप्रायोक्तिः । ‘अस्तु वा’ इत्यस्य मूलमाह—अत एवेति ।  
 अनेन पूर्वोत्तरप्रस्थानाविरोध उक्तो भवति । प्रकारान्तरेण वि-  
 चारकर्तव्यत्वमाशङ्क्य निरस्यति—एतेनेति । ‘एतेन’ विषयाभा-  
 वेन । एतच्छब्दार्थं व्यनक्ति—धर्मवादिति । ननु जीवस्यासन्दिग्धत्वेऽपि  
 देहादिविविक्तत्वेन विचार्यता स्यादेव । अत एव मुधायां जन्मा-  
 दिसूत्रे—“जीवस्य स्वरूपतः प्रसिद्धत्वेऽपि देहादितोऽतिविविक्ततया  
 न प्रसिद्धिः” इत्युक्तमित्याशङ्कां निरस्यति—एतेनैवेति । ‘अद्वैतिरी-  
 त्या’ इत्युक्तत्वेनेत्यर्थः । उच्यतेति । “ज्ञोऽत एव” इत्यादौ द्वि-

## चन्द्रिका

तस्य देहादिभित्तादेः सत्यत्वाभावात् । केचित्तु—जीवस्याकारा-  
न्तरेण सन्दिग्धतया विचारसम्भवेऽपि सिद्धान्त्यभिमतजीवान्यब्रह्म-  
विचाराक्षेप इत्याहुः । तन्न, न्यायविवरणविरोधात् । तावता  
शास्त्रानारम्भासिद्धेश्च । सिद्धचैतन्यमात्रबोधने श्रुतेरनुवादकत्वं च,

प्रकाशः

तीये । सत्यत्वाभावादिति । अन्यथा अतत्त्ववेदकं शास्त्रं स्या-  
दिति भावः । जन्मादिसूत्रे च नाद्वैतिरीत्या पूर्वपक्ष इति सुधा-  
शय इति भावः । ननु कुत एवम् । “जीवस्य स्वरूपतः” इत्यादि-  
सुधाऽनुसारात् अत्रापि जीवविचारो नाक्षेप्यः । किन्तु जीवस्य कथं-  
चिद्विचार्यत्वेऽपि सिद्धान्त्यभिमतजीवान्यब्रह्मविचारो न सम्भवति,  
तस्यैवामावादित्येवात्र पूर्वपक्षोऽस्तु । अत एव सुधायामाद्यसूत्रे “ईश्व-  
रविषया जिज्ञासा भविष्यतीति चेन्न । तस्यैवाभावात्” इत्यु-  
क्तमित्याशङ्कामुद्गृह्य निरस्यति—केचित्त्विति । न्यायविवरणे  
'तस्य स्वप्रकाशत्वात् जिज्ञास्यता' इत्युक्त्या जीवस्य सर्वथाऽ-  
विचार्यत्वोक्तेरिति भावः । तथा च न्यायविचरणानुसारिटीकायां  
न तथा वर्णनं युक्तमिति । न्यायविवरणमपि तथैव कथंचिद्यो-  
ज्यतामित्यत आह—तावतेति । जीवान्यब्रह्मविचाराक्षेपमात्रेणेत्यर्थः ।  
अत एव सुधायामाद्यसूत्रे जीवविचारोऽपि प्रत्याख्यात इति भावः ।  
नन्वेवं वेदान्तानां सिद्धचैतन्यमात्रपरत्वे प्रागुक्तरीत्या ज्ञातज्ञापक-  
त्वेन अप्रामाण्यं स्यात् । न च तद्युक्तम्, अपौरुषेयत्वेनादो-  
षत्वात् । अतोऽतिरिक्तब्रह्मपरत्वमकामेनापि वाच्यमिति, तद्विषयकत्वेन  
विचार आरम्भणीय इत्याशङ्क्य वैदिकदृष्टान्तेन तदुपपादयति—सि-

चन्द्रिका.

वायुक्षेपिष्ठादिवाक्यबद्धिद्वद्वाक्यवच्च न्यायप्राप्तत्वात् सत्यम् । वेदा-  
प्रकाशः ।

द्धेति । वायुक्षेपिष्ठादिवाक्यवदिति । “वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता, वा-  
युमेव स्वेन भागधेयेनोप धावति, स एवेनं भूर्ति गमयति” इत्याद्यर्थवाद-  
वाक्यस्य, क्षिप्रगामी वायुः स्वोचिनेन भागेन तोपितो भागप्रदाय  
ऐश्वर्यं प्रयच्छतीति मानान्तरप्राप्तक्षिप्रगामित्वादिरूपार्यानुवादकत्वं  
यया, तद्वदित्यर्थः । अत एवाद्ये अध्याये “आम्नायस्य क्रि-  
यार्थत्वात्” इति द्वितीयादीयाद्याधिकरणेऽर्थवादानां भारतादिव-  
दूतान्वाख्यानमात्रपर्यवसितानां अक्रियार्थत्वेनाप्रामाण्यमाशङ्क्य, चेत-  
नप्रवर्तनारूपस्य विधेः प्रवृत्तिप्रतिबन्धकालस्यादिव्यावर्तनेन प्रवर्तना-  
शक्त्युत्तम्भनायावेक्षितस्य प्राशस्त्यस्य लक्षणया समर्पणेन, विध्येकवा-  
क्यतया प्रामाण्यमित्युक्तमिति भावः । ननु वायुक्षेपिष्ठादिवाक्यस्य  
लक्षिते तात्पर्यविषयीभूने प्राशस्त्येऽर्थे न मानान्तरावगतिरिति, न तत्पर-  
त्वेऽनुवादकत्वम् । वेदान्तानां तु तात्पर्यविषयस्य शुद्धस्य स्वप्रकाशनया  
सिद्धत्वेन तत्परत्वेऽनुवादकत्वमेवेति दृष्टान्तो विषम इति चेन्न । वायुक्षे-  
पिष्ठत्वांशस्यैव दृष्टान्तत्वेनाभिमतत्वात् । अत एव\* अरुच्या विद्वदित्यु-  
दाहरणान्तरम् । अत एव “अग्रये पवमानाय पुरोडाशमष्टाकपालं  
निर्वपेत्” इत्यत्राग्रे पवमानत्वरूपगुणवदत्र वायोः क्षेपिष्ठत्वरूपगुणवि-  
धानं किं न स्यादित्याशङ्कान्यावर्तनाय, विध्युद्देशवहिर्भावप्रदर्शनरूप  
न्यायस्य, तद्वहिर्भावेऽपि “एतमेव सन्त वायवे नियुत्वत आलेभत”  
इतिवद्वाक्यान्तरेण देवतागुणविधानं किं न स्यादित्याशङ्काऽपनुत्तये वि-  
धायकाम्पाताश्रवणन्यायस्य चापेक्षणात् ‘न्यायप्राप्तत्वाद्’ इत्युक्तम् ।

\*“अरुच्या” इति वचिनास्ति.



प्रकाशः

विद्वदिति । “य एव विद्वान् पौर्णमासीं यजते । य एवं विद्वानमावास्या यजते” इति वाक्ययोर्विद्वत्पदयुक्तत्वेन विद्वद्वाक्यशब्दितयोर्दर्शपूर्णमामशब्दितप्रकृतप्रेयादित्रिकद्वयानुवादकत्वं यथा, तथेत्यर्थः । तथा हि—द्वितीयेऽध्याये “प्रकरणं तु पौर्णमास्या रूपवचनात्” इति द्वितीयपाटीयतृतीयाधिकरणे “य एव विद्वान्” इति वाक्यद्वयमुदाहृत्य, किं पौर्णमास्यमावास्याशब्दितापूर्वकर्मद्वयविधायकम्, किं वा “यदप्रेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायाश्च पौर्णमास्या चाच्युतो भवति” “अग्नीषोमीयमेकादशकपालं पौर्णमासे प्रायच्छत्” “उपाशुयानमन्तरा यजति” “ऐन्द्रं दध्यमावास्यायाम्” “ऐन्द्रं पयोऽमावास्यायाम्” इति प्रकृतस्याप्रेयादित्रिकद्वयस्यानुवादकमिति सशये, “सर्वस्मे वा एतद्यज्ञाय गृह्यते यद्गृह्यामाम्यम्” इति वाचनिकस्य धौवाज्यस्य द्रव्यस्य “वार्त्रघ्नी पौर्णमास्यामनुच्येते, वृधन्वती अमावास्यायाम्” इति वाक्याभ्यां पौर्णमास्यमावास्यासज्ञकयोः कर्मणोर्वार्त्रघ्नादिशब्दितानां “अग्निर्वृत्राणि जह्वनत्” इत्यादिमन्त्राणां विधानान्मन्त्रवर्णिकया देवतायाश्च लभानुवादकत्वे वैयर्थ्यादपूर्वकर्मद्वयविधायकमित्याशङ्क्य, कथञ्चिद्द्रव्यलोभेऽपि ‘वार्त्रघ्नी’ इत्यादिवाक्यद्वयस्याज्यभागयोर्लिङ्गकमाभ्यां पर्वद्वयेऽप्यव्यवस्थया प्राप्तानां मन्त्राणां व्यवस्थार्थत्वेन मन्त्रवर्णादेवतायां लभानुवाद, “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत” इति फलवाक्यगतयोर्दर्शपूर्णमासपदयोः प्रसिद्धार्थत्वसम्पादनेन प्रकृतप्रेयादित्रिकद्वयानुवादकस्य सफलत्वात्समुदायद्वयानुवाद इति सिद्धान्तितम् । तत्र यथा

प्रकाशः

देवताऽभावादिन्यायप्राप्तमनुवादत्वं, तथा वेदान्तानां 'अन्यस्य सत्यस्याभावात्' इत्यादिन्यायप्राप्तमनुवादकत्वं सहामित्यर्थः । यत्तु—वायुक्षेपिष्ठादिवाक्यस्य विद्वद्वाक्यस्य चानुवादकत्वेऽपि विध्यपेक्षितप्राशस्त्यसम्पन्नेनाद्यस्य, फलवाक्यगतदर्शपूर्णमासपदप्रसिद्धार्थत्वसम्पादनेन द्वितीयस्य फलवत्त्वाच्च वैयर्थ्यम् । वेदान्तानां शुद्धचैतन्यमात्रबोधनेनानुवादकत्वे तु न किञ्चित्फलमिति वैषम्यकथनं, तन्न, वेदान्ताध्ययनस्यादृष्टार्थत्वेनार्थप्रतिपादने फलाभावकथनस्यानुचितत्वात् । अन्यथोत्कर्षसमनात्पुत्तरत्वापत्तेः । अत एव तदध्ययनं नपार्थमित्यग्रे स्पष्टम् । दृष्टे सत्यदृष्टायोगाद्वायुक्षेपिष्ठादौ प्राशस्त्यादिफलमुक्तमिति । एतेन—प्रमाणशिखामणीनां वेदान्तानां सिद्धबोधकत्वं सह्यं चेत्तदा पौरुषेयस्यास्य शास्त्रस्य सुतरां तत्सह्यमिति निर्विषयत्वेनानारम्भणीयत्वमयुक्तमिति मूर्खप्रलापो निरस्तः । तत्रेवात्रापि कस्यचिज्ज्ञातार्थज्ञापकस्य पौरुषेयस्य प्रेक्षावदुपदेयस्यादर्शनात् । अत एव 'श्रुते' इत्युक्तम् । किञ्च—श्रुतेस्तथात्वेऽपि पौरुषेयस्य न तद्युक्तम् । उक्तं च सुधायाम्—

“प्रीत्या मोक्षपरत्वाच्च तात्पर्यं नैव दूषणे । तद्विरोधे न मानत्वम्。” इत्यनुव्याख्यानव्याख्याऽवसरे “पुरुषो हि परप्रयोजनेन प्रयुक्तो वाक्यमुच्चारयंस्तदीयहिताहितप्राप्तिपरिहारानुगुणार्थमेव वदेत् । तद्विरुद्धं तु वदन्ननवधेयवचनं स्यात् । अपौरुषेयं तु स्वभावादेवार्थं प्रतिपादयति, प्रत्यक्षादिवदेव” इति । “शक्तिश्चैवान्विते स्वार्थे” इत्येतद्व्याख्याऽवसरे चोक्तम्, “पुरुषदोषोऽयं, यत् ज्ञातज्ञापनाय शब्दोच्चारणम्” इत्यादि । वस्तुतस्तु—न्यायनिबन्धनात्मकत्वाच्छास्त्रस्य

चन्द्रिका

न्ताध्ययनं तु जपार्थमस्तु । एवं च यथाअर्थवादाधिकरणे अपौरुषे-  
यत्वेऽप्यर्थवादानां अक्रियार्थत्वेन विध्येकवाक्यत्वाभावादानर्थक्यमिति  
भाट्टमते पूर्वः पक्षः । प्राभाकरमते च—अर्थवादानां विध्येकवा-  
क्यत्वेऽपि हेतुसमर्पकत्वात् हेतुसापेक्षचोदनानामप्रामाण्यमिति पूर्वः  
पक्षः । यथा वा परमते—शास्त्रयोनिमूत्रे कारणवानयमनुमानमा-  
सकारणानुमादोति, ईक्षत्यधिकरणे च साहचर्यमृतिमासकारणा-  
प्राप्तः

सन्दिग्धएव न्यायप्रवृत्तेः, असन्दिग्धे तत्फलभावाच्चेदमारम्भणीयमि-  
त्युक्तौ न कोपि दोषः । किञ्च—“आत्मा ब्रह्मेत्यधीतः स्फुरति स तु सदा”  
इत्यादि वदता त्वयाऽप्यक्षामयोरेकविषयत्वमुपेत्येन, विचारशास्त्रस्य नि-  
र्विषयत्वेनानारम्भस्य पूर्वपक्षितत्वेन स्वव्याहृतत्वाच्चेति । नन्वध्यय-  
नविधिना कृत्स्नस्य वेदस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वस्य व्यवस्थापनात्, वेदान्ते-  
ष्वर्थज्ञानस्यान्यतो लभात्तदध्ययनं व्यर्थमित्यत आह—वेदान्तेति ।  
दृष्टस्यायोगाज्जपद्वाराऽदृष्टमेव फलमिति भावः । अपौरुषेयतया  
मासप्रामाण्यानां कथमेवं ज्ञातज्ञापकत्वेनाविचार्यत्वमित्यतः पूर्वप-  
क्षप्रमेयं दृष्टान्तपूर्वकमुपपादयन्नपसंहरति—एवं चेति । विषयमाये  
सतीत्यर्थः । अपौरुषयत्वेऽपीति । तर्कषादान्त्याधिकरणन्यायेने-  
ति भावः । ‘अक्रियार्थत्वेन’ धर्माधर्मावोधकत्वेन । भाट्टमत इति ।  
दर्शितः पूर्वपक्षः । प्राभाकरमते चेति । चोदनानामप्रामाण्यनिरूप-  
णस्याध्यायार्थतया सर्वेष्वधिकरणेषु तदप्रामाण्यपर्यन्ता. पूर्वपक्षा इति  
अर्थवादानां विध्येकवाक्यतामुपेत्य, यस्माद्वायुः क्षेपिष्ठा देवता, तस्मा-  
द्वायव्यञ्चेतालम्भः कार्य इति हेतुसमर्पकतयाऽन्वयाद्देतुसापेक्षत्वेन  
चोदनानामप्रामाण्यमित्यर्थः । ‘चोदनानां’ विधिवक्तव्यानाम् । अ-  
नुमानेति । कार्यत्वाद्यनुमानेत्यर्थः । ईक्षत्यधिकरण इति । “मदेव

गादका

नुवादीति पूर्वं पक्षः । तथेहापि स्वतस्मिद्धप्रत्यगात्मानुवादका  
वेदान्ता न विचार्या इति पूर्वं पक्षः । यद्वा—प्रमाणभूतवेदा-  
न्तवाक्यगतिर्न पूर्वपक्षिणा वाच्या, तदाच्छादनेन तत्प्रवृत्ते ।  
किन्तु प्रमेयस्य ऋणोऽर्हतिरीत्या स्वप्रकाशप्रत्यगात्माभेदान्न विना

प्रकाश

सौम्येदमग्रे ” इत्यादिवाक्यप्रतीत जगत्कारणं किं ब्रह्मोत प्रधानमिति  
सन्देहे, “बहु स्याम्” इति बहुभावश्रवणात्प्रधानमेव । तथा च  
साङ्ख्यस्मृतिसिद्धजगत्कारणानुवादीनि कारणवाक्यानीतिपूर्वपक्षो यथे-  
त्यर्थः ।

यत्तु—वेदान्तानां चैतन्यज्ञापकत्वेऽपि प्रामाण्यमङ्गीकृत्य विचारशा-  
स्त्रस्य चैतन्यविषयत्वे ज्ञातज्ञापकत्वनाप्रामाण्यवादो गुरुनतिविषयस्य  
शिष्यनत्यविषयत्ववादमनुकरोतीति वस्य नित्प्रलपन, तत्तुच्छम्, अ-  
नुक्तोपालम्भात् । न हि वेदान्तानां चैतन्यबोधकत्वेऽप्यनधिगतार्थत्वेन  
प्रामाण्यमुपेत्य विचारशास्त्रस्याधिगतार्थत्वेनाप्रामाण्यमुक्तम् । किन्तु—  
वेदान्तानां तद्विचारशास्त्रस्य च शुद्धबोधकत्वे निश्चितार्थतयार्थज्ञानाय  
प्रेक्षावदनुपादेयत्वमेव । अत एव स्वतस्मिद्धप्रत्यगात्मानुवादका वेदा-  
न्ता न विचार्या इत्युक्तम् । वस्तुतस्तु—वेदान्तानामगत्या चैतन्य  
बोधकत्वेन याथाथर्चरूपप्रामाण्यसम्भवेऽपि स्वार्थस्य निश्चिततया तत्र  
सन्देहविपर्यययोरभावेन तन्निरासकविचारशास्त्रानपेक्षणात्, विचारशा-  
स्त्रमिदं न कर्तव्यमिति युक्तं पन्था । तदाच्छादनेनेति । न च ‘न  
च तदाच्छादनेन’ इत्यग्रेतनग्रन्थविरोध इति वाच्यम्, तत्रोक्तबाधक

## चन्द्रिका

र्यतेति प्रमेयाश्रयणेनैव पूर्वः पक्षः । अत्र नाद्ये पक्षे प्रमाणभूतवे-  
दविचाररूपेणापि विचारस्याकर्तव्यताऽभिप्रेता । द्वितीये तु प्रमेय-  
भूतब्रह्मविचाररूपेणैव ॥ केचित्तु—वेदमात्रस्य कार्यपरत्वाल जीवा-  
दन्यत् ब्रह्मास्ति । जीवस्त्वसंदिग्ध इति पूर्वपक्ष इत्याहुः । तन्न-  
प्राभाकररीत्या पूर्वपक्षकरणे न्यायविवरणे आत्मनः स्वप्रकाशत्वो-  
क्त्ययोगात् । जीवस्य देहादिभिन्नत्वेन विचार्यत्वसम्भवेन शास्त्रा-

## प्रकाशः

स्यान्नाभावात् । स्पष्टतायै पक्षयोर्भेदमाह—अत्रेति । ननु सुधा-  
यां—“आगमस्तु कार्यनिष्ठो न निष्पन्न\*रूपमिष्वरं शक्तोत्यवगमयितुम्”  
इत्यादिना वेदस्य कृत्स्नस्य कार्यपरत्वाश्वरे मानमित्युक्तत्वेन  
प्राभाकररीत्या पूर्वपक्ष उक्तः । “प्रमाणामावेन” इतिटीकायां स्यो-  
क्तो हेतुरप्येवंरूपेण विवृत इति भाति । अत्रतूच्यते चिन्मात्रपर-  
त्वादित्यद्वैतिरीत्या इति तद्विरुद्धम् । एवं न वेदान्तानां अननुवाद-  
कत्वं चानुकूलितं भवतीत्याशङ्कां सुधावाक्यतापर्यापरिज्ञानविमृम्भितां  
बाधकोक्तिपूर्वमभिप्रायकथनेन निरस्यति—केचिन्त्विति । स्वप्र-  
काशत्वेति । तन्मते वृत्तेरेव स्वप्रकाशत्वेनात्मनस्तदभावादितिभावः ।  
ननु तत्र स्वप्रकाशत्वं वास्तवाभिप्रायेणोक्तम्, न तु तन्मतत्वेन । अत  
एव सुधायां ‘स्वप्रकाशसंविदाश्रयतया वा’ इत्युक्तम् । न तु तत्रै-  
व भाग इत्याशङ्क्य बाधकान्तरमाह—जीवस्येति । यदि प्राभाक-  
ररीत्या पूर्वपक्षः, तर्हि तन्मते अद्वैतिमत इव देहादिभिन्नत्वादेर्मि-  
थ्यात्वाभावेन, जीवस्यासन्दिग्धत्वेपि देहादिभिन्नत्वस्य सत्यस्य विप-

\* ‘स्वरूपम्’ इत्यपि पठः ।

चन्द्रिका.

नारम्भासिद्धेश्च । मुधायां त्वनुव्याख्याने मिद्वे व्युत्पत्त्यादेरन-  
 शशब्दार्थत्वेनोक्तत्वात् तद्व्यावर्त्यपूर्वपक्षे कार्ये व्युत्पत्तिरुक्ता । इह तु  
 टीकायां न्यायविवरणोक्तब्रह्मशब्दव्यावर्त्यपूर्वपक्ष उच्यत इति, नेह

प्रकाश.

यस्य सम्भवेन निर्विषयत्वेन शास्त्रनारम्भो न सिद्धः स्यादित्यर्थः ।  
 ननु मुधायां—“नन्वात्मा शरीराद्यतिरिक्तोऽहमित्यसन्दिग्धाविषयस्त-  
 \*साक्षिप्रतीत्यैऽ निश्चीयत इति चेदेवं तर्हि तत्र एव न निज्ञा  
 स्यः” इत्युक्त्या देहादिभिन्नत्वस्यापि निश्चिनत्वेन तेनाप्यविचार्यन्वात्  
 शास्त्रानारम्भसिद्धिरिति चेन्न, प्राभाकरमते तथाऽनङ्गीकारान् । वाम्न  
 वामिप्रायेण वा देहाद्विविक्तत्वेनात्मनो ज्ञानाज्ञानाम्यामविचार्यत्व-  
 मिति भावेन वा मुधोपपत्तेः । अत एव मुधायां जन्मादिसू-  
 त्रे—“जीवस्य स्वरूपतः प्रसिद्धत्वेऽपि देहादितोऽतिविविक्ततया न  
 प्रसिद्धिः” इति तेन रूपेण सन्दिग्धत्वोक्तिस्स्पष्टेति भावः । आन-  
 न्दाद्यात्मकत्वाणुत्वमहत्त्वादिना विचार्यत्वसम्भवाच्च । एवं बाधक  
 मुक्त्वा मुधाकूतमाह—मुधायांत्विति । सैव रीतिरत्राप्य श्रीयतामित्यत  
 आह—इहत्विति । अद्वैतिरीत्या अभेद एव ब्रह्मशब्दव्यावर्त्य  
 इति भावः । ननु यद्यद्वैतिरीत्या पूर्वपक्ष, तर्हि नानुवादकत्वं  
 वेदान्तानां, पूर्वं शुद्धगोचरान्त करणवृत्तेरभावात् । स्वप्रकाशत्वेपि  
 स्वरूपज्ञानविषयत्वस्य कर्तृकर्मत्वविरोधेन अनङ्गीकारात् ज्ञातज्ञाप  
 कत्वाभावान् । अन्यथा मामतीमते निज्ञासाधिकरणमिद्वान्तानु-  
 न्मेपः स्यान् । तथा च अननुवादकत्वं, वेदान्तानामभ्युपेत्यैव

\* ‘साक्षात्प्रतीत्या’ इत्यपि पाठः ।

## चन्द्रिका

त वक्तव्या ॥ अन्ये तु—आत्मन स्वतस्सिद्धत्वेऽपि प्रमाणतस्मिद्वच-  
सावान्, तस्मिद्वचविषयत्वाद्वा, तत्प्रत्यायकानां वेदान्तानां नानु-  
वादस्तेत्याहुः । तदपि न, तत एवात्मनो विषयत्वस्यापि सम्भ-  
प्रकाशः.

पूर्वपक्षो घान्य इत्युक्तानदृशा बोधमृदङ्गश्च बाधवोक्त्या निर-  
स्यति—अन्येतिविति । ‘स्वतस्सिद्धत्वेऽपि’ स्वरूपज्ञानविषयत्वे  
पीत्यर्थः । तस्मिद्वीति । स्वरूपसिद्धीत्यर्थः । तत एवेति ।  
आत्मनोऽज्ञातत्वादेवेत्यर्थः । ननु तन्मतेऽवेद्यत्वं स्वप्रकाशत्वमि-  
त्यङ्गीकाराच्छ्रुतिनन्मीमांसयोर्निर्विषयत्वं युज्यते । अत एवोत्तरम्—

यत्सत्यं नैव तद्वेद्यं यद्वेद्यं तच्च नैव सत् ।

इति ते समयस्तत्र कुत्रार्थे शास्त्रमानता ॥

इति भवतामिव वचनम् । अत एव मायावादखण्डनटीकायाम्  
‘अवेद्यत्वं स्वप्रकाशत्वम्’ इत्यङ्गीकाराद्वेदान्तानां वैयर्थ्यमित्युक्तम् ।  
तथा च चैतन्यादन्यस्यासत्यत्वाच्चेतन्यस्य च सत्यस्यावेद्यत्वान्निर्विषय-  
त्वेन वेदान्तानामविचार्यतया, नेदं शास्त्रमारम्भणीयमित्येव पूर्वपक्ष-  
साधीयानिति चेन्न, गीतायामात्मन स्वप्रकाशत्वेन असन्दिग्धत्वोप-  
पादनविरोधात् । अवेद्यत्वे चैतन्यमवेद्यमित्यादिव्यवहारस्य स्वक्रि-  
याविरोधेनायोगाच्च । कथं तर्ह्यनुवादकत्वसमर्थनमिति चेत् । अयमाशयः—  
यदुक्तं ‘स्वतस्सिद्धत्वेऽपि प्रमाणवृत्त्यभावात्’ इति, तन्न, अनुवादकत्वे-  
रि ज्ञातमात्रज्ञापकत्वं तन्न, न तु सजातीयप्रमाणेन । तथा च स्व-  
रूपज्ञानविषयत्वेन सिद्धशुद्धपरत्वेऽनुवादकत्वं स्यादेव । अन्यथा

प्रकाशः

वायुक्षेपिष्ठादीनामनुवादकत्वं न स्यात् । परमने शास्त्रयोन्याद्य-  
धिकरणपूर्वपक्षायोगापाताच्च । यदपि 'तत्सिद्धचविषयत्वात्' इति,  
तदपि न, मामहं जानामीत्यनुमवविरोधात् । अन्यस्य च मि-  
श्रणात्वेन तद्विषयत्वे भ्रान्तित्वापत्तेः, मुक्ता तदभावेन तद्विषयत्वा  
योगाच्च, स्वरूपविषयत्वावश्यंभावात् । अन्यथा स्वरूपचितो ज्ञा-  
नत्वस्य दुर्घटत्वात् । विस्तृतं चैतज्जडत्वहेतुमङ्गे । ननु तर्हि नेयमद्वैति-  
रीतिः, तन्मते स्वरूपचितः स्वविषयत्वानङ्गीकारान् । तथा च कथं  
'अद्वैतिरीत्या' इत्युक्तिरिति चेदब्राह्मः । न मर्वांशे अद्वैतिरीति रिति  
तस्याभिप्रायः, किन्तु वेदान्तानां चिन्मात्रपरत्वएव । अत एव  
पूर्वं तथैवोक्तम् । स्वप्रकाशमिद्वत्त्वोक्तिस्तु सिद्धान्तिदिशा वा  
न्यायप्राप्तनया वा वास्तव्याभिप्रायेण वा युक्ता । अत एव मुधा-  
या त्रेधापि सिद्धत्वमुक्तम् । अत एव चोत्तरत्र, श्रवण विधेः वि-  
चारविधित्वमद्वैत्यभिमनं प्रत्याख्याय, मननविधेर्विचारविधित्वमुपेत्य ग-  
तिर्वक्ष्यते । अन्यथा श्रवणविधेरेव मा वक्तव्या स्यात् । ननु  
चैवं प्रामाण्यरहीत्या वेदस्य कार्यपरत्वमुपेत्य, स्वप्रकाशत्वोक्तेर्वा-  
स्ववत्त्वादिभाववर्णनं क्रियताम् । एव च मुधानुकूलिता भवति ।  
अननुवादकत्वं चानुगृहीतं भवति । तथाच कृत्स्नस्य वेदस्य कार्यप-  
रत्वेन जीवान्यब्रह्मणि मानाभावाज्जीवचैतन्यस्य च सिद्धान्तिदिशा  
वस्तुतो न्यायतो वा स्वप्रकाशत्वाच्च निज्ञास्येतेति पूर्वपक्षो युक्त इति  
चेन्न, एतावना अतश्च शब्दव्यावर्त्यपूर्वपक्षलाभेऽपि द्वावशब्दव्या-  
वर्त्यपूर्वपक्षग्रभात् । कार्यपरत्वनिरामम्य ब्रह्मशब्देनालम्भात् ।



चन्द्रिका

वेन निर्विषयत्वपूर्वपक्षायोगात् । नापि जिज्ञासायाः प्रयोजनमस्ति,  
प्रकाशः.

न च जीवान्यग्रहानङ्गीकाराद्ब्रह्मशब्दव्यावर्त्योऽपि पूर्वपक्षः से-  
त्स्यतीति वाच्यम्, एवं तर्हि जीवस्य देहादिभिन्नत्वेन विचा-  
र्यत्वसम्भवेन शास्त्रानारम्भासिद्धेश्चेत्युक्तत्वादिति । यद्वा—परैरपि  
स्वव्यवहारनिर्वाहकत्वं शुद्धचित्तोद्गीकृतं तद्व्यवहारहेतुत्वमेव तद्विषय-  
त्वमिति वा, “चित्सुखेन तत्त्वभावस्यापि स्फुरणस्य तद्विषयत्वमि-  
त्युक्तत्वेन” इत्यादिना न्य. गामृते स्वप्रकाशत्वभङ्गादौ, स्वविषयत्वस्य  
चित्तोपि नित्सुखमतत्वेनेकतया, तद्वीत्या तद्विषयत्वमिति वा पू-  
र्वपक्ष्याशयः । यथोक्तं भावप्रकाशिकायां ग्रन्थकृतैव “अनति-  
रेके स्वप्रकाशत्वादात्मनः सिद्धसाधनता” इत्येतद्व्याख्यावसरे—  
“यद्यपि परैः स्वग्रन्थेषु ‘स्वप्रकाशात्मभावस्य स्वतस्सिद्धिसम्भवेन’  
इति, ‘स्वतस्सिद्धतायामपि तदुपपत्तेः’ इति, ‘विज्ञानमेव स्वप्रका-  
शस्वभावं प्रकाशते’ इति, ‘स्वभावभेदादेव च स्वात्मनि व्यव-  
हारं कुर्यात्’ इति च तत्र तत्र वदद्भिः स्वप्रकाशस्यात्मनः स्वकर्म-  
त्वाभावेपि स्वजन्यव्यवहारविषयत्वयोग्यत्वलक्षणा स्वतस्सिद्धिरिष्यते ।  
तादृशात्माभिन्नाद्वैतं बोधयतः शास्त्रस्य सिद्धसाधनत्वं पररीत्येव  
वक्तुं शक्यम्” इत्यादि । तथा चैव निष्कर्षः—अद्वैतिरीत्या  
वेदान्तानां अखण्डप्रत्यगात्मपरत्वं, प्रत्यगात्मनश्च स्वप्रकाशसिद्धत्वं  
सिद्धान्त्यभिमतान्यभिप्रायेणेति, निर्विषयत्वादिति हेतुर्युक्त एवेति । नि-  
प्रयोजनत्वादिति हेतुमादिपक्षोक्तं समर्थयते—नापीति । अभ्यु-

## नत्वप्रकाशिका

यतया प्रतीतिः । अतः स्वप्रकाशात्मानतिरिक्तस्य ब्रह्मणोऽमन्दिग्वत्वान्न विषयत्वं सम्भवति । न च जिज्ञासायाः प्रयोजनमस्ति, ज्ञायमानेऽपि ब्रह्मणि तदनुपलम्भात् । विषयप्रयोजनाभावान्न ब्रह्म-जिज्ञासायामधिकारी विद्यते । अत एव न सम्बन्धः । अतो

## चन्द्रिका

प्रत्यग्रूपे ब्रह्मणि अहमिति ज्ञायमानेऽपि मोक्षानुपलम्भात् । विषयाद्यभावादेव नाधिकारी, नापि सम्बन्धः ॥ ननु कथं तर्हि 'श्रोतव्यः' इति विचारविधानम् । न च तदाच्छादनेन पूर्वः पक्षः,

## प्रकाशः.

इदस्य कर्मादिलघूपायसाध्यत्वान्मोक्ष एव जिज्ञासाफलत्वेन वाच्यः । संचन माक्षात्तत्फलं, श्रुतत्यागाश्रुतकल्पनापत्तेः । किन्तु ज्ञानद्वारा । तस्मिंश्च ज्ञाने सत्यपीदानीं मोक्षानुपलम्भान्न जिज्ञासाफलमित्यर्थः । एतेन 'न च जिज्ञासायाः' इत्यादिटीका विवृता । 'विषयाद्यभावान्' इति हेतुरुत्तरमाध्यद्वयेऽप्यन्वेति । तेन 'विषय' इत्यादिटीका विवृता । एवं जिज्ञासाया निर्विषयत्वादिनाऽकर्तव्यत्वमुक्त्वा, सुधावाक्यं विवरीतुं तद्विधीनां गतिद्वयं वक्तुमाक्षिपति—नन्विति । परेश्रवणाविधेर्विचारविधित्वमङ्गीकृतम् । तद्रीत्या वा, श्रवणादिरूपजिज्ञासा कर्तव्येति मिद्धान्तटीकातात्पर्यापरिज्ञानिनो वाऽऽशङ्केति तदुदाहृतम् । ननु यथा प्रमाणमूत्रवेदान्तवाक्यगतिमनुक्त्वा तदाच्छादनेन पूर्वपक्षः, तथेहाप्यस्तु । अत एव टीकायां तस्य गत्यनुक्तिरित्याशङ्क्य निरस्यति—न चेति । 'न्यायः' विषयादिः ।

चन्द्रिका

विचारविधिवाक्यार्थनिर्णायकन्यायव्युत्पादकत्वादस्याधिकरणस्य तदा-  
च्छादनायोगादिति चेन्न, वक्ष्यमाणरीत्या श्रवणस्य विचाररूपत्वा-  
भावात् । “मन्तव्यः सोऽन्वेष्टव्यः” इत्यादेश्च ब्रह्मपरतयाऽभिप्रेतवाक्य-  
मध्यस्थतया “विष्णुरुपांशु यष्टव्यः” इत्यादिवत् कृत्यप्रत्ययस्या-

प्रकाशः

अत्रैव प्रमाणभूतवेदान्तवाक्यप्रामाण्याच्छादने बाधकाभावादिति  
भावः । एतेन—विचारविधेराच्छादनस्य निरासात्प्रमाणभूतवेदान्तवा-  
क्याच्छादनमपि न युक्तमिति, कस्यचिन्मूर्खस्य प्रलपनं दूरीकृतं  
बोध्यम् । वक्ष्यमाणेति । जिज्ञासापदार्थनिरूपणप्रस्ताव इति भागः ।  
तनु “मन्तव्यः सोऽन्वेष्टव्यः सविजिज्ञासितव्यः” इत्यादौ  
“तव्यसव्यानीयरः” इति विधौ स्मृततव्यप्रत्ययान्तस्य, तथा  
“आत्मन्येवात्मानं पश्येत्” इत्यादिलिङ्गन्तस्य, “तद्विजिज्ञासस्व”  
“तमेवेकं जानथ” इत्यादिलोङ्गन्तस्य च विधायकत्वसम्भवादित्या-  
शङ्क्य तव्यप्रत्ययान्तस्य गतिं तावदाह—मन्तव्य इति । ‘इत्या-  
देः’ इति पठ्यन्तस्य ‘मध्यस्थतया’ इत्यनेनान्वयः । ब्रह्मपरत्वेन  
प्रसिद्धबृहदारण्यकच्छान्दोग्याद्युपनिषन्मध्यगतत्वेन वा, तत्तदवान्तर-  
प्रकरणगतब्रह्मवाक्यगतत्वेन वा बाधकेन तव्यप्रत्ययस्य विधिशक्ति-  
प्रतिबन्धात्, “अहं-कृत्यतृचश्च” इत्यर्हार्थे कृत्यप्रत्ययस्य विधानात्,  
“कृत्याः प्राङ्णुन्” इति कृत्यसंज्ञकस्य तव्यस्यार्हार्थत्वसम्भवात् ।  
तत्र दृष्टान्तो—विष्णुरिति । द्वितीयाध्याये द्वितीयपादे “पौर्ण-  
मासीवदुपांशुयानः स्यात्” इति चतुर्थेऽधिकरणे “जामि वा एत-

चन्द्रिका

हार्थत्वेनाप्युपपत्तेरविधायकत्वात् । नापि “आत्मन्येवात्मानं पश्येत्”

प्रकाश

द्यज्ञस्य क्रियते यदन्वञ्चो पुरोडाशायुपाशुयाजमन्तरा यजति  
 विष्णुरुपाशु यष्टव्योऽजामित्वाय प्रजापतिरुपांशु यष्टव्योऽजामित्वाय  
 अग्नीषोमायुपाशु यष्टव्यावजामित्वाय ” इति दर्शपूणमासयोः श्रुत  
 वाक्यमुदाहृत्य, “उपाशुयाजमन्तरा यजति” इत्ययं किं “वि-  
 ष्णुरुपांशु यष्टव्य ” इत्यादिवाक्यविहितयागत्रयसमुदायानुवादः  
 उत स्वतन्त्रयागविधि इति सशये, देवताया अलाभेन यागवि-  
 धित्वायोगात्, तद्व्यप्रत्ययान्तविष्णवादिवाक्यविहितयागत्रयसमुदायानुवाद  
 इति प्राप्ते, आग्नेयाम्रीषोमीयपुरोडाशद्वयनैरन्तर्यकृतस्य जामिताग्ने-  
 पस्य वाक्योपक्रमे उपन्यासात्, पुरोडाशयोरन्तराले किञ्चिद्विधा  
 स्यते इत्यवगमात्, आग्नेयाम्रीषोमीयपुरोडाशयाज्यानुवाक्यायुगलयोर्मध्ये  
 वैष्णवप्राजापत्याम्रीषोमीययाज्यानुवाक्यायुगलानां शाखाभेदेनाम्नानात्,  
 क्रमविनियुक्तमन्त्रवशेन देवताया लभ्यात्, अन्तराशब्दघटितमेव  
 वाक्यं विधायकम् । अजामित्वप्रशंसा च तत्रैवावकल्पते । वि-  
 ष्णवादिवाक्यं तु, जामितादोपोपक्रमतन्निर्हरणान्तैकवाक्यमध्यस्थतया  
 विधित्वे प्रतीतैकवाक्यताभङ्गप्रसङ्गादर्थवादः । तद्व्यप्रत्ययस्त्वर्होऽर्थ  
 इति सिद्धान्तितम् । तद्वदत्राप्युपक्रमोपसहारेकरूप्यावगन्तैकवाक्यता-  
 निर्वाहायार्हार्थो न विधिस्तद्व्यप्रत्यय इति भावः । ननु तद्व्यस्था-  
 र्हेऽपि स्मरणान्तदन्तमविधायकमस्तु, लिङ्गद्यन्तं तु स्वादेव विधि-  
 रित्याशङ्क्य निरस्यति—नापीति । “पश्येत्” इत्यत्र प्रकृतिमाग-

चन्द्रिका

इति, “तद्विनिज्ञासस्व” इति वा विधिः, मुख्यार्थयोर्ज्ञानेच्छागोरविधे-  
यत्वात् । विधौ च लक्षणाया अन्याय्यत्वान् । अनयोरपि ब्रह्म-  
परतया “यदभिधारयेद्ब्रह्मायास्ये पशून् निदध्यात्”\* इतिवत्, लिङो

प्रकाशः

स्य ज्ञानं, “विनिज्ञासस्व” इत्यत्र च सन्प्रत्ययस्येच्छा मुख्योऽ-  
र्थः । “धातोः कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां वा” इति सन्वि-  
धानादिति भावः । ननु मुख्यार्थाम्यां ज्ञानेच्छाम्या विचारं लक्ष-  
यित्वा तद्विधिरभ्युपगम्यतामित्यत आह—विधौ चेति । अत-  
एव शचरस्वामिना “न विधौ परः शब्दार्थः” इत्युक्तमिति भावः ।  
ब्रह्मपरतयेति । ब्रह्मगारपर्यकत्वेनेत्यर्थः । यदभिधारयेदिति ।  
दशमे “पूर्वेश्च तुल्यकालत्वात्” इत्यष्टमपादीयपञ्चमाधिकरणे  
त्रयम्बकनामकपुरोडाशानभिकृत्य “अभिचार्या नाभिचार्या इति  
मीमांसन्ते । यदभिधारयेद्ब्रह्मायास्ये\* पशून्निदध्यात्नाभिधारयेन्न  
रुद्रायास्ये\* पशून्निदध्यात् । अथो खल्वाहुरभिचार्या एव” इति  
चातुर्मास्येषु श्रुतं वचनमुदाहृत्य, किमभिधारणानभिधारणयो वि-  
कल्पः उताभिधारणमेवेति संशये, “अभिचार्याः” इति विधिः ।  
“यदभिधारयेत्” इति विध्यन्वयानर्हनिन्दाश्रवणाच्च “नाभि-  
धार्या” इति प्रतिषेधः । अतस्तयोर्विकल्पः । सति चैवं  
प्रयोगदशायामन्यतरपरिग्रहायापतन्ती मीमांसा “मीमांसन्ते” इत्य-  
नूद्यत इति प्राप्ते, मीमांसावरुद्धत्वेनाद्य “अभिचार्या” इत्येव  
न विधिः । अन्त्यस्त्वनन्यपरत्वाद्विधिः । आद्यवाक्यं तु तच्छे-

चन्द्रिका

विधिशक्ति प्रतिबन्धाच्च । एतेन—“तस्माद्ब्राह्मण पाण्डित्यम्” इत्यादेरपि विचारविधित्व निरस्तम् । विचारस्य ज्ञानहेतुताया अन्व

प्रकाशः.

पत्वादर्थवाद । तत्समभिव्याहारात् “यदभिगारयेत्” इति निन्दाश्रवणमपि, “अभिगार्या एव” इत्यस्य विधे शेषत्वात् त्रार्थवाद, एवमिदमभिगारण प्रशस्तम्, यत्सन्तमपि दोषमविगणय्य कर्तव्यमित्येव, निन्दाया अपि प्रशस्ततरत्वज्ञापनार्थत्वात् । तस्मादभिगारणमेव न विकल्प इति सिद्धान्तितम् । अत्र ‘अभिगारयेत्’ इति लिङो विधिशक्ति, अभिगारणविधौ प्राशस्त्य समर्पणपरत्वेन यथा प्रतिबध्यते, तथा “पश्येत्” इति लिङो विधिशक्ति ब्रह्मपरत्वेन प्रतिबध्यत इत्यर्थः । ननु “तस्माद्ब्राह्मण पाण्डित्य निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेन्” इत्यादौ, श्रवणं लब्ध्वा ‘बाल्येन’ मननेन ‘तिष्ठासेत्’ स्थातुमिच्छेत् मनन कुर्यादिति, अस्ति विचारविधिरित्यत आह—एतेनेति । ब्रह्मपरतया विधिशक्ति प्रतिबन्धादित्युक्तत्वेनेत्यर्थः । विचारविधित्वेन शङ्कार्हस्य सर्वस्यापि वाक्यस्य साधारण दूषणमाह—विचारस्येति । गान्धर्वादिविचारस्य पद्मादिज्ञानहेतुत्वदर्शनादिति भावः । विधीति । अप्राप्त एव विध्यपेक्षेति भावः । नन्वपूर्वविधेरयोगेऽपि, यथा “द्रीहीन महन्ति” इत्यादौ नन्वविद्वन्नादिमाधनान्तरप्रयुक्तपाप्मिण्यनिवृत्तिफलनियमविधि, यथा च “अश्वामिभानीमादत्ते” इत्यादायन्यनिवृत्तिफलपरिमहूचाविधि, तथा विचारेणैव ब्रह्मज्ञान

## चन्द्रिका

यव्यतिरेकप्राप्तत्वेन विध्यनपेक्षणाच्च । नियमपरिमहत्त्वगोश्रा-  
प्रकाशः

सम्पादयेदिति नियमादिविधिस्तस्यादित्यन आह—नियमेति । सत्यं,  
यदि तत्रैव ब्रह्मज्ञाने विचारवत् साधनान्तरमपि स्यात् । न च तदस्ति,  
रूपादिहीनस्यात्गनः प्रत्यक्षाद्यविषयतया शब्दैकगम्यत्वादित्यर्थः ।  
नन्वपूर्वसाधनेषु ब्रीहिषु नखविदलनादेरप्राप्तावपि ब्रीहिमात्रे नत्प्रा-  
प्त्या “ ब्रीहीनवहन्ति ” इति यथा नियमः, तथा निर्विशेषात्मनि  
मानान्तराप्राप्तावपि आत्ममात्रे तत्प्राप्त्या नियम इति चेन्न, “ ब्री-  
हीन् ” इत्यत्र ब्रीहिशब्दोऽपूर्वीयद्रव्यपरः, न तु ब्रीहिपरः,  
अन्यथा यवेज्वक्त्रात् औपदेशिको न स्यात्, नीवारेषु च ब्री-  
हिरूपद्वाराभावेनातिदिष्टो बाध्येत, इति नवमे स्थापितत्वेनापूर्वीय-  
द्रव्य एव नखविदलनादिप्राप्तर्थाच्यत्वात् । किञ्च—ब्रीहिसामान्य  
इवापूर्वीयेष्वपि ब्रीहिषु नियमादष्टाजनकस्यापि नखविदलनस्य  
सम्भवोस्ति । इह च निर्विशेषसविशेषरूपविशिष्टद्वयानुगमे वि-  
शेषाभावादिद्वारा वेदान्तवेद्ये चिन्मात्रे मानान्तरप्राप्तिर्नेति कथं  
नियमादिविधि । तदेतदुक्तम्—शब्दैकगम्यतयेति । ननु च  
यथा मन्त्रार्थज्ञानस्य तन्मूलककल्पमूत्रात्मीयग्रहणरूपाद्यादिप्राप्त्या  
पक्षेऽप्राप्तमन्त्रसाध्यत्वं नियम्यते ‘ मन्त्रैरेव स्मृतिस्माध्या ’ इति,  
तथा वेदान्तमूलकस्त्रीशूद्रसाधारणस्मृतिपुराणादिप्राप्त्या पक्षेऽप्रा-  
प्तविचारपरिपूरणार्थो नियम इति चेन्न, विना विचारं स्वा-  
तन्त्र्येण स्मृतिपुराणादिना तज्ज्ञानासिद्ध्या साधनान्तरत्वासिद्धेर्न नि-

## चन्द्रिका

त्मनश्शब्देकगम्यतया साधनान्तरप्राप्त्यभावेनायोगात् । एतेन—अन्य-  
परतया प्रतीतस्यापि “उपरि हि देवेभ्यो धारयति” इत्यादेरिव “तद्विनि-

प्रकाशः

यमविधिः । तदेतदाह—साधनान्तरेति । एतेन—श्रुत्यादिविचार-  
रस्यापातप्रतीतब्रह्मतदन्यज्ञानसाधनत्वं प्राप्ते, <sup>(उत्पातप्रतीतब्रह्मतदन्यज्ञानसाधनत्वं प्राप्ते)</sup> “इत्यश्वाभिधानीमादत्ते”  
इतिवदेकस्योभयसम्बन्धप्राप्तावन्यमम्बन्धनिवृत्तिफलकपरिसङ्गचेति नि-  
रस्तम्, <sup>तद्विनिज्ञासस्व</sup> श्रुत्यादिना आपातनोऽन्यप्रतीतावपि श्रुत्यादिविचारस्या-  
न्यज्ञानमाधनत्वाप्राप्तेरित्यलमियता ॥ ननु “उपरि हि देवेभ्यो धार-  
यति” इत्यादेरधोधारणस्तुतिपरतया प्रतीयमानस्यापि विधिपरत्वं  
यथा, तथा “तद्विनिज्ञासस्व” इत्यादेः ब्रह्मपरतया प्रतीयमान-  
स्यापि तदस्त्वित्याशङ्का निरस्यति—एतेनेति । ब्रह्मपरत्वकथनेन,  
ज्ञानहेतुतया विचारप्राप्तिकथनेन चेत्यर्थः । तृतीयेऽध्याये “विधि-  
स्तु धारणेऽपूर्वत्वान्” इति चतुर्थपादीयपञ्चमाधिकरणे “अधस्ता-  
त्समिध धारयन्ननुब्रूवेन्, उपरि हि देवेभ्यो धारयति” इति मृताग्नि-  
होत्रे श्रुतं वाक्यमुदाहृत्य, “उपरि हि देवेभ्यः” इति किं नी-  
वदग्निहोत्रे उपरिधारणाविधिः उतानुवादः इति सन्देहे, सर्व-  
मभ्यर्हितं द्रव्यं प्रच्छाद्यैव देशान्तरं नेनव्यमित्याच्छादनस्यानार-  
प्राप्तत्वात्, हविर्गार्हपत्यादाहवनीयं नीयमानमाच्छादनसाधनमपेक्षन् इति,  
तत्रोच्यमानं उपरि ममिद्वारणं दृष्टार्थनाममादाच्छादनार्थं विज्ञा-  
यन् इति, अधस्ताद्वारणस्य स्तुत्यर्थतयाऽनुवाद इति प्राप्ते, “सु-  
म्न्येन ममिदमुपमद्गृह” इति श्रवणादृण्डप्रदेशे धार्यमाणया



चन्द्रिका

तासस्तु " इत्यादेरपि विधित्वमस्ति निति निरस्तम् । प्रकृतस्य स्वल्पे  
वस्तुतोऽन्यपरत्वात् । तद्वत्प्रकृते अमाप्तेरभावाच्च । नाप्यध्ययनविधे-  
रर्थज्ञानपर्यन्ततया तदाक्षितो विचार इति युक्तम्, स्वमते तस्य  
नित्यत्वेन अर्थज्ञानपर्यन्तत्वायोगात् । यद्वा-स्वर्गनामाधिहरणपूर्ति

प्रकाश

समिधा हवि प्रच्छादनायोगात्तद्धारणस्यादृष्टार्थत्वेनार्थवशादमाप्तमु-  
परिधारणमत्र विधीयत इति सिद्धान्तितम् । एतच्छब्दार्थं द्वेधा  
विवृणोति—प्रकृतस्येति । " उपरि हि " इति वाक्यस्यान्यपरतया  
प्रतीतावपि न वस्तुतोऽन्यपरत्वम्, विचारवाक्यस्य तु वस्तुतो ब्रह्मपर-  
त्वेन वैषम्यादित्यर्थः ॥ ननु " स्वाध्यायोऽध्येतव्य " इत्यध्यय-  
नविधे स्वाध्यायाध्ययनेन फलवदर्थज्ञान भावयेदित्यर्थज्ञानपर्यन्त-  
त्वस्य निर्णीतत्वान्, स्वाध्यायस्यार्थज्ञानकरणत्वं विचारमन्तरा न  
सम्भवतीत्याक्षेपात् विचारस्यावश्यकतेत्याशङ्क्य, विवरणाभिमत प-  
रिहारमाह—नापीति । स्वमत इति । अद्वैतिमते " स्वाध्या-  
यस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिनाराच्च " इति सूत्रे तदीयभाष्ये  
तस्य नित्यत्वोक्तेरिति भावः ॥ एव विचारवाक्यानामभ्युपेत्य मान-  
त्वं गतिरुक्ता । अधुना सांत्रातशब्देन वेदप्रामाण्यस्यापि सूचना-  
त्तदनुरोधेनाप्रामाण्येनैव पूर्वपक्षमाह—यद्वेति । पठे " द्रव्याणां  
कर्मसयोगे गुणत्वेनाभिसम्बन्ध " इत्याद्याधिकरणे " स्वर्गकामो  
यजेत " इत्यादिषु फलभोक्तृत्वरूपाधिकारोऽस्तुचत नेति विशये,

चन्द्रिका

पक्षे, विश्वजिदधिकरणपूर्वपक्षे च, फलाभावेन नियोज्याभावेन वा "स्वर्गकामो यजेत" "विश्वजिता यजेत" इत्यादिवाक्यमिवोक्तरीत्या विषयाद्यभावेनोपपत्तिविरोधात् "तद्विजिज्ञासस्व" इत्यादिकमप्रमाणम् ।

प्रकाश

प्रत्ययोपासभावनाया भाव्यासाक्षायामेकपदश्रुत्या धात्वर्थस्य भाव्यत्वेनान्वये, पदान्तरोपात्तस्वर्गस्य वाक्यप्रमाणकान्वयायोगात्, लोकप्रयोगात्स्वर्गशब्दितस्य चन्दनादे क्रियामाधनत्वोपपत्ते, माधने चार्जनप्राप्तकामानुवादसम्भवाच्च याग एव भाव्यो न फलमिति, फलाभावादप्रमाणमेवमादीति प्राप्ते, पदश्रुतेरपि प्रबल्या प्रत्ययश्रुत्या भावनाया विध्युपरोधात्तस्य च चेतनप्रवर्तनारूपस्य पुमर्थभाव्यता विनाऽनुपपत्ते, फले च कामनास्वारस्यात्स्वर्गशब्दस्य प्रतिषेधनत्वेन चन्दनादिषु गौणत्वादत्र तद्रूपेण मानाभावाच्च, स्वर्ग एव भाव्यो न याग इति, अस्त्यधिकार इति सिद्धान्तितम् । तथा चतुर्थे "चोदनाया फलाश्रुते कर्ममात्रं विधीयेत न हाशब्दप्रतीयते" इति तृतीयपादीयपञ्चमाधिकरणे "विश्वजिता यजेत" इत्येवमादिषु फलमस्ति नेति सशये, फलस्याश्रवणात् यागभाव्यता प्रतिपादनेन वाक्यस्य परिपूर्णतयाऽध्याहारानपेक्षणाच्च नास्ति फलमिति पुरुषप्रवृत्त्ययोगेन विन्यानर्थक्यादप्रमाणमेवमादीति प्राप्ते, चेतनप्रवर्तनात्मनविध्यवस्त्वाया भावनायामपुमर्थस्य यागस्यान्वयायोगात्तदशे वाक्यस्य साक्षाद्भूतात्तत्पूर्णाया फलपदाध्याहारादस्ति विश्वजिदादीना फलमिति सिद्धान्तितम् । अत्रोभयत्रापि यथाऽप्रामाण्यपर्यवसायी पूर्वपक्ष, तथा "तद्विजिज्ञासस्व" इत्यादावपी-

चन्द्रिका

अत एव, उक्त विचारविवायनवाक्याना गतिद्वयमभिप्रेत्य सुधाया 'त-

प्रकाश

त्यर्थ । भट्टमने स्वर्गकामशब्दस्य फलसमर्पकता, प्राभाकरमते  
 नियोज्यपुरुषसमर्पकतेत्युभयाभिप्रायेण " फलाभावेन नियोज्याभावेन  
 च " इत्युक्तम् । विचारवाक्याना गतिद्वयस्य टीकायामनुक्ते  
 वथमेवमित्यत आह—अत एवेति । ' उक्तम् ' इति गतिद्वयवि-  
 शेषणम् । ' अम्माभि ' इति शेष । वाक्याना प्रामाण्येपि  
 लिङ्गादीनामविवायनत्वमप्रामाण्यमेव वेत्युक्त गतिद्वयमित्यर्थः । सुधावा-  
 क्यस्यान्यमाशय — विचारवाक्यगतलिङ्गादीना चन्द्रिकोक्तदिशा वि-  
 विशक्तिप्रतिबन्धेनाविधायकत्वादिति वा, तत्र वक्ष्यमाणदिशा वि-  
 पद्याद्यभावेनाप्रामाण्येनाप्युपपत्तेरिति वेति । अत एव, तत्र पू-  
 र्वपक्षोपमहारे—' तदेव विपद्याद्यनुबन्धविधुरत्वाच्च निज्ञासा कर्तव्या,  
 तद्विधयोऽपि न प्रमाणम् " इत्युक्तमितिभाव । यद्वा—" श्रुत्य-  
 र्थस्य " इत्यादिगकयोपादानमुपलक्षणम्, " तद्विधयोऽपि न  
 प्रमाणम् " इत्यपि वाक्य ग्राह्यम् । तथा चाद्यवाक्येनाद्या  
 गति, उपसहारवाक्येन द्वितीया गतिरुक्ता भवतीतिभाव । यद्वा  
 —अन्त्यानुसारादाद्यस्यार्थद्वयमाद्यानुसारादन्त्यस्याप्यर्थद्वयम् । प्रामा-  
 ण्यपक्षे ' तद्विधयो न प्रमाण ' न विचारविधायका इत्यर्थे इति  
 भाव । यद्यपि " विना विचार श्रुत्यर्थस्य " इत्याद्येव सुधा-  
 वाक्यम् । तथापि " ननु तद्विनिज्ञासस्व " इति शब्दप्रत्यये  
 सैव श्रुतिरुपात्तेति प्रकृतत्वाद्बुद्धिसौकर्याय " तद्विनिज्ञासस्व इति  
 श्रुत्यर्थस्य " इत्याद्यनुवाद कृत इति न दोष ॥ ननु सुधा-

# ओं अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ओम्

तत्त्वप्रकाशिका

न ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति नेतच्छास्त्रमारम्भणीयमिति । एव प्राप्ते  
सिद्धान्तयत्सूत्रमुपन्यस्यति—अथेति । अन्यादौ मङ्गलान्तरणस्याव-

चन्द्रिका

द्विजिज्ञासस्व इति श्रुत्यर्थस्याद्याप्यनिर्णीतत्वेन' इत्युक्तम् । केचित्तु—  
“तद्विजिज्ञासस्व” इत्यादिकं जीवात्मनो विचारविधायक, न तु  
ब्रह्मण इति सुधाभिप्राय इत्याहु । तन्न, जीवस्यासन्दिग्धत्वमिति  
पादकन्यायविवरणविरोधस्य, विचारमात्रक्षेपकपूर्वपक्षनानुगुण्यस्य चो-  
क्तत्वात् । तदेतदभिप्रेत्योक्तं न्यायविवरणे—“जीवव्यतिरिक्तेश्वरा-  
भावात् तस्य च स्वप्रकाशत्वात् न जिज्ञास्यता” इति । एवं  
प्राप्ते सिद्धान्तित भगवता सूत्रकारेण, “ओ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा”

प्रमाण

वाक्यस्य नायं भावः, वक्ष्यमाणदिशा विषयाद्यभावेनाप्रामाण्येना-  
प्युपपत्त्या श्रुत्यर्थो न निर्णीत इति । किं तर्हि, जीव-  
विचारविधायकत्वेनाप्युपपत्त्या, ब्रह्मविचारविधायकत्वेनानिर्णीतत्वादि-  
त्येव । उपसंहारवाक्यमपि, ब्रह्मविचारविधायक नेत्यभिप्रायम् ।  
अत एव सुधाया जन्माधिकरणे तथैव स्पष्ट विभावयिष्यती-  
त्युत्तानदृशा भ्रममुद्धृष्ट्य निरस्यति—केचित्त्विति । उक्तमेव  
पुनस्स्मारयति—जीवस्येति । अत्र टीकोक्त पूर्वपक्षप्रमेयं न्याय-  
विवरणानुसारीत्याह—तदेतदिति । सङ्ग्रहस्तु—

जीवान्यब्रह्मणोऽभावात्तस्य च स्वप्रभत्वत ।

तज्ज्ञानान्मुक्त्यभावाच्च जिज्ञासा नावकल्पते ॥

## चन्द्रिका

इति । सिद्धान्तसङ्क्षेपस्तु—

जिज्ञास्यं ब्रह्मशब्देन गुणपूर्व्यभिधायिना ।

अपूर्णत्वेनानुभूताज्जीवादित्वं प्रतीयते ॥

जिज्ञास्यमेव ब्रह्म, “तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म” इत्यादिश्रुतेः । श्रोत-  
ब्रह्मशब्दोक्तया गुणपूर्व्या अल्पगुणत्वेनानुभूयमानाज्जीवादित्वत्वेन स-  
प्रकाशः

“तथाहि” इत्यादि “अल्पगुणत्वेनानुभवात्” इत्यन्त-  
टीकां न्यायविवरणपरां व्याख्यातुं, पूर्वपक्षोपमर्दकं सिद्धान्तप्रमेयं  
सङ्गृह्णाति—जिज्ञास्यमिति । ‘जीवादित्वं प्रतीयते’ इत्यन्वयः । यद्य-  
पि ब्रह्मशब्दः पूर्णतामात्रवाची । तथापि योग्यतया गुणानाम-  
न्वयः । अपूर्णत्वेनेति । ‘गुणैः’ इति सम्बन्धः । साध्यहे-  
त्वोपपत्तिः, कुत्रत्येन ब्रह्मशब्देनेत्यप्युपपत्तिः, भिन्नत्वोक्तेरुपयोगा-  
दृष्टेश्च कारिकां व्याचष्टे—जिज्ञास्यमेवेति । श्रुत्युक्तापि जिज्ञा-  
सा न कार्या, असन्दिग्धत्वेनाविषयत्वादित्युक्तमित्यत आह—  
श्रुतेति । अयमर्थः—ब्रह्मशब्दो गुणपूर्तिनिमित्तकः सन्, तद्यो-  
ग्यमपूर्वं वस्तु बोधयन्, जीवापूर्णत्वानुभवसाहित्येन जीवादित्वमेव  
बोधयति यदा, तदानीमेव अपूर्णत्वेन जीवं गृह्यन्नुभवः ब्रह्म-  
शब्दोक्ताहुणपरिपूर्णाद्वस्तुनो भिन्नमेव गृह्णाति,

शास्त्रगम्यपरेशानादेदं स्वात्मन ईयते ।

अनुभूतिविरोधेन कथमेकत्वमुच्यते ॥

इति द्वितीयेऽनुव्याख्यानोक्तेः । एवं च श्रुतिसाक्षिभ्यां भेदे सिद्धे,

चन्द्रिका

१

सन्दिग्धत्वाच्च ॥

निर्दोषश्रुतिसाक्षिभ्या प्रमिते ब्रह्मजीवयो ।

गुणपूर्त्यल्पगुणते मिथ्येति च न युज्यते ॥

न केवलम् “अथ कस्मादुच्यते ब्रह्मेति बृहन्तो ह्यस्मिन् गुणा ” इति श्रुत्या गुणपूर्तिर्ब्रह्मशब्दार्थः, किन्तु ब्रह्मशब्दादयवशक्त्याऽपि । अपरिच्छेदे हि तस्याऽवयवशक्तिः परस्याऽपि सम्मता । गुणापरि-

प्रकाश

तदुपजीविनः, जीवेशोभिन्नो विरुद्धधर्मत्वाज्जलानलवदित्यनुमानस्यापि मम्मवात्प्रत्यक्षानुमानशब्दरूपप्रमाणनितयेन भेदावगते, जीवस्य स्व प्रकाशत्वेन मिद्वत्त्वेऽपि, तद्विन्नस्य ब्रह्मण तदभावेनागुणत्वाष्टगुणत्वादिना वादिविप्रतिपत्त्या सन्दिग्धत्वाज्जिज्ञास्यमेव ब्रह्मेति ॥

ननु गुणपूर्त्यादिविरुद्धधर्मस्य मिथ्यात्वात्तेन मिथ्याभेदसिद्धावपि, वास्तवभेदाप्रतिबन्धान्न विषयत्वं ब्रह्मण इत्याशङ्कानिवृत्त्यै प्राप्ता “न च ब्रह्मणि गुणाध्यासः ” इत्यादिटीका । तदभिप्रायः सङ्गृह्णाति—निर्दोषेति । एतच्च श्रुतिमाक्षिणोर्विशेषणम् । एतच्चात्रादित्वेन ध्येयम् । ‘श्रुति’ ब्रह्मपदरूपा । “ब्रह्मजीवयो ” इत्युक्त्या टीका उपलक्षणमित्युक्तं भवति । टीकाया “अथ कस्मादुच्यते ” इति श्रुतिमुदाहृत्य गुणपूर्णत्वं ब्रह्मशब्दार्थं इत्युक्तम् । सुधायामवयवशक्त्या । तद्विरुध्यत इत्याशङ्क्य द्वयमप्यभिप्रेतमित्याह—न केवलमिति । “बृहि बृद्धौ ” इति धातो “बृहे रम् नरोपश्च ” इति मनिन्प्रत्यये अमागमे नलोपे च ब्रह्मेति रूपम् । वृद्धिश्च देशकालाम्यामिव गुणतोऽपि आह्ला, सङ्को-

चन्द्रिका

च्छेदोऽपिनाऽपरिच्छेद एव । न च सङ्कोचे हेतुरस्ति । अन्य-  
था कालमात्राऽपरिच्छेदस्तस्याऽर्थः स्यात् । वक्ष्यते चैतत्सौत्र-  
ब्रह्मशब्दव्याख्यानावसरे । टीकायां तु, देशमात्रापरिच्छेदार्थ-  
प्रकाशः

नक्रामावादित्यर्थः । अन्यथेति । सङ्कोचकाऽभावेऽपि गुणापरि-  
च्छेदस्य त्यागे इत्यर्थः । ननु देशकालाम्यामिन् वस्तुतोऽपरिच्छे-  
द एवापरिच्छेदशब्दार्थः, न तु गुणापरिच्छेद इत्यत आह—  
वक्ष्यत इति । तर्हि “देशाद्यपरिच्छेदेन च जीवभेदसिद्धेः” इति  
टीकाविरोध इत्यत आह—टीकायां त्यति । अत्र यत्केन नि-  
त्प्रलपितं—सर्वेषां वेदान्तानां निर्विशेषजीवचैतन्यरूपे ब्रह्माणि  
तात्पर्यमाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य निरासाय, सर्ववेदान्तप्रतिभट-  
त्वेन प्रयुक्तोऽयं ब्रह्मशब्दो गुणपूर्तिनिमित्तः सन्नपि, सर्वानपि  
वेदान्तानुपक्रमादिदृढन्यायनिर्णितादद्वैततात्पर्यान् प्रच्यावयितुं कथं  
शक्नुयात् । प्रत्युत स्वयमेव तद्गुणभूतत्वात्तदनुगुणमेवाऽद्वे-  
तवाद्यभिमतत्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपमर्थप्रबलत्वेन । अत एव  
“न स्थानतोपि” इति सूत्रे सुधायां—“सकलश्रुतिस्मृतीतिहास-  
पुराणानां परमेश्वरस्याऽशेषदोषद्रुत्वे महातात्पर्यात् ‘कार्यकारण-  
बद्धोक्तौ’ इत्यादिवाक्यं भगवतो दोषित्वे मानं न” इत्युक्त-  
मिति, तदयुक्तं, सकलवेदस्य विचारविधायकवाक्यानुगुण्येनैव  
अर्थस्य वाच्यतया, सर्वस्य तदधीनत्वेन राजाध्ययनविधिवत्तस्य  
प्राधान्येन तद्वततया विदुश्चदेशगततया च श्रुतिरूपत्वाच्च ब्रह्मपदस्य  
बलवत्त्वात्, श्रुतिश्चाद्वैतबोधकवाक्येभ्यः तदनुगुणोपक्रमादिलिङ्गेभ्यश्च

प्रकाशः

प्राबल्यस्य \* “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समग्राणि \* परदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति पूर्वतन्त्रसूत्रे, “शब्दशब्देय प्रमितः” इति ब्रह्मसूत्रे च वक्ष्यमाणदिशा सिद्धत्वान् । एकस्याऽपि ब्रह्मशब्दस्य भर्मिममर्षकतया उपजीव्यत्वाच्च । उक्तं च विष्णुतत्त्वविनिर्णये —

द्विविधं बलत्वं न बहुत्वाच्च सभावत ।

तयोस्त्वभागे बलवान् उपजीव्यादिकश्च सः ॥ इति ।

वस्त्वभेदो ब्रह्मशब्दार्थइत्यस्याऽग्रे निरसिष्यमाणत्वेन निरवकाशत्वाच्च । अद्वैतवाक्यानां तदनुगुणोपक्रमादीनां च सावकाशत्वं चाऽन्यत्र न्यायानृतादौ स्पष्टम् । किञ्च विचारविधायकनानावाक्येषु ओम्-ब्रह्मात्मनारायणादियौगिकशब्दानां सहस्रशस्तत्त्वेन ब्रह्मपदस्य तादृशानेकश्रुतिसंग्रहीनत्वाच्च । एकैकस्याऽपि शब्दस्य “नारायण महाज्ञेयं” “नारायणोऽसौ परमोविचिन्त्यः” “तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म” “तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व” इत्यादिविचारविधायकनानावाक्येषु बहुशः श्रवणेन प्रत्येकं बाहुल्याच्च । न ह्येकस्मिन् सूत्रे एकमेवोदाहरणं, विश्वतोमुखत्वभङ्गप्रसङ्गात् । वक्ष्यति च “युक्तचन्तरसूचकत्वात्” इति । अपि च गुणपूर्त्यर्थकेन ब्रह्मपदेन विषयसिद्धिं वदता सूत्रकृता श्रुत्यनुभवानुमानानां भेदप्रमापकत्वस्य प्रागुक्तदिशोक्तत्वाच्च । प्रत्यक्षानुभवस्य च न वचनसहस्रमपि बाधकमित्यन्यत्र विस्तरइति यत्किञ्चिदेतदित्यास्ता विस्तरः । विस्तरस्तु गुरुपादकृतकण्ठकोद्गारे द्रष्टव्यः ।

\* ‘पारदौर्बल्यम्’ इति मुद्रितमीमांसापुस्तकेषु पाठः ।



चन्द्रिका

त्वेऽपि तावन्नेषाणोर्जीवादेदमिहेस्तदुपेत्योक्तम् । न च “मन्तव्य.”  
 इत्यादेः “विष्णुरुपांशु यष्टव्यः” इत्यादिप्रविधिचमिति वाच्यम्, तत्र  
 जामितादोषोपक्रमतन्निर्हरणान्तैकवाक्यमव्ययस्थानां विष्णवादिवाक्यानां  
 विधिचे प्रतीतैकवाक्यताभङ्गादेरिव, प्रकृते बाधकस्याऽभावात् ।  
 अन्यथा “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इत्यत्राप्यर्थत्वप्रसङ्गात् । प्रया  
 जादिवाक्यस्य स्वयमवान्तरवाक्यतया विधायकस्याऽपि पुनर्दर्शपू  
 एतेन—विषयाद्यभावेनोपपत्तिविरोधान् “तद्विजिज्ञासस्व” इत्यादिक-  
 मप्रमाणमिति प्रागुक्तं निरस्तम् । विषयसिद्धेरुक्तत्वात्तदुक्तचैव फलाधि-  
 कारिसम्बन्धानां सत्त्वत्वाभावेति । ननुप्रामाण्येऽपि तव्यादेरविधाय  
 कत्वमुक्तमित्यतस्तदुद्धरति—न च मन्तव्य इत्यादेरिति । “जामि  
 वा एतद्यज्ञस्य क्रियते” इत्यादिवाक्ये जामितादोषोपक्रमात्,  
 “अग्नीषोमावुपांशुयष्टव्यावजामित्वाय” इत्यन्ते जामितादोषनिर्हर-  
 णस्योपमंहाराच्च तदन्तमेकं वाक्यमिति निर्णीतत्वेन, मध्ये वि  
 ष्णवादिवाक्यानां विधायकत्वे प्रतीतैकवाक्यता भज्येत । न ह्येवं  
 प्रकृते बाधकमस्तीति भावः । अन्यथेति । बाधकाभावेऽप्यर्थ-  
 र्थत्वे । नन्वत्राऽपि सर्वस्य ब्रह्मपरतया प्रतीतैकवाक्यताभङ्ग  
 एव बाधकइत्यतः, दृष्टान्तपूर्वमेकवाक्यतामाह—प्रयाजादीति ।  
 तृतीये “असंयुक्तं प्रकरणादिति कर्तव्यताऽर्थित्वान्” इति तृ  
 तीयशदीयचतुर्थाधिकरणे दर्शपूर्णमासयोः श्रुतानां समिदादि-  
 पञ्चप्रयानानां परस्पराकाङ्क्षादिरूपेण प्रकरणेन विनियोगोऽस्त्यु-  
 तनेति विशये, स्वर्गकामस्य दर्शपूर्णमासौ कर्तव्यावित्यर्थपर्यवसा-

चन्द्रिका

णमामादिवाक्येन वाक्यैकवाक्यनास्तत्प्रकृत्येऽपि पृथग्विधायकस्यापि ब्रह्मपरवाक्येन वाक्यैकवाक्यतोपपत्तेश्च । “यदभिवारयेन्” इत्यादौ “अभिवार्यास्त्रेयम्बकानाभिवार्या इति भीमांमन्ते” इति मीमांसासमभिव्याहारेणेव “यस्योभयं हविरार्तिमाह्वेत्” इत्यादौ निमित्तत्वाभिधायकप्रकाशः

नान्निरपेक्षं प्रधानवाक्यं “समिधो यजति” इत्यादेः फलाकाङ्क्षायामपि “सत्स्वर्गस्यात्” इति न्यायेन तद्धाभात्तैराकाङ्क्ष्यान्नामप्रकरणेन विनियोग इति प्राप्ते, यदि दर्शपूर्णमासौ कर्तव्यौ इति वाक्यार्थः स्यात्, तदा यागक्रियाया निर्ज्ञातप्रकारत्वान्स्यान्नैराकाङ्क्ष्यम् । दर्शपूर्णमामाभ्यां स्वर्गः कार्य इति हि वाक्यार्थः । तत्र न ज्ञायते केन प्रकारेण ताम्यां स्वर्गः कार्य इति । तेनास्तीति कर्तव्यताकाङ्क्षा, प्रयानादेस्तु फलाकाङ्क्षा स्पष्टवेति, साकाङ्क्ष्यो मन्निहितयोः अमत्यक्षैरुवाक्यत्वमात्ररूपनं फलान्तरकल्पनाल्लघीय । अतः प्रकरणेन समिदादीनां विनियोग इति सिद्धान्तितम् । अत्र यथा प्रधानवाक्यैकवाक्यना अङ्गवाक्याना विधायकत्वाविरोधिनी, तथा ब्रह्मपरवाक्यैकवाक्यनाऽपि न विचारविधित्वविरोधिनीत्यर्थः । मोक्षहेतुब्रह्मोत्कर्षज्ञानाय प्रवृत्तानामखिलवेदानां विचारापेक्षगाद्विचारविधिवान्त्येव ब्रह्मज्ञानोद्देशेन तत्करणवेदानुग्राहकतया विचारविधानाद्ब्रह्मपरवाक्यैकवाक्यत्वं द्रष्टव्यम् । यदपि लिङ्गादिरविधायकत्वमुक्तं, तदप्युद्धरति । यदभिवारयेदिति । व्याख्यातप्रायमेतत् । यस्योभयमिति । द्वितीये “विधिमन्त्रयोरेकार्थमेकशब्दचात्” इति आद्यपादीयसप्तमा-

चन्द्रिका

यच्छब्दादिनेन, “तद्विनिज्ञासस्व” इत्यादौ केनचिद्विधिशक्तिप्रति-  
बन्धाभावाच्च । “आत्मन्येनाऽऽत्मानं पश्येत्” इत्यादावपि दर्शनस्य  
लक्षितस्य विचारस्य वा विधिसम्पगाच्च । सति नापके विभावपि लक्ष-  
प्रगत  
धिकरणे “यस्योभयं हविरार्तिपाछेन” “ऐन्द्रं पञ्चशरायमोदन नि-  
र्वपेत्” इत्यादिषु निमित्तप्रतिपादनेनाऽऽख्यातान्तरेकगत्यतामागतेष्व्या-  
ख्यातेषु विधायकत्वमस्त्युत नेति सन्देहे, प्रसिद्धविधायकाख्यातेकरू-  
प्याद्विधायकत्वमिति प्राप्ते, निमित्तत्वावगमकेन यच्छब्देन विधि-  
शक्तिप्रतिबन्धान्न विधायकत्वमिति सिद्धान्तितम् । अत्रोभयत्र यथा  
‘मीमासन्ते’ ‘यस्य’ इति च विधिशक्तिप्रतिबन्धनपरशब्द-  
श्रवणं दृश्यते, न तथा “तद्विनिज्ञासस्व” इत्यादावित्यर्थः ।  
यद्यपि “अग्नीदग्नीन्यहर” इत्यादाविवामिमुखानभिमुखसाधारण-  
विधिविरुद्धत्वभावेनाभिमुखमात्रविषयेण मन्त्रेण न विधिशक्तिप्रति-  
बन्धो ज्ञायते तथाऽपि क्रतुप्रयोगमध्यपातिषु प्रैषेणैव प्रतिबन्ध-  
कत्व, प्रकृते ॥ पुराकरूपस्वरूपार्यवादेन विध्युन्नयनान्न कश्चित्प्र-  
तिबन्ध इति भावः । दर्शनस्येति । “पत्न्यवेशितमाज्यं भवति”  
“विदुषा कर्म कर्तव्यम्” “तस्मात्पश्येत् नित्यं” इत्यादौ ज्ञान-  
विधिदर्शनाच्च प्रागुक्तदोषः । समर्थित चेतनचायामृते तृतीयपरि-  
च्छेदे इति भावः । लक्षितस्येति । ननु ‘विधौ न लक्षणा’  
इत्युक्तमित्यत आह—सतीति । अत एव “सोमेन यजेत”  
इत्यादौ सोमेन याग, यागेन स्वर्गं कुर्यादिति वैयधिकरण्येना-  
न्वये उद्देश्यत्वोपादेयत्वानुवाद्यत्वंविधेयत्वप्राधान्यगुणत्वरूपविरुद्ध-

चन्द्रिका

णायास्वीकृतत्वाच्च । अध्ययनविधेरपि विचाराक्षेपकतायाः विचारविधेरपूर्वविधित्वादेश्च अन्यत्रोक्तत्वाच्चेति । तदेतदभिप्रेत्योक्तं न्यायविवरणे—“तद्विजिज्ञासस्व, तद्विज्ञेति ब्रह्मशब्देन गुणपूर्णत्वोक्तेर्नानुभवसिद्धान्तगुणजीवामेद.” इति ॥ नन्वत्रानुव्याख्याने “तत्र ताराथमूलत्वम्” इत्योङ्कारस्य सूत्रादित्वमुक्त्वा “ओतत्ववाची होङ्कार.” इति स व्याख्यातः । सुधायाञ्च—“स्त्रवत्यनोङ्कृतं ब्रह्म परस्ताच्च विशीर्यते” इति श्रुतिबलात् प्रमिसूत्रं ब्रह्मविद्यात्वादा-

प्रकाश

त्रिकद्वयापत्तिरूपबाधकेन ‘सोमवत्ता यागेनेति सामानाधिकरण्येनान्वयाय मत्वर्थलक्षणाया अङ्गीकृतत्वात्, अन्वयानुपपत्तेस्तात्पर्यानुपपत्तेर्वा लक्षणाबीजस्य विध्यविधिसाधारण्याच्च, शाबरवचनस्याप्यनुवादकमुख्यार्थत्वाय विधी लक्षणा न न्यायेत्येवंपरत्वादिति भावः ॥ यदप्यध्ययनविधेर्नित्यत्वेन विचारानाक्षेपकत्वं, विचारस्य ज्ञानहेतुत्वप्राप्त्या विध्यनपेक्षत्वमुक्तम्, तद्वयमुद्धरति—अध्ययनविधेरिति । न्यायामृते तृतीयपरिच्छेदे उक्तत्वादित्यर्थः । विस्तरभयान्नास्माभिरपि लिख्यत इति तत्रैवानुसन्धेयम् । उक्तं सिद्धान्तटीकाप्रमेयं न्यायविवरणमूलमित्याह—तदेतदिति । व्याख्यातमायमेतत् ॥ एवं सूत्राभिप्रेतं सिद्धान्तं समर्थ्येदानीं सूत्रावयवभूतान्योङ्कारादीनि पञ्च पदानि व्याचिकीर्षुः, ओङ्कारं तावद्व्याकर्तुं तस्यादिचे सम्मतिं वदन्, सुधाशङ्कं स्फुटीचिकीर्षुस्तद्व्याख्याक्षेपमनुवदति—नन्विसादिना । सुधायाच्चेति ।

## चन्द्रिका

द्यन्तयोरोङ्कारस्योहः कार्यः । न चोह्यमानं वाक्यात् पृथक्,  
मन्त्रेष्वप्युह्यमानस्य तदनवयवत्वप्रसङ्गात् । ओङ्कारार्थस्य प्रथमसू-  
त्रवाक्यार्थे समन्वयेनावयवत्वनिश्चयाच्च । असंहितया निर्देशस्तु स-  
र्वसूत्रेष्वनुगतिमूचनार्थः । इत्युक्तम् । तत्कथं, 'मूर्याय' इत्यूहं  
प्रति 'अग्रये' इत्यादेरिव, प्रकृते स्थानिनोऽभावात् । यथोक्तम्—

प्रकाशः

सर्वत्रानुगतत्वेन वृत्तगोक्रियोऽखिलेः ।

इत्येतद्व्याख्यावसर इति भावः । मुधावाक्यानां विक्षिप्तानां सङ्ग्रहेण  
व्यचिच्छब्दतः क्वचिदर्थतोऽनुवादोऽयम् । अवयवत्वे युक्तयन्तरमाह—  
ओङ्कारार्थस्येति । नन्ववयवत्वे अथशब्दवत् संहितया निर्देशस्स्यादि-  
त्यत आह—असंहितस्येति । विस्मृतयेत्यर्थः । “अङ्गस्य” इति पाणिनि-  
सूत्रवदिति भावः । मूर्यायेति । नन्वे “प्रकृतौ यथोत्पत्तिवचन  
मर्थानां” इति तृतीयपादीयाद्याधिकरणे दर्शपूर्णमासयोश्श्रुतः  
“अग्रये जुष्टं निर्वपामि” इति मन्त्रः “सौर्यं चरुं निर्वपेत्”  
इति विकृतौ चोदकप्राप्तः, तत्राग्निपदस्थाने सूर्यपदप्रक्षेपणोहित-  
व्य उत नेति सन्देहे, यथाऽवस्थितस्वरूपस्यैव मन्त्रस्य चो-  
दकेन प्रापितत्वादग्निपदेनैन्द्रीवद्गुणवृत्त्या सूर्यप्रकाशनमम्भवाद्गोह इति  
प्राप्ते, प्रकृतावग्निशब्दो न स्वरूपविवक्षयाऽऽप्रातोऽदृष्टार्थत्वापत्तेः ।  
किन्तु देवतापदविवक्षया, दृष्टार्थतालाभात् । अतस्तेनैव रूपेण वि-  
कृतौ चोदकेन प्रापणात्, अग्निपदस्य वैकृतदेवतापरत्वाभावात्,  
तदुद्गारेण सूर्यपदप्रक्षेपेण चोहितव्यो मन्त्रः । ऐन्द्री तु स्वरू-

चान्द्रिका

प्रकृतस्थानपतितपदार्थान्तरकार्यतः ।

ऊहः प्रयोगो विकृत ऊह्यमानतयोदितः ॥

इति । न चोहशब्देन अध्याहारो लक्ष्यत इति वाच्यम्, “संयज्ञपतिरा-

प्रकाशः

पेण गार्हपत्ये विनियुक्तेति वैषम्यमिति सिद्धान्तितम् । तत्र यथा सौर्ययागे चोदकप्राप्ते “देवस्य त्वा” इति मन्त्रे ‘अग्नये’ इति पदं स्थानिरूपं विद्यते, न तु तथा प्रतिसूत्रमोङ्कारोहस्य स्थान्यस्तीत्यर्थः । ‘इत्यादेः’ इत्यादिपदेन ‘नीवाराणाम्’ इत्यु-  
हं प्रति “ब्रीहीणा मेघसुमनस्यमानः” इति मन्त्रे ‘ब्रीहीणां’ इत्यस्येवेति ग्राह्यम् । यथोक्तमिति । तन्त्रवार्तिके इति भावः । प्राकृतः प्रकृतियागीयो यः पदार्थः ब्रीह्याग्निलक्षणद्रव्यदेवतारूपः, तस्य स्थाने पतितं यत्पदार्थान्तरं विकृतियागसम्बन्धि नीवारसूर्ध्वलक्ष-  
णद्रव्यदेवतारूपं, तस्य यत्कार्यं प्राकृतकार्यतुल्यं होमादि, तदर्थं, विकृतो यः प्रयोगः ‘मूर्ध्नाय’ इत्यादिरूपः, स ऊह इत्युच्यते । कुतः, ‘ऊह्यमानतया’ ऊहविषयत्वादित्यर्थः । संयज्ञपतिरिति । द्वितीये “व्यवायान्नानुषज्येत” इत्याद्यपादीयान्तिमाधिकरणे “संते प्राणो वायुना गच्छताम्, सं यजत्रैरङ्गानि, सं यज्ञपतिरा-  
शिषा” इति मन्त्रेषु ‘गच्छताम्’ इत्यस्य “सं यजत्रैरङ्गानि” इत्यत्र वचनभेदादननुषङ्गे, “सं यज्ञपतिराशिषा” इत्यत्रापि किं त-  
स्यैवानुषङ्ग उताध्याहार इति मन्देहे, बुद्धिविपरिवृत्ते. अनुषङ्गः

चन्द्रिका

शिपा, इषे त्वा” इत्यादाविव साकाङ्क्षत्वाभावात् । किञ्च मन्त्रेष्वप्युक्तमा-  
प्रकाश

इति प्राप्ते, “स यजत्रैरङ्गानि” इत्यत्र असम्बन्धेन बुद्धिविपरि-  
वृत्तिभङ्गादनुपङ्गायोगे साकाङ्क्षत्वादध्याहार इति सिद्धान्तितम् । तथा  
तत्रैवाद्यपादे “समेपु वाक्यभेदस्स्यात्” इति षोडशेऽधिकरणे “इषे  
त्वोर्जे त्वा” इत्यादिषु किमेकमन्त्रत्वमुत मन्त्रभेद इति सशयेऽ  
नुष्ठेयार्थप्रकाशनाददृष्टार्यत्वे नानेकादृष्टकल्पनापत्तेर्मन्त्रैक्यमिति प्राप्ते,  
‘इषे त्वा’ इति ‘छिनति’ ‘ऊर्जे त्वा’ ‘इति ‘अनुमार्ष्टि’ इत्या-  
दिना शास्त्राच्छेदनादिषु करणत्वेन विनियोगार्थप्रकाशनरूपक्रि-  
यानिर्वर्तनेनैव करणत्वस्य निर्गह्यत्वेन छेदनादिक प्रति साका-  
ङ्क्षत्वात्, ‘छिनाक्षि’ इत्यध्याहारेण वाक्य पूरणीयमिति मन्त्रभेद इति  
सिद्धान्तितम् । अत्रोभयत्र क्रियापदाश्रवणात्तदाकाङ्क्षायामध्या-  
हार स्वीकृत, नैव सूत्रेष्वामाङ्क्षेति, अध्याहारो न युक्त इत्यर्थः ।  
ऊहेत्यादि । उक्त ऊह ‘प्रवर’ त्र्यार्षेयादि । ‘नामधेय’ देवदत्ता-  
दि । द्वितीय इति । द्वितीये आद्यपादे “अनान्तात्तेष्व-  
मन्त्रत्वमात्रातेषु हि विभागस्स्यात्” इति दशमाधिकरणे, ऊहप्रवर-  
नामधेयानां मन्त्रत्वमस्त्युत नेति सशये, मन्त्रैकवाक्यत्वेन तन्मध्य-  
निवेशान्मन्त्रकार्यकरत्वाच्च मन्त्रत्वमिति प्राप्ते, ‘रथगोषेण माहेन्द्र-  
स्तोत्रमुपाकरोति” इत्यादौ, रथगोषादेरमन्त्रत्वेऽपि मन्त्रकार्यकरत्वे  
नानैकान्त्यात्, मन्त्रत्वस्याध्येतृप्रसिद्धचधीनत्वात्तस्याश्चाध्ययनकाले स-  
माप्तातविषयत्वेन मन्त्रैववाक्यताया अप्रयोजकत्वादमन्त्रत्वमिति सि

## चन्द्रिका

नस्य तदनवयवत्वमिष्टमेव, ऊहप्रवरनामधेयानाममन्तत्वस्य द्वितीये सिद्धान्तितत्वात् । अपि च—ओतत्वस्य न वाक्यार्थेऽन्वयः । ब्रह्मणश्शब्दत उपसर्जनस्य पदान्तरोपात्तित्वान्वयानुपपत्तेः । अपि च—अर्थप्रतीत्यर्थत्वे

## प्रकाश

द्धान्तितत्वादित्यर्थः । यद्यप्यत्रोह्यमानस्य मन्त्रैकवाक्यतया तदवयवत्वमभ्युपेत्यैव तदपराधस्य ‘यद्वक्तो यज्ञध्रेपमागच्छेद्यद्युष्टो यज्ञध्रेपमागच्छेत्’ इत्यादिमन्त्रवैरुस्यप्रायश्चित्तानापादकत्वसिद्धयर्थं मन्त्रत्वव्यवस्थापिनम्, सुधाया तु तदनवयवत्वमेवापादितम्, न त्वमन्त्रत्वमपीति नेष्टापादनं युक्तम् । तथाऽप्यमन्त्रत्वेन तदनवयवत्वसुधावाक्याभिप्रेतमिति शङ्कितुर्हृदयमिति ध्येयम् । यद्यप्युक्तं “ओङ्कारार्थस्य प्रथमसूत्रवाक्यार्थे समन्वयेन” इत्यादि, तदपि नेत्याह—अपि चेति । अधिकारानन्तरं फलवत्त्वाद्वैराविचारं कार्यं इति वाक्यार्थे ओतत्वस्यान्वयाप्रतीतेरित्यर्थः । ननु वाक्यार्थे प्रति योगिसमर्पकत्वेनान्वयायोगेऽपि, ओतं यद्वैरा तद्विचार इति ब्रह्मविशेषणत्वं स्थादित्यत आह—ब्रह्मण इति । ‘उपसर्जनस्य’ जिज्ञासाविशेषणस्य । यदि ‘ओब्रह्मजिज्ञासा’ इति समस्तं स्यात्, यदि वा ब्रह्मणो जिज्ञासा इति ब्रह्मपदं व्यस्तं स्यात्तदौतत्वस्य अथैकब्रह्मपदार्थान्वयः स्यात्, न चैवमस्तीति भावः । यद्यपि “स्वत्यनोद्भूत” इत्यादि तदपि विरुध्यत, इत्याह—अपि चेति । यच्चोक्तं “असहितया निर्देशस्तु सर्वसूत्रेष्व



चन्द्रिका

आदावेव प्रयोगेण चरितार्थत्वादन्ते प्रयोगवैयर्थ्यम् । किञ्च—ओङ्कारस्योत्तरत्रानुपङ्गेऽनुपक्तस्य “ङ्याप्प्रातिपदिकात्” इत्यादेः, “अच्छिद्रेण पवित्रेण” इत्यादेः, “तनूर्वर्षिष्ठा” इत्यादेश्च तत्र तत्रान्वयदर्शनात् प्रकृतेऽप्योङ्कारार्थस्य जन्मादिमूत्रेष्वन्वयो वाच्यः ।

प्रकाशः

१

नुपङ्गमूचनार्थः” इति, तच्च नेत्याह—किञ्चेति । “ङ्याप्प्रातिपदिकात्” इत्यादेरिति । व्याकरणे चतुर्थाध्याये “स्वौजममौद्गुष्टाम्या भिम् डे म्या म्यस्” इत्याद्युत्तरमूत्रे अनुवृत्तस्य “ङ्याप्प्रातिपदिकात्” इत्यस्य ङ्यन्तादाबन्तात्मातिपादिकाश्च स्वादयः प्रत्ययाः भवन्तीत्यर्थो यथा दृश्यते इत्यर्थः । अच्छिद्रेणेति । द्वितीयाद्यपादे “सर्वेषु” इत्युपान्त्याधिकरणे “चित्पतिस्त्वा पुनातु, वाक्पतिस्त्वा पुनातु, देनस्त्वा सविता पुनातु” इति मन्त्रत्रयानन्तरमाग्नात् “अच्छिद्रेण पवित्रेण वसोऽस्मूर्यस्य रश्मिभिः” इत्यथं शेष किं पूर्वयोरनुपज्यते किं वा परस्यैव शेष इति संशये, शेषस्याव्यवहितसम्बन्धमात्रेण नैराकाक्ष्यात्, पूर्वयोश्च स्वत एव आकाङ्क्षविरहात् नानुपङ्ग इति प्राप्ते, पुनातुशब्दैकवाक्यतामापन्नस्य ‘अच्छिद्रेण’ इत्यादेः पवनक्रियाकरणपवित्रद्वारेण पवनक्रियाप्रकाशनार्थत्वात्, तस्या एव पूर्वमन्त्राम्यामपि प्रकाश्यत्वात्, प्रधानवशेनानुर्कष्यस्य न्याय्यत्वादनुपङ्ग इति सिद्धान्तितम् । तथा तत्रैव “अनुपङ्गो वाक्यसमाप्तिः सर्वेषु तुल्ययोगित्वात्” इति सप्तदशेऽधिकरणे “या ते अग्नेऽयाशया तनूर्वर्षिष्ठा गह्वरेष्ठोऽग्र वचो

चन्द्रिका

स चाशक्य इति । उच्येन—नात्रोहशब्दो “मन्त्रसामसंस्कारे

प्रकाश

अपावर्धी त्वेष वचो अपावर्धी स्वाहा । या ते अग्रे रजाशया या अग्रे हराशया ” इति ज्योतिष्टोमे श्रुत मन्त्रत्रयमुदाहृत्य, तत्रोक्तं रयो लौकिक शेषोऽध्याहार्य किं वा पूर्वमन्त्रान्तरपठित “तनूर्वर्षिष्ठा ” इत्यादिरनुपजनीय इति सशये, समाम्नायेन पूर्वत्रैव निबद्धस्य शेषस्यान्यत्र नयनायोगात्, सरुदाम्नातस्य सर्वार्थत्वानुपपत्ते, आनन्तर्यदेशविशेषाम्या विशेषग्रहणेन पूर्वशेषत्वावसायादनुपज्ञायोगे लौकिकस्य काप्यनिबद्धत्वेन सर्वार्थत्वादध्याहार इति प्राप्ते, मर्दान्तगण सरुत्पठितुमशक्यो बुद्धिविपरिवृत्तिमात्रेण साकाङ्क्षैः सर्वैस्मन्वन्धसिद्धे पुन पुनरनाम्नातोऽयं शेषस्मर्त्तव्यं नेवाम्नात इत्यवगमादनुपज्ञो न लौकिकस्याध्याहार इति सिद्धान्तितम् । अत्र यथा “ अच्छिद्रेण पवित्रेण ” इत्यादे पूर्वत्रानुपक्तस्य “ चित्पतिस्त्वा पुनानु ” इति पवनक्रियाया पवित्ररूपकरणसमर्पणतया, ‘तनूर्वर्षिष्ठा ’ इत्यादेश्च पश्चादनुपक्तस्य रजाशयाहराशयाशब्दितयो रजतमयत्वहिरण्मयत्वविशेषणयो तनूलक्षणविशेष्यार्थकतयाऽन्वयो दृष्ट, तथा “ जन्माद्यस्य ” इत्यादिमन्त्रेष्वोङ्कारस्थान्वयो वाच्य इत्यर्थः ॥ एव पूर्ववायुक्तान् पडपि टोपानुद्दिगीर्षु, यत्तावदुक्तं प्रास्तस्यानिनोऽभावान्नोहत्वमिति, तदुद्धरति—नात्रोह इति । “ अग्रये जुष्ट ” इत्यादौ “ सूर्याय जुष्ट ” इत्यादि मन्त्रोह । “ यद्योन्या तदुत्तरयोर्गायति ” इति “ कवतीषु रयन्तर गायति ”

## चन्द्रिका

ह " इत्यादाविव कर्मव्युत्पत्त्या विकारपरः, किन्तु "अध्याहार  
स्तर्क ऊह" इति प्रमिद्धे भावव्युत्पत्त्याऽध्याहारवानक्त । अत-  
एव दृष्टीकाया नवमे "ऊहो नाम तर्कणा । सा वैकरूपा म-  
न्त्रसामसंस्कारेषु क्रियमाणा" इत्यादिना तर्क एव मुख्य ऊहः,  
तद्विषयत्वान्पन्त्रादेरन्यथात्वमप्यूह इत्युक्तम् । तत्र च "स्वत्व-  
नोद्धृत" इति श्रुतिरेव मानम् । यद्यप्यत्र स्वर्णविशरणपरिहा-  
ररूपादृष्टफलार्थत्व श्रुतम् । तथाऽपि दृष्टस्यर्पेक्षितस्य अर्पणप्रत्य-

## प्रकाश

इत्यादिषु प्रकृतिग्रन्थे गोनामप्राप्ताना साम्रामुत्तरादिषु तत्तदनुगु-  
ण्येनान्प्रयोगानां सामोह । ब्रीहिषु श्रुतानामवहननादीना वैकृ-  
तेषु नीवारादिषु औचित्येनानुष्ठान संस्कारोहः, इत्येतेषां निर्देशके  
"मन्त्रसामसंस्कारोहः" इत्यादौ मीमांसकव्यवहारे उच्यते इति  
व्युत्पत्त्या यथा प्रयोगविवारपर ऊहशब्दः, न तथा प्रकृते,  
"ऊह वितर्कः" इत्यस्माद्धातोर्भावेऽपि लूपधत्वाभावेन गुणाभावे  
चोहः इति सिद्धेरध्याहारपर इत्यर्थः । वार्तिककृतममतिमाह—  
अत एवेति । यदत्रोक्त साकाङ्क्षत्वाभावादध्याहारे न मानमिति,  
तत्राह—तत्र चेति । अध्याहारे इत्यर्थः । ओङ्कारानुच्चा-  
रणे निन्दाश्रवणात्तदन्यथाऽनुपपत्त्या तदुच्चारणविधेरुत्तरयनादसाक्षात्  
अभावेऽपि निधिवलादध्याहार इति भावः । नन्वेवमदृष्टार्थैव  
स्यान्नार्थप्रत्यायकत्वम्, तथा च सुधाविरोध इत्याशङ्कामुपतिष्ठति नि-  
रस्यति—यद्यपीति । दृष्टस्येति । ओङ्कारादौ तत्तत्प्रकारार्थप्रत्यय-

चन्द्रिका

यस्यापि फलत्वसम्भवान्न तत्त्याग । एव च स्विष्टकृदादिवदो-  
 दर्शनादिति भाव । अपेक्षितस्येति । “ओमित्येतदक्षरम्” इत्या-  
 दिवक्ष्यमाणदिशेति भाव । स्विष्टकृदिति । चतुर्थे “आश्रयि-  
 प्वविशेषेण भावोऽर्थं प्रतीयेत” इत्याद्यपादीयसप्तमाधिकरणे  
 स्विष्टकृदुत्तमप्रयाजपशुपुरोडाशादीना दृष्टार्थत्वमेवोतादृष्टार्थत्वमपीति  
 विशये, प्रकृतदेवतास्मरणेन द्रव्यप्रतिपत्त्या च दृष्टार्थतालाभादेकेन  
 प्रयोजनेन नैराकाङ्क्षान्नादृष्टार्थत्वकल्पनावकाश इति प्राप्ते, मन्त्र-  
 प्रक्षेपाशये। दृष्टार्थत्वेऽपि, त्यागाशस्य दृष्टप्रयोजनाभावाददृष्टार्थ-  
 त्वमावश्यकमित्यशभेदेनोभयार्थत्वमिति सिद्धान्तितम् । तद्वदोङ्कारो-  
 रौच्चारणस्यापि श्रुतिबलात्सामर्थ्याच्चोभयार्थत्वमित्यर्थ । ननु स्विष्ट-  
 कृदादौ प्रक्षेपत्यागाद्यवच्छेदकभेदेनोभयार्थत्व दृष्टम् । नैवमोङ्कारो-  
 च्चारणेऽवच्छेदकभेद सम्भवति, येनोभयार्थत्वं स्यात् । किञ्च  
 —यत्रादृष्टार्थत्व कल्प्यं, तत्र दृष्टार्थत्वे सम्भवति नादृष्टार्थत्व  
 मिष्यते, यथा “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इत्यादौ । यत्र माना-  
 न्तरवशाददृष्टार्थत्वमावश्यकम्, तत्र सम्भवदपेक्षितमपि दृष्टार्थत्व  
 नाद्रियते, यथा “स्तौति शसति” इत्यादौ । अत एव द्विती-  
 याद्यपादे “स्तुतशस्त्रयोस्तु सस्कारो याज्यावद्देवतामिधानत्वात्”  
 इति पष्ठे अधिकरणे तथैवोक्तम् । तथा च प्रकृते “स्ववत्य-  
 नोद्भूतम्” इति श्रुत्याऽदृष्टार्थत्वे आवश्यके प्रत्यायनार्थत्वानुव-  
 काश । अतः कथमोङ्कारोच्चारणस्योभयार्थत्वमिति चेदुच्यते ।

## चन्द्रिका

ङ्कारोच्चारणमुपयार्थम् । अत एव नान्ते प्रयोगवैयर्थ्यम् । नाप्यु-  
त्तरसूत्रेष्वोङ्कारार्थस्य अनन्वयदोषः, तत्र दृष्टासम्भवेन केवलाद-  
दृष्टार्थत्वोपपत्तेः । न चैकस्मैकत्रोच्चारणे दृष्टार्थे अन्यत्रापि तथा  
त्वनियमः, मन्त्राणां प्रयोगकाले उच्चारणस्य दृष्टार्थत्वेऽपि जपकाले

## प्रकाश

“स्तौति शंसति” इत्यादौ देवनामकाशनरूपदृष्टप्रगोजनस्वी-  
कारे गुणसम्बन्धामिधानलक्षगस्तुतिरूपं विहन्येत इति श्रुतिबा-  
धस्त्यात् । अतस्तद्वलाददृष्टार्थत्वं युक्तम् । उक्तं च—

सत्त्वं दृष्टार्थता युक्ता श्रुतिश्चेन्न विरुध्यते ।

देवतास्मरणार्थत्वे स्तुतिरूपं विहन्यते ॥ इति ।

प्रकृते तु दृष्टार्थत्वाम्युपगमे न काचिच्छ्रुतिर्वाध्यते । न च  
सामर्थ्यस्य दौर्बल्यमिति युक्तम् । न हि सूत्रेष्वन्यन्तयोरोङ्कार-  
मुच्चारयेदिति प्रत्यक्षो विधिरस्ति, येन दौर्बल्यं सामर्थ्यमप्य स्यात्,  
किन्तुनुच्चारणे निन्दाश्रवणान्यथाऽनुपपत्त्योङ्कारोच्चारणविधिरुन्नेयः ।  
सामर्थ्यं तु प्रत्यक्षम् । अतः श्रुतिमामर्थ्ययोस्तुल्यबलत्वादविरोधा-  
च्चोभयार्थत्वम् । स्विष्टकृदाद्युदाहरणं तृभयार्थत्वसम्भवमात्रं इति न  
कोपि दोषः ॥ यच्चोक्तं अर्थप्रतीत्यर्थत्वे जन्ते प्रयोगवैयर्थ्यमि-  
ति, तत्राह—अत एवेति । अदृष्टार्थमावश्यकत्वादेवेत्यर्थः ।  
यदप्योङ्कारस्योत्तरानुषङ्ग इत्यादि, तदुद्धरति—नापीति । नन्वादौ  
दृष्टार्थत्वेनोच्चरितस्यान्ते द्वितीयादेः चादृष्टार्थत्वे वैरूप्यं स्यादित्या-  
शङ्क्याह—न चेति । मन्त्राणामिति । प्रथमे “तदर्थशा-

चन्द्रिका

तस्यादृष्टार्थत्वदर्शनात् । “अन्वेन माता” इत्यादौ एकवचनस्य एक-  
पशुके दृष्टार्थत्वेऽपि बहुपशुके अदृष्टार्थत्वदर्शनाच्च, “न माता

प्रकाश

स्वात्” इति ‘द्वितीयपादीयान्तिमाधिकरणे कृत्वङ्गभूताना मन्त्राणा  
विमर्षप्रकाशन दृष्टद्वरमुनादृष्टद्वारमिति सशये, उपायान्तर-  
णापि अगोचरेलायामर्थप्रकाशनसम्भवात्तादयर्थे मन्त्राणा नित्यव-  
दान्नानानर्थक्यापत्ते, मन्त्रप्रत्यायनाददृष्टकल्पनायामुच्चारण एव  
तत्कल्पनोचित्यात्, पुरुषव्यापारगोचरत्वेन तत्रैव फलाकाङ्क्षाया  
सत्त्वाददृष्टार्था मन्त्रा इति प्राप्ते, मन्त्रोच्चारणादनुष्ठेयस्मरण,  
तत्स्मरणात्प्रयोग, तस्मात्फलमित्येव दृष्टप्रयोजनलाभाद्दृष्टकल्प-  
नावसर । यस्तु मन्त्रेणैव स्मर्तव्यमिति नियम, तस्य न दृष्ट  
विधित्फलमित्यदृष्ट कल्प्यते । उच्चारणस्य तु दृष्टमेव फलम् ।  
जपादौ विनियुक्ताना मन्त्राणामर्थप्रत्यायनानपेक्षतयाऽदृष्टार्थमुच्चारण  
मस्तिवति सिद्धान्तितम् । अत्र यथा कर्मणि विनियुक्ताना मन्त्रा  
णामुच्चारणस्य तदनुष्ठानकाले दृष्टार्थत्व, “त्रिमिरनश्च पारा-  
त्यगै पृतो भवति” इत्यादिना पारायणादिषु विनियुक्ताना ते-  
षामेवोच्चारणस्यादृष्टार्थत्व, एवमोङ्कारोच्चारणस्यापि श्रुतिबलाद-  
दृष्टार्थत्वमित्यर्थ । अन्वेनं मातेनि । मन्त्राधिकरण एव “ऊह”  
इति गुणसूत्रेण अग्नीषोमीयाच्चोदकेन पशुगण प्राप्ते “अन्वेन  
माता मन्यतामनु पिताऽनु भ्राता” इत्यग्निगुप्तैषगते वाक्ये मात्रा-  
दिष्वदानामूहप्रतिषेधपरमेकवचनान्त मात्रादिष्वद न बहुवचनान्त-

प्रकाश

रूपवृद्धिमाप्नुयादित्यर्थः “न माता वर्धते” इति वचनमन्य-  
त्रोहास्तित्वावगमकतया मन्त्राणामर्थविवक्षया लिङ्गमुपन्यस्तम् ।  
अत्र यथा पशुगणे मात्रादिपदाना एकवचनान्तानामसमवेतार्थत-  
योच्चारणमदृष्टार्थमेतस्मिन् पशौ दृष्टार्थमित्येकस्यैव प्रयोगभेदेनो  
भयार्थत्वं, तथा प्रकृतेऽपीत्यर्थः । अत्र यत्कश्चिदाह—पशुगणे  
मात्रादिपदानामेकवचनान्तानामसमवेतार्थत्वे स्यात्तदुच्चारणमदृष्टार्थम् ।  
न त्वेतदस्ति, तेषां पशुपरेण ‘एनम्’ इति शब्देन सहान्वया-  
भावात् । किन्त्वनुमन्यतामित्यनेनान्वयः । स च तत्प्रतिसम्बन्धि-  
त्वाभिप्रायेण,

ये मानत्रा विगतरागपरावरक्षा  
नारायण सुरगुरु सतत स्मरन्ति ।  
ध्यानेन तेन हतकिल्बिषचेतनास्ते  
मातुः पयोधररसं न पुनः पिबन्ति ॥



इति श्लोक इवैकवचनान्तत्वेऽप्यविरुद्धः । अतोऽर्थसमवायान्न तदु-  
च्चारणमदृष्टार्थम् । “न माता वर्धते” इति वचनं न्यायनासानूहा-  
नुयादनात्रपरम्, न प्राप्तोहप्रतिषेधार्थम् । उक्तं च राणके—  
“एकमात्रादिसम्बन्धे पशुभेदेऽपि मात्रादिशब्दोहस्यानाशङ्क्यत्वात्  
मात्रादिभेदेऽप्येकपशुसम्बन्धवाभावात्सम्बन्धिभेदादेव तदेदसिद्ध्यर्थायादे-  
वानूहावगते” इति । अतो वचनबलादप्यदृष्टार्थत्वासम्भवात्कथमयं  
दृष्टान्त इति, अत्र दूषम्—साक्षात् पशुपरेदशब्दान्वयाभावेऽपि

चन्द्रिका

वर्धते" इति श्रुत्या मात्रादिशब्दे उद्गनिषेधान् । अध्याहियमाण-  
स्यापादितमन्त्रत्वं च मन्त्रेण सहकार्यकारित्वाभाव इति

प्रकाश

बहुत्वेनावगततत्त्वमिकागाननुमतिक्रियागमेन स्य मात्रादेरन्वयास-  
म्भवात्तदन्वयघटनाय बहुवचनान्तत्वेन तेषां पदानां ऊहावश्यमावात् ।  
“मातु पयोधररम” इत्यादिरु तु गौणतयाऽप्युपपन्नम् । नेह तदा-  
श्रयणे प्रमाणमस्ति । एव चात्र वचनबलादेवानूहोद्गीकार्य ।  
तस्मादेकवचनान्तानां तेषामुच्चारणं पशुगणे अदृष्टार्थमित्यक्रमेना-  
प्याश्रयणीयमिति नादृष्टार्थताऽनुपपत्तिरिति । रागकोक्तिस्तु अभ्यु-  
पगमवादादिना कथचिन्नेया । ननु बहुपशुके ‘अन्वेनान् मातरो  
मन्यन्ताम्’ इति बहुवचनान्तयोगे सति नादृष्टार्थत्वमित्यत आह—  
न भातेति । एववचनान्तो ‘माता’ इति शब्दो ‘मातर’ इति बहुवच-  
नान्ततया न वर्धत इति श्रुत्यर्थः । अत एव महाभाष्ये “बहुगण-  
वतुडति सङ्ख्या” इत्यत्र सङ्गार्थकोऽपि सङ्ख्याशब्द “ष्णान्तापद्”  
इत्यत्रानुपक्त सङ्गिपर इत्युक्तम् । अत ओङ्कारस्योभयार्थत्व-  
युक्तमिति । यच्चोक्तमूह्यमानस्य तदनवयवत्वमिष्टमेवेति, तदुद्धरति  
—अध्याहियमाणस्येति । वाक्यार्थप्रतीतिरूपैककार्यकारित्वा-  
भावो वाऽदृष्टरूपैककार्यकारित्वाभावो वेत्यर्थः । अन्यथा “स  
यज्ञपतिराशिषा” इत्यादावध्याहृतस्य ‘गच्छता’ इत्यस्य तेन  
सङ्गैककार्यकारित्वं न स्यादिति भावः । एतेन—‘मन्त्रेणूह्यमाणस्य’  
‘स यज्ञपतिराशिषा’ इत्यादावध्याहियमाणस्य, ‘तदनवयवत्वप्रसङ्गात्’



## चन्द्रिका

नेष्टापत्तिः । जिज्ञासाऽन्विततथा प्रथमं प्रतीतस्योतत्वस्य तत्रासम्भ-  
वेन, “सप्तदशारत्तिर्वाजपेयस्य यूपः” इत्यादाविव अङ्गावतारन्यायेन

## प्रकाश-

तेन महैककार्यकारित्वाभावप्रसङ्गात् इति सुधावाक्यार्थः उक्तो भवति ।  
यद्यपि सुधायां मन्त्रानवयवत्वमात्रमापादितं, नामन्त्रत्वमितीष्टापादनं  
सुपरिहरम् । तथाऽप्यापादनस्यामन्त्रत्वपर्यन्तत्वेऽपि नानुपपत्तिरिति  
प्रौढ्या परिहारान्तरमवोचदिति ध्येयम् ॥ यदप्यवादि ओतत्वस्य न  
वाक्यार्थेऽन्य इत्यादि, तदयुक्तमित्याह—जिज्ञासेति ॥ तृतीये  
“आनर्थक्यात्तदङ्गेषु” इत्याद्यादीनामधिकरणे “सप्तदशारत्तिर्वा-  
जपेयस्य यूपः” इत्यत्रारत्तिमासदृश्यं किमूर्ध्वपात्रद्वारा वाज-  
पेयाङ्गं उत यूपद्वारा पशुयागाङ्गमिति संशये, अव्यवधानात्  
प्रधानत्वात् प्रकरणानुग्रहाच्च वाजपेयस्याङ्गम्, परिमाणस्य सा-  
क्षात्कर्मण्यनन्वयेऽपि तत्सावनीभूतौर्ध्वपात्रद्वारा तन्निर्वाहः, यूप-  
शब्दोऽपि सादृश्यादूर्ध्वपात्रमात्रपर इति प्राप्ते, ‘देवदत्तस्य नप्ता’  
इतिवत्परम्परामन्त्रन्धेऽपि पञ्चयूपस्था वाजपेयशब्देन पशुयागलक्षणा-  
नाश्रयणेऽपि “वाजपेयस्य यूपः” इति व्यपदेशसम्भवात्, श्रुति-  
सम्भवे यूपशब्दे ऊर्ध्वपात्रमात्रलक्षणाया अन्यास्यत्वाच्च, श्रुत्य-  
नुग्रहायाव्यवहितसम्बन्धादिव्ययमनादृत्य, यूपद्वारा पश्वङ्गत्वेमेवाङ्गी-  
कर्तुं युक्तमिति सिद्धान्तितम् । अत्र यथा अरत्तिमासदृश्यस्य  
प्रधानभूतवाजपेयाङ्गत्वेन प्रतीयमानस्यापि तत्रान्वयासम्भवात्तदुपस-  
र्जनीभूते पशुयागे अन्वयः, एवमोतत्वस्यापि जिज्ञासाविशेषण-

## चन्द्रिका

तदुपमर्जनब्रह्मान्वयमस्मत्ताञ्च । अर्थवादाथप्राशस्त्यस्य- 'यजेत'  
इत्यत्रोपमर्जनीभूतयागविशेषणत्वदर्शनाच्च । "दण्डीप्रेषानन्वाह" इ-  
त्यादौ- दण्डस्योपसर्जनस्य- विध्यन्वयदर्शनाच्च । उक्तं हि वार्तिके—  
"विशेषणपरत्वं च दण्डीत्यादिषु दर्शितम्" इति ।

## प्रकाशः

तथा प्रतीतस्यापि । तत्रान्वयायोगेन तदुपसर्जनब्रह्मान्वय इत्यर्थः ।  
नन्वयं न्यायोऽङ्गाङ्गिभावविषयतया- द्वितीये रेवत्याधिकरणोऽभिहित  
इति चेत्, अत्रापि विशेषणस्य विशेष्यभूतनिज्ञासाङ्गतया- तद-  
ङ्गभूतब्रह्मण्यन्वयादङ्गत्वस्य- तदुपकारकत्वरूपत्वादिति भावः । अत-  
एव । 'अर्थवाद' इत्याद्युदाहरणान्तरमित्येके । 'अर्थवादेति । प्रत्य-  
योपात्तायां भावनाया करणत्वेनोपसर्जनीभूते- वागे प्रशस्तो याग  
इति विशेषणत्वेनान्वयदर्शनाच्चेत्यर्थः । दण्डी प्रेषेति । मैत्रावरुणो  
दण्डी भूत्वा मन्त्रविशेषाननुषेदित्यर्थः । अत्र दण्डवरुणसम्बन्धस्य  
प्रेषानुवचनसम्बन्धस्य- च प्रतीयमानस्य- "कृते सोमे मैत्रावरुणा-  
यादण्डं प्रयच्छति" "मैत्रावरुणः प्रेष्यति चानु नाह" इति  
वाक्याभ्यां प्राप्तत्वेनाविधेयत्वात्, स्थित्वाच्चैरनवलम्बनं प्रेषानुवचनं  
कुर्वतो मैत्रावरुणस्यावलम्बनापेक्षाया, मैत्रावरुणार्थत्वेनावगतस्य दण्ड-  
स्य- तदुपकारद्वारापेक्षायाः सत्वाच्च, "लोहितोष्णीषा ऋविभः  
प्रप्ररन्ति" इत्यत्रेव । प्रकृत्यर्थत्वेनोपमर्जनीभूते दण्डे प्रेषानुवचनस-  
म्बन्धित्वेन-विध्यन्वयदर्शनाच्चेत्यर्थः । विशेषणपरत्वं 'विधेः' इति

## चन्द्रिका

न च ब्रह्मशब्देनैव विषयमूचनान्नोङ्कारवैयर्थ्यम्, न केवलं जिज्ञास्ये  
“तद्विजिज्ञासस्व, तद्ब्रह्म” इत्यादौ ब्रह्मपदश्रवणात्तस्य जीवाद्भिन्नत्वेन  
जिज्ञास्यता, किन्तु “ओमित्येतदक्षरमुद्रीयमुपामीत” इत्यादौ जीवे-  
ष्वसम्भाविनगुणपूर्तिवाचकोङ्कारादिश्रवणादपीति युक्त्यन्तरमूचकत्वान् ।

प्रकाशः

शेषः । गुणपूर्तिवाचकोङ्कारादीति ॥

ओतत्ववाची होङ्कारो वक्तव्यसौ तद्गुणोत्तमाप् ।

इत्यनुव्याख्यानरीत्येति भावः । आदिपदोपादानेन, ओङ्कार उपलक्षणं,  
नारायणादिपदादपीत्यपि सूचयति । नन्वोङ्कारस्य गुणपूर्तिवाचित्वे कथं  
ब्रह्मपदेनान्वयः, तस्यापि गुणपूर्तिवाचित्वेन गुणपूर्णं गुणपूर्णमित्य-  
नन्वयादिति चेन्न, “आत्मेति तूषगच्छन्ति ग्राहयन्ति च” इत्यत्रात्म-  
शब्दस्य आवृत्तिमाश्रित्यैकस्य यौगिकत्वमपरस्य रूढिं बोधेत् ‘आत्मा’  
विष्णु, ‘आत्मा’ स्वामीत्यर्थस्य मुधाया चतुर्थाद्यपादे उक्ततया,  
तद्वदिहापि ओङ्कारशब्दगोरेकस्य यौगिकत्वमपरस्य रूढत्वमाश्रित्य  
‘ओं’ गुणपूर्णस्य, ‘ब्रह्माण’ विष्णोः, जिज्ञासेत्युक्तौ दोषाभावात् ।  
न च (अनुव्याख्याने) द्वयो यौगिकत्वोक्तिविरोधः, द्वाभ्यां विषयलाभो  
क्तिविरोधश्चेति वाच्यम्, द्वयोर्विष्णो यौगिकत्वेनैकैकस्य योगाशं  
रूढ्यंशमुपादाय तथोक्त्युपपत्तेः । ननु च सूत्रे ब्रह्मपदवर्द्धोपादेन  
जिज्ञासाया कर्मकारकार्पणे होवं युक्त्यन्तरमूचनं स्यान्नान्यथेति चेन्न,  
अन्योन्यविशेषणविशेष्यभावेन ओङ्कारपदयोर्जिज्ञासाया कर्मकारका-  
र्पणेनापि विशिष्टे जिज्ञास्यतान्वयेनैतत्सूचनोपपत्तेः । \* इति युक्त्यन्तरः \*

1. “अन्वयोक्त्युपपत्तेः” इति च पाठः

चन्द्रिवा

अदृष्टार्थमादाववश्यं प्रयोक्तव्यत्वाच्च । यत्तु—अध्ययनोपक्रमादा-  
प्रकाशः

इत्युपलक्षणम्,

ओतत्ववाची होङ्कारो वक्तृचर्मा तद्रूपोतनाम् ।

स एव ब्रह्मशब्दार्थो नारायणपदोदितः ॥

स एव भर्गशब्दार्थो व्याहृतीनां च भूमत ।

भावनाञ्चैव मुत्वाच्च मोऽयं पुरुष इत्यपि ।

स एव सर्ववेदार्थो जिज्ञास्योऽयं विधीयते ॥

इत्यनुव्याख्यानोक्तरीत्या व्याहृतिगागत्रीपुरुषमूक्तद्वारा वा, “तद्यथा सर्वाणि पर्णानि शङ्कुना मंतृण्णान्गेवमोङ्कारेणैव सर्वा वाक् संतृ-  
ण्णा” इत्यादिश्रुत्या मुघोक्तरीत्या मासादेव वा, ओङ्कारव्याख्या  
नरूपमीमांसानुग्राह्यमर्षवेदरूपप्रमाणोक्तचर्थत्वादित्यपि ग्राह्यम् । न  
न्वेवं “नारायणोऽमो परमो विचिन्त्य” इत्यादौ श्रुतनारायणादि  
पदं हित्वा ओङ्कारप्रयोगे किं बीजमित्यत आह—अदृष्टार्थमिति ।  
नैवं नारायणादिशब्द इति भावः ॥ यदपि मुघायां “अखिलैर्वेद  
पाठकैः” इत्यादिना “दृष्टान्तस्य साध्यविकलता” इत्यन्तेनाध्यय  
नोपक्रमे उच्चार्यमाणस्योङ्कारस्य तदवयवत्वमुक्तम्, तद्युक्तं भाति,  
अध्ययनोपक्रमविरतिवैचित्र्येण तत्तत्स्थानपरित्यागेन अन्यान्यस्यानेऽ  
खिलैः पठ्यमानस्य तस्य वेदवाक्यानामवतारा मुप्रसिद्धत्वात् । अन्य  
थाऽध्ययनोपक्रमविरतिवैचित्र्येऽपि “ओमिति ब्रह्म” इत्यादिवन् नियत  
स्थानतया पाठप्रसङ्ग इत्यत आह—यच्चिति । ओङ्कारार्थस्योतत्वादेरधी

## चन्द्रिका

वुच्चार्यमाणस्याप्योङ्कारस्य तदवयवत्वं सुधायामवोक्तं, तदपि तदु-  
च्चारणस्य अर्थानुसन्धानद्वारेणैवाङ्गत्वमित्यभिप्रेत्य । सन्नयायरत्नावल्या  
तु—“ओङ्कारस्तु पृथगुच्चारितो वेदितव्यः, नाथशब्दवत्सूत्रोपनि-  
बद्धः” इति सूत्रात्पार्थक्यमेवोक्तम् । तत्रानुव्याख्याने “ओतत्व-  
वाची” इत्यादिना तदर्थक्यनं, सर्ववेदव्याख्येयोङ्कारार्थवाचकनाराय-  
णपदवाच्यस्य सर्ववेदार्थत्वात् शास्त्रविषयत्वमित्यभिप्रेत्य, न तु  
सूत्रार्थतया । अन्यथा भर्गादिपदानामपि सूत्रावयवत्वं स्यात्, “स एव

## प्रकाश

यमानमन्त्रार्थेऽन्वयानुसन्धानद्वारेवेत्यर्थः । यद्वा—“ओमिति ब्राह्म-  
णः तदवयवज्ञातः” इत्यत्र तैत्तिरीये “एव स्वाध्यायकृच्छाह” इति-  
माप्त्योक्तदिशा अर्थानुसन्धानद्वारेवेत्यर्थः । एवं सुधोक्तमवयवत्वं समर्थ्य  
प्राचीनानुव्याख्यानटीकाशयमाह—सन्नयायरत्नावल्यां त्विति ।  
तुशब्दसूचिन सुधातो विशेषमाह—ओङ्कारस्त्विति । “पृथगो-  
क्रियते” इत्यस्यार्थः—‘पृथगुच्चारितो वेदितव्यः’ इति । ननु  
सूत्रानवयवत्वे “ओतत्ववाची होङ्कारः” इत्योङ्कारार्थोक्तिरसङ्गते-  
त्यत आह—तत्रेति । एतन्मत इत्यर्थः । वेदव्याख्येयो हो-  
ङ्कारः प्रामिदः, “ओङ्कारेणैव सर्वा वाक्सतृण्णा” इत्यादेः ।  
तस्य च योऽथ गुणोत्तररूपोऽर्थः, तस्य वाचको नारायणशब्दः,  
तदर्थस्य सर्ववेदार्थत्वान्नारायणस्यैव शास्त्रविषयत्वमिति भावेनेत्यर्थः ।  
अन्यथेति । सूत्रावयवस्यैव अर्थक्यने । ननु तर्हि वचनद्वयस्य  
प्रामाण्यवैकस्यैव अवयवत्वानवयवत्वे कथं स्याताम् ! न च

चन्द्रिका

भर्गशब्दार्थे " इति तदर्थस्यापि स्थनादिति भावः ॥ यद्वा—  
माऽस्तु "स्त्वत्यनोद्धृत" इत्यनेन माधारणोद्धारस्यागमसूत्रावयवता,  
तथाऽपि—

ओद्धारश्चाथशब्दश्च तस्मात्प्राथमिका क्रमान् ।

तदेतत्त्व वदश्चापि तृतीयोऽन उदाहृत ।

अतश्च पूर्वमुच्चार्योस्मर्त्त एते मता मता ॥

इति भाष्योदाहृतस्मृत्या अथातश्शब्दनुल्यनया आद्यसूत्रावय-  
वताया उक्तत्वात्, अनुव्याख्याने "तत्र तारायमूलत्व" इ  
त्यथशब्दतुल्यनयोद्धारस्य आद्यसूत्रावयवत्वोक्तिर्युक्ता । एव च  
सन्न्यासरत्नावली 'स्त्वति' इत्यादिश्रुतिप्रापितमाधारणोद्धारविषया,  
सुधा तु "ओद्धारश्च" इत्यादिस्मृतिप्रापितामाधारणोद्धारविषयेति

प्रकाश

ग्रीह्यववद्विकल्प, वस्तुन विकल्पायोगात् । न च 'विप्रतिपेधे  
परम्' इति परस्य प्राबल्यम्, पूर्वस्यापि नुट नुमचिरतृज्जङ्गा-  
वेभ्य प्राबल्यदर्शनादित्याशङ्क्य, भिन्नविषयतया न विरोध  
इत्याह—यद्वेति । अयमर्थः—यथा ह्यष्टाक्षराक्षरेक ओद्धार-  
सिद्ध्यव, अन्यौ च द्वावदृष्टार्थौ, एवमाद्यसूत्रेऽप्येकस्तदवयवोऽन्यौ  
चाद्यन्तगोरदृष्टार्थाविति त्रय ओद्धारः । तत्राद्यस्यादृष्टार्थस्य तदनव-  
यवत्व, अन्यस्य तु ओतत्वरूपार्थबोधनेन तदवयवत्वमिति । अदृष्टा-  
र्थकोद्धारसत्त्वे मानमाह—स्त्वतीति । दृष्टार्थकतत्सत्त्वे मानमाह—  
ओद्धारश्चेति । ननु श्रुतिप्रापितस्याङ्कारस्य स्मृतिविषयत्वसम्भवा-

## चान्द्रिका

द्रष्टव्यम् । यद्वा—मन्त्राचारत्वावल्याक्तं पृथक्त्वमूह्यमानत्वं, न तु वाक्येऽनन्वय इत्यविरोध इति द्रष्टव्यम् ॥

प्रकाश

नोङ्कारद्वयं कल्प्यमिति भावेन, एतद्विषयकत्वेऽप्यविरोहमाह—यदेति ।

“ पृथगुच्चारितो वेदितव्य ” इत्यस्य सर्वमूत्रेणूहनी , न त्वेतत्सूत्रमात्रमन्वह इत्यर्थः । न त्वेतत्सूत्रे अन्वयप्रतियोगिसमर्पको नेत्यर्थः । एव चानुव्याख्यानं औचित्यरूपार्थोक्तरपि सङ्गच्छत इति भावः ॥ ननु—

अथातश्शब्दपूर्वाणि सूत्राणि निखिलान्यपि ।

इति भाष्योदाहृतस्मृतावयातश्शब्दयारेव प्राथम्यं सिद्धवत्कृत्य “ कश्चार्थश्च तयोर्विद्वन् ” इत्यादिना तयोरेव प्रक्षपरिहारयोः प्रवृत्तेः, सूत्रेषु तु महाप्राज्ञास्त्वावेवादा प्रयुजत ।

इत्यवधारणेनोङ्कारव्यवच्छेदपूर्वं तयोरेवार्थित्वोपमहाराच्च, कथमोङ्कारस्यादित्वमुपेत्यानुव्याख्याने व्याख्यानमिति चेन्न, उपक्रमादिना तयोः सूत्रावयवत्वस्यैव सिद्ध्योङ्कारस्याव्यवच्छेदादोङ्कारस्य माङ्गल्यत्वादिनाऽऽदित्वं “ ओङ्कारश्चाथशब्दश्च ” “ सिसृक्षो परमाद्विष्णोः ” “ स्रवत्यनोङ्कृतं ब्रह्म ” इत्याद्येनैकमानसिद्धिमिति निश्चिन्वता, अथातश्शब्दमात्रविषयप्रश्ने कृते तत्रैव परिहार इत्युपपत्तेः । अत एव टीकाया “ मङ्गल्लोक्त्यादेशशब्दान्तरेण सम्भवात् ” इत्युक्तम् । “ तावेवादो ” इत्युपसह्यारम्यावधारणस्यापि ब्रह्मशब्दादिव्यवच्छेदकत्वोपपत्तेः । ब्रह्मशब्दाद्यपेक्षया ‘ तावेव ’ इति, ‘ तावादो ’ प्रयुजत एव इति वा भिन्नक्रमेणाप्युपपत्तेः । विरोधाधिकर-

चन्द्रिका

ननु प्रतिवचनाद्यभावेन प्रश्नाद्यर्थत्वामम्भवेऽपि “अथ शब्दानुशासन” इत्यादाविव आरम्भरूपाधिकारार्थोऽयंशब्दः कस्मान्न स्यात् ।

प्रकाशः

णन्यायेनोक्तश्रुतिविरोधेन “तावेव” इत्युपमहारस्योक्तार्थानुसरणावश्यभावाच्च । ओङ्कारव्यवच्छेदभ्रान्तिनिरासार्थेव “सिमृक्षोः” इति स्मृत्योङ्कारस्य मुख्यादित्वमथानशब्दयोरमुख्यादित्वं चाभिधाय “अतश्च पूर्वमुच्चार्या” इति पूर्वोच्चारणविधानाच्च ॥ ननु ओङ्कारस्य सूत्रावयवत्वे सूत्रव्याख्यार्थं प्रवृत्तो भगवान्भाष्यकारः किमिदं योङ्कारं हित्वा अथादिपदान्येव व्याख्यायितुं चेदत्राहुः—उत्तरप्रस्थाने व्याकरिष्यमाणत्वादिह त्यक्तं अत एवेहानुक्तमपि वर्णकान्तरं सूत्राणां तत्रोच्यत इति वा, ओङ्कारार्थस्य आन्दोग्याद्युपनिषद्भाष्योदाहृतवचनैः व्याख्यातत्वाद्वा नेह व्याख्यायत इति, यद्वा—पूर्वपक्षप्रापकाधिकार्याद्यभावरूपहेतुचक्षुष्टयनिरासस्यायादिपदैरेव करणात्तेषामेवेह व्याख्यानं, तावत् एतेषांयोगात्, ओङ्कारस्य त्वदृष्टार्थतया आवश्यकस्य दृष्टार्थोऽपि सम्भवतीत्यभिप्रेत्य अनुव्याख्याने व्याख्यानमिति । अथशब्दादिवैलक्षण्यज्ञापनायेह व्याख्यानमित्यप्याहुः । यदत्र केन चित्प्रलपितं—ओङ्कारस्यादित्वे, सूत्रावयवत्वे, गुणपूर्त्यर्थत्वे, “स्त्रवत्यनोद्भूतं ब्रह्म” इत्यत्र ब्रह्मपदेन सूत्रग्रहणे च मानं नेत्यादि, तत्सर्वस्य खण्डनं गुरुपादकृतन्यायमौक्तिरमालायां द्रष्टव्यम् ॥

एवमोङ्कारव्याख्यानं समर्थं अधिकारानन्तर्यार्थोऽयमथशब्द इत्यथशब्दव्याख्यानं समर्थयितुमाक्षिपति—नन्विति ।



चन्द्रिका

अत्र परेषा भाष्य—“ब्रह्मजिज्ञासाया अ धिकार्यत्वात्” इति, तत्र, इच्छाया आरम्भ्यत्वासम्भवेऽपि, विवरणरीत्या जिज्ञासाशब्दस्य विचारलक्षकत्वेन तस्यारम्भ्यत्वसम्भवात् । नन्वानन्तर्याभिधानमुखेन शा-

प्रकाश

मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्नात्तत्तर्ज्येण्यो अथ ।

इत्यभिधानात् प्रतिवचन भावेन “अथ भागवत ब्रूत” इत्याद्या-  
विव प्रश्नार्थत्वायोगेऽपि, कात्स्नर्चेन ब्रह्मविचारकरणस्य बाधेन  
तदर्थकत्वायोगेऽपि, मङ्गलस्य वक्ष्यमाणदिशा वाच्यार्थत्वाभावेऽप्या-  
रम्भार्थत्व किं न स्यादित्यर्थः । आदिपदात् “अथ योगानुशास-  
नम्” इत्यादिर्ग्रहणम् । एवमाशिक्षस्य स्वयं समाधानं करिष्यन्,  
यद्ब्राह्मेतिना परिहारभाष्य—“तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थं परिगृ-  
ह्यते, नाधिकारार्थं, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । मङ्गलस्य  
च वाक्यार्थं समन्वयाभावादर्थान्तरप्रयुक्त एव इत्यशब्दं श्रुत्या  
मङ्गलप्रयोजनो भवति । पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्य-  
तिरेकात्” इत्यन्तं, तत् क्रमेण दुदूपयिषु, ‘अनधिकार्यत्वात्’  
इत्युक्तं तावदूपयितुमनुवदति—अत्रेति । इच्छाया इति । जिज्ञा-  
सापदमुख्यार्थभूतज्ञानेच्छाया इत्यर्थः । अत एव भामत्या लक्षितवि-  
चारारम्भार्थत्वमशब्दस्य भविष्यतीति मत्वा, “न च स्वार्थपरत्व-  
स्योपपत्तौ सत्यामन्यार्थरूपना युक्ता” इति तल्लक्षकत्वमेव निरस्तम्,  
अवतारितं च कल्पतरौ तथैवेति ॥ परमाप्यस्याभिप्रायान्तरमाश-  
ङ्कते—नन्विति । सत्यमेव, तथाऽपि मन्मत एवेदं युज्यते, न तु

## चन्द्रिका

स्त्रोत्रस्याधिकारिण न्यायनस्मर्पणाभावे विचारो निरधिकारिकोऽ-  
ननुष्ठेय स्यादित्यधिकारितद्विगेषणप्रयोजनलाभायानन्तर्यार्थेति चेत्.  
न तावद्विचारविधौ त्वत्पक्षे मुमुक्षुरधिकारी, मोक्षश्च फलमिति  
युक्तम्, विचारो मोक्षमाधनतया न प्राप्त इति तद्वि-  
धेरपूर्वविधित्वापातात् । मुमुक्षोरपि ज्ञानकामना विना विचारेऽ-  
प्रवृत्ते । त्वन्मते च वक्ष्यमाणरीत्या ज्ञानकामनाऽनुपपत्तेश्च । नापि  
विचारविधौ ज्ञानकामो विचारी, ज्ञान च फलमिति युक्तम्,  
अध्ययनविधौ ज्ञानकामाधिकार निषेधता त्वया, अज्ञाते ज्ञाने काम

## प्रकाश

त्वन्मत इति भावेन न-मत दूषयितुं, हि मुमुक्षुरधिकारी, मोक्ष  
फल, उत ब्रह्मज्ञानकामोऽधिकारी, ब्रह्मज्ञानं च फलम्, अथापरोक्ष-  
ज्ञानकामोऽधिकारी, ब्रह्मापरोक्षज्ञानं च फलम्, यद्वा—अप्रतिबद्ध-  
ब्रह्मापरोक्षज्ञानकामोऽधिकारी, तादृशज्ञानं च फलम्, अथ वा ब्र-  
ह्मेतरानवच्छिन्नब्रह्मापरोक्षज्ञानकामोऽधिकारी, तादृशज्ञानं च फलमि-  
ति पञ्च पक्षान् हृदि निधायाद्य तावद्दूषयति—न तावदिति । ज्ञान-  
हेतुत्वेन विचारस्य लोकतोऽवगमेऽपि मोक्षोद्देशेन विचारविधायपूर्वं  
विधित्वमेव स्यात् । न चेष्टापत्तिः, त्वया नियमविधित्वाङ्गीकारादिति  
भावः । मोक्ष फलमित्यश निगम्य, मुमुक्षुर्गविचारीत्यश निगम्यति—  
मुमुक्षोरिति । विचारस्य ज्ञानद्वारणेन मोक्षहेतुत्वादिति भावः ।  
द्वितीयं निरन्याति—नापीति । अभ्यसनेति । “ म्वाध्यायोऽध्येत-  
व्य ” इत्यस्य ज्ञानकामाधिकारित्वे ज्योतिष्टोमदिवत्काम्यत्वेन स्या-

चन्द्रिका

नायोगात् ज्ञानज्ञाने च तदवच्छेदकविषयस्यापि ज्ञातत्वात् पुन  
स्तज्ज्ञाने कामनाऽयोगादिति युक्त्या ज्ञानकामनानिषेधात् ॥ ननु  
परोक्षज्ञाने कामनाऽयोगेऽपि, परोक्षेण प्रतिबद्धापरोक्षेण वा ज्ञानेन  
ज्ञातब्रह्मावच्छिन्नेऽपरोक्षज्ञाने अप्रतिबद्धापरोक्षज्ञाने वा कामना  
श्रवणरूपविचारविध्यधिरारिविशेषणमिति चेन्न, इच्छाया अपरो-  
क्षत्वात् तदवच्छेदकज्ञानावच्छेदकविषयस्याप्यपरोक्षत्वादिच्छासमानका

प्रकाश

त्, इष्यते च नित्यत्वम्, अतो ज्ञानकामाधिकारिकत्वं यथा  
युक्त्या निरस्यते, तथैव ब्रह्मविचारविधावपि तदधिकारिकत्वस्य  
निरासादित्यर्थः । तामेव युक्तिमाह—अज्ञात इति । कामनाया  
धर्मिभूतज्ञानस्य अज्ञाने कारणीभूतधर्मिज्ञानाभावात् कामनाया अ-  
योगः, धर्मिभूतज्ञानस्य च ज्ञाने विषयमगृहीत्वा तदवच्छिन्नज्ञा-  
नग्रहणायोगात् ज्ञानज्ञानेन विषयभूतधर्मदेरपि ग्रहणात् सिद्धे इ-  
च्छाविरहेण धर्मज्ञानादौ न कामना सम्भवतीत्यर्थः । उक्तदोषप-  
रिजिहीर्ष्या कृतीयतुरीयौ शङ्कते—नन्विति । यदा परोक्षज्ञा-  
नेन ज्ञातं ब्रह्म, तदा तदवच्छिन्नापरोक्षज्ञाने कामना, यदा  
त्यपरोक्षज्ञानेन ज्ञातं, तदा तदवच्छिन्नाप्रतिबद्धापरोक्षज्ञाने का-  
मना, एव च धर्मिभूतज्ञानज्ञानस्य परोक्षत्वे अपरोक्षत्वे वा  
न कश्चिदोप इति भावः । ‘श्रवणरूप’ इति परीत्या । एतच्च  
‘श्रवणसाध्यस्य’ इत्यादिवक्ष्यमाणदूषणसौकर्याय । पक्षद्वयमप्येकेन  
दोषेण निराह—इच्छाया इति । कामनाया इच्छात्वादिति भावः ।

## चन्द्रिका

स्त्रीयस्याधिकारिण न्यायतस्ममर्पणाभावे विचारा निरधिकारिकोऽननुष्ठेय स्यादित्यधिकारितद्विशेषणप्रयोजनलाभायानन्तर्यार्थतेति चेत् न तावद्विचारविधौ त्वत्पक्षे मुमुक्षुरधिकारी, मोक्षश्च फलमिति युक्तम्, विचारो मोक्षमाधनतया न प्राप्त इति तद्विधेरपूर्वविधित्वापानान् । ममुक्षोरपि ज्ञानकामना विना विचारेऽप्रवृत्ते । त्वन्मते च वक्ष्यमाणरीत्या ज्ञानकामनाऽनुपपत्तेश्च । नापि विचारविधौ ज्ञानकामो गिरारी, ज्ञान च फलमिति युक्तम्, अध्ययनविधौ ज्ञानकामाधिकार निषेधता त्वया, अज्ञाते ज्ञाने काम

## प्रकाश

त्वन्मत इति भावेन न-मत दृषयितुं हि मुमुक्षुरधिकारी, मोक्ष फल, उत ब्रह्मज्ञानकामोऽधिकारी, ब्रह्मज्ञान च फलम्, अथापरोक्ष-ज्ञानकामोऽधिकारी, ब्रह्मापरोक्षज्ञान च फलम् यद्वा—अप्रतिबद्ध ब्रह्मापरोक्षज्ञानकामोऽधिकारी, तादृशज्ञान च फलम्, अथ वा ब्रह्मेतरानवच्छिन्नब्रह्मापरोक्षज्ञानकामोऽधिकारी, तादृशज्ञान च फलमिति पञ्च पक्षान् हृदि निधायाद्य तावद्दृषयति—न तावद्विति । ज्ञान हेतुत्वेन विचारस्य लोकतोऽवगमेऽपि मोक्षाद्देशेन विचारविधावपूर्व विधित्वमेव स्यात् । न चष्टापति त्वया नियमविधित्वाङ्गीकारादिति भावः । मोक्ष फलमित्यश निरस्य, मुमुक्षुग गिरारीत्यश निरस्यति—मुमुक्षोरिति । विनागम्य ज्ञानद्वारणेव माभहेतुत्वादिति भावः । द्वितीय निरन्याति—नार्पति । अयमनेति । ‘स्वाध्यायोऽध्येतव्यः’ इत्यस्य ज्ञानकामाधिकारित्वे ज्योतिष्टोमदिवत्काम्यत्वेन स्या-

## चन्द्रिका

न च कामनाहेतुपरोक्षज्ञानादिकं श्रवणात्प्रागापातप्रतीतिदशायामेव सिद्धमिति वाच्यम्, तस्यां दशायां निश्चयरूपस्य तस्याभावात् । न हि वेदान्तवेदां सर्वं परोक्षज्ञानादेना निश्चित्यापरोक्षाद्यर्थं मीमासाया प्रवर्तन्ते । सन्देहरूपस्य च तस्य तस्यां दशायां भावेऽपि सन्देहेन ज्ञातप्रत्यावच्छिन्नपरोक्षनिश्चय एव कामनोपपत्तिः, निश्चिते निश्चयकामनाया अदर्शनेन तस्या निश्चयविषयविषयकसन्देहस्यैव हेतुत्वान् । किञ्च—त्वत्पक्षे धर्मविचारस्योत्तरकृत्युपिधिप्रयुक्तत्वेऽपि, तज्ज्ञानकामनाहीनस्य तद्विचारे अप्रवृत्तेः, धर्मादौ ना-

## प्रकाशः

भावः । ननु श्रवणात्प्रागापातधीदशायां तादृशं ज्ञानमस्तीत्याशङ्क्य निरस्यति—न चेति । तादृशं ज्ञानं निश्चयरूपं उत सन्देहरूपमिति विकल्पं । इति निधाय आद्य आह—तस्यामिति । आपातधीदशायामित्यर्थः । तदेवोपपादयति—न हीति । द्वितीये त्वाह—सन्देहेति । तदुपपादयति—निश्चिन इति । ‘तस्या’ निश्चयकामनायाम् । किञ्च यदि परोक्षज्ञाने कामना निषिध्यापरोक्षज्ञान एव कामनोच्येत, तर्हि धर्ममीमासाया न कोऽपि प्रवर्तते, धर्मापरोक्षज्ञानकामनाऽयोगात् । न च “ज्ञात्वा कर्म समाचरेत्” इति ज्ञानोत्तरकर्मविधायकेन विधिना, विचारं विना वेदार्थज्ञानासम्भवाद्विचारवर्तव्यत्वं बोधितमिति, तत एव तत्र प्रवृत्तिर्न तु धर्मज्ञानकामनाहीनेति वाच्यम्, एवमपि तज्ज्ञानकामना आवश्यकीति भावेनाह—किञ्चेति । अवच्छिन्नज्ञानकामनायामव-

## चन्द्रिका

लवर्त्यपरोक्षज्ञानस्यापि विचारसाध्यत्वानुपपत्ते । अन्यानवच्छेदेन अपरोक्षज्ञानस्य विचारसाध्यत्वे च, तादृशपरोक्षज्ञाने कामना, तस्य विचारसाध्यत्व चास्तु । किंच—श्रवणसाध्यस्य परोक्षज्ञानस्य, प्रतिषद्धापरोक्षज्ञानस्य वा तस्मात्प्रागसत्त्वेन तदधीनाया अपरोक्षज्ञानादौ कामनायाः श्रवणविध्यधिकारिविशेषणत्वायोगः ।

## प्रकाश

एव च इच्छाविषयकमपरोक्षज्ञानं स्वविषयमिच्छा गृह्यतु, इच्छाविषयं ज्ञानं तदवच्छेदकं ब्रह्म चाविषयीकृत्य, नेच्छाविषयीकर्तुमलमिति, इच्छाविषयापरोक्षज्ञानस्यैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानतया, स्वविषये अप्रतिबद्धत्वेन ब्रह्मविषयकाप्रतिबद्धापरोक्षतया च, इच्छासमसमयवर्तिनो विचारसाध्यत्वानुपपत्तेरिति भावः । न केवलं परोक्षज्ञानस्येत्यपेक्षार्थः । पञ्चमं कल्पमाशङ्क्य दोषमाह—अन्येति । तथा च नोक्तदोष इति भावः । तादृशेति । अत्रापि न पूर्वोक्तदोष पततीति भावः । नन्वस्तु तर्हि ब्रह्मान्यानवच्छिन्नपरोक्षज्ञानकामोऽधिकारी, तादृशं परोक्षज्ञानं फलमिति चेन्न, अध्ययनविधावप्येतादृशार्थज्ञानकामाधिकारिकत्वसम्भवे तत्स्वण्डनानुपपत्तेरध्ययनविधेः नित्यत्वायोगाच्चेति भावः । अन्यानवच्छिन्नब्रह्मापरोक्षे कामना, तादृशप्रतिबद्धापरोक्षे वा कामना श्रवणरूपविचारविध्यधिकारिविशेषणमित्यत्र दोषान्तरमाह—किंचेति । ‘तस्मात्’ श्रवणविरुद्धार्थः । ‘तदधीनाया’ परोक्षज्ञानादधीनायाः । अवच्छेदकस्य ब्रह्मणोऽज्ञाने तदवच्छिन्नापरोक्षज्ञानादौ कामनाऽयोगादिति

## अन्वितम्

न च कामनाहेतुपरोक्षज्ञानादिय श्रवणात्प्रागापातप्रतीतिदशायामेव  
मिथ्यामिति वाच्यम्, तस्या दशायाम् निश्चयरूपस्य तस्याभावात् ।  
न हि वेदान्तवेद्यं मां परोक्षज्ञानादिना निश्चित्यापरोक्षार्थं मी-  
मांसाया प्रवर्तते । सन्देहरूपस्य न तस्य तस्या दशायाम् भावेऽ-  
पि सन्देहेन ज्ञातव्यत्वात्तद्विषयनिश्चय एव कामनोपपत्तिः, नि-  
श्चिने निश्चयकामनाया अदर्शनेन तस्या निश्चयविषयविषयकसन्दे-  
हस्येव हेतुत्वात् । किञ्च—त्यत्पक्षे धर्मविनाश्यांतरकतुविधिम-  
युक्तत्वेऽपि, तज्ज्ञानकामनाहीनस्य तद्विचारे अप्रवृत्ते, धर्मादि चा-

## प्रकाश

भावः । ननु श्रवणात्प्रागापातवीदशायाम् तादृशं ज्ञानमस्तीत्या-  
शङ्क्य निरस्यति—न चेति । तादृशं ज्ञानं निश्चयरूपं उत  
सन्देहरूपमिति विकल्पो ह्यदि निधाय आद्य आह—तस्यामिति ।  
आपातधीदशायामित्यर्थः । तदेवोपपादयति—न हीति । द्वितीये  
त्याह—सन्देहेति । तदुपपादयति—निश्चित इति । ‘तस्या’  
निश्चयकामनायाम् । किञ्च यदि परोक्षज्ञाने कामना निषिद्ध्या-  
परोक्षज्ञान एव कामनोच्येत, तर्हि धर्ममीमांसाया न कोऽपि प्रव-  
र्तते, धर्मापरोक्षज्ञानकामनाऽयोगात् । न च “ज्ञात्वा कर्म समा-  
चरेत्” इति ज्ञानोत्तरकर्मविधायकेन विधिना, विचार विना वे-  
दार्थज्ञानासम्भवाद्विचारवर्तव्यत्वं बोधितमिति, तत् एव तत्र प्रवृ-  
त्तिर्न तु धर्मज्ञानकामनाधीनेति वाच्यम्, एवमपि तज्ज्ञानकामना  
आवश्यकीति भावेनाह—किञ्चेति । अवच्छिन्नज्ञानकामनायामव-

## चन्द्रिका

परोक्षज्ञानकामनाऽनुपपत्तेः । परोक्षज्ञाने च त्वया कामनाऽनङ्गीकारात् धर्मादिविचारे न प्रवृत्तिः स्यात् । किञ्च—सन्दिग्धस्याण्वादिविशेषापरोक्षज्ञानकामना तद्विशेषपरोक्षधीपूर्विका स्यात् । तस्मात्मानान्यतो ज्ञाते विशेषज्ञानकामनाया दर्शनात्ता प्रति तदेव हेतुः । अवच्छिन्नज्ञाने अवच्छेदकज्ञानस्य हेतुताऽपि हि दर्शनादेवेति, तदुल्लङ्घने साऽपि न स्यात् । तस्मात्परोक्षज्ञाने कामनां निषेधतः परस्य मते, ज्ञाने मोक्षे वा विचारप्रवृत्तिपर्यन्तं कामनाऽयोगात्, तत्का-

प्रकाशः ।

च्छेदकज्ञानस्यावश्यकतया परोक्षेणावच्छेदके निश्चिते, अपरोक्ष एव कामना युक्तेत्याशङ्कां दोषान्तरेण निरस्यति—किं चेति । न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधादिति भावः । कथं तर्हि कामनेत्यन आह—तस्मादिति । कामनायाः काम्यमानज्ञानविषयविषयकनिश्चयपूर्वकत्वायोगादित्यर्थः । ‘ता प्रति’ विशेषज्ञानकामना प्रति । ‘तदेव’ मामान्यज्ञानमेव । ‘तदुल्लङ्घने’ दर्शनातिक्रमणे । ‘सा’ अवच्छेदकज्ञानस्य हेतुता । विवरणमतदूषणमुपसंहरति—तस्मादिति । उक्तदूषणगणादित्यर्थः । ज्ञान इति । परोक्षे अपरोक्षे वेत्यर्थः । मोक्ष इति । ज्ञानकामनापूर्वकत्वात् मोक्षकामनाया इति भावः । विचारोति । यावद्विचारे न प्रवर्तते, तावन् विचारसाध्यपरोक्षादिनिश्चयाभावात्तदधीनाया अपरोक्षज्ञानकामनाया अयोगादित्यर्थः । तथा च विचारे प्रवृत्त्यनन्तरं परोक्षादिनिश्चयः, तस्मिंश्च सत्यपरोक्षादौ कामनया तत्र प्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रय सूचितो भवति ।



## चन्द्रिका

मस्याधिकारिण तस्य फलस्य च सूचन नानन्तर्यार्थेनाप्यधशब्देन ।  
 भामतीरीत्या निज्ञासाशब्दस्येच्छावानस्त्वेऽप्यार्थिकार्थेन विचारेणाध्या-  
 हतस्य कर्तव्यपदस्येव श्रुतस्याधिकारार्थायशब्दस्याप्यन्वयोऽस्तु ।  
 यथोक्त स्वरूपतरो—“आर्थिके चास्मिन्नर्थे कर्तव्यपदाध्याहार ”  
 इति । न चार्थिकेनार्थेन अध्याहृतस्यैवान्वयो न तु श्रुतस्येत्यत्र नि-  
 यामकमस्ति । “सौर्यं चरु निर्वपेद्रूपवर्चसकाम ” इत्यादौ व्र

प्रकाश

‘तत्कामस्य’ ज्ञानादिकामस्य । ‘तस्य’ ज्ञानादे । तथा च  
 नाधिकारादिसूचनायानन्तर्यार्थत्वमधशब्दस्येत्यधिकारार्थत्वेमेव विवरण-  
 मते युक्तमिति । भामतीमतेऽप्यधिकारार्थत्व युक्तमित्याह—भामती-  
 ति । तन्मते हेत्वमर्थ—ब्रह्मनिज्ञासा ब्रह्मज्ञानेच्छा भवितु युक्तेति  
 श्रोतोऽर्थ । ज्ञानेच्छा हि मन्दिग्धे विषये निश्चयाय भवति,  
 निश्चयश्च विचारसाध्य इति, विचारकर्तव्यत्वमाधिकोऽर्थ इति । तथा  
 च ‘विचार कर्तव्य’ इतिवत् ‘आरभ्यते’ इत्यन्यथ सम्भवतीत्यर्थ ।  
 भामत्यामदष्टेराह—यथोक्तमिति । कर्तव्यपदवैषम्यमाशङ्क्य हेत्व-  
 भावेन निरस्यति—न चेति । न केवल नियामकाभाव, दृ-  
 श्यते च तथाऽन्वय इत्याह—सौर्यमिति । द्वितीये “सत्कार-  
 श्राप्रकरणेऽकर्मशब्दत्वात् ” इति तृतीयपादीयपञ्चमाधिकरणे, “सौर्यं  
 चरु निर्वपेद्रूपवर्चसकाम ” इत्यत्र दार्शपोर्णमासिके निर्वपे चरु-  
 गुणविधि, किं वा निर्वापरूपकर्मन्तरविधि, उत यागविधि  
 रिति सन्देहे, गौरवान्न कर्मन्तरविधि, अश्रुतत्वान्न यागविधि,

चन्द्रिका

व्यदेवतासम्बन्धाक्षिप्तेन यागेन, 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवति' इत्यादौ भवनाक्षिप्तभावनया च विधिप्रत्ययान्वयदर्शनाच्च । तस्मादधि

प्रकाश

असति यागे देवतासम्बन्धागोगात् 'सौर्यम्' इति तेजोदैवत्यत्वादाग्नेयस्यानुवादः । चरुशब्दः स्थालीवचनः । स्थात्या निर्वपेदित्यर्थः । 'ब्रह्मवर्चसकाम' इति सर्वकाम्यवाक्यप्राप्तफलानुवादः । अतो दार्शपौर्णमासिके निर्वपे चरुगुणविधिरिति प्राप्ते, नित्यवच्छ्रुतस्य फलपदस्य पाक्षिकानुवादत्वानर्थक्ययोरयोगात्फलविशिष्टकर्मन्तरयावदुक्तं विधीयत इत्याद्याशङ्कानिरासपूर्वकं, द्वितीयशङ्कामुत्थाप्य, निर्वपे देवतान्वयायोगेन तत्पदवैयर्थ्यप्रसङ्गात् द्रव्यदेवतासम्बन्धानुमितो यागो विधीयते, निर्वपतिस्तु तत्र चोदकप्राप्तानुवाद इति सिद्धान्तितम् । अत्र यथा 'निर्वपेन्' इति श्रुतस्य विधिप्रत्ययस्य 'सौर्यम्' इति द्रव्यदेवतासम्बन्धाक्षिप्तेन यागेनान्वयस्तथा प्रकृतेऽपीत्यर्थः । यदाग्नेय इति । "यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्याया च पौर्णमास्या चाच्युतो भवति" इत्यत्र, भावयितुर्व्यापारविना स्वयमेव भवनायोगात् 'भवति' इत्युक्तभवेन प्रयोजककर्तृव्यापारभूतभावनाया आक्षेपात्तथा च 'भवति' इति नेदृशप्रत्ययरूपविधेरन्वयदर्शनादित्यर्थः । अत्राह—आक्षिप्तेन श्रुतस्यान्वये न सौर्यवाक्यमुदाहरणं, तत्राक्षिप्तस्य यागस्य भावनाविशेषणत्वेन आक्षिप्तविधिविधेयत्वावश्यभावाच्छ्रुतविध्यन्वयानम्युपगमाद्विशिष्टविधिस्थले प्रत्ययार्थतया श्रुतस्य विधेस्तदर्थभूताया सकलवि

प्रकाशः

शेषणविशिष्टाया भावनायामेवान्वये विशेषणानि तदाक्षिप्ते. विधि-  
भिर्विधीयन्त इति नार्तिककारमतानुवर्तिना पन्थाः । अत एवाने-  
केषामर्थानां विधिमस्पर्शविशयभावेऽपि विशिष्टविधिस्थले न वाक्य-  
भेदः, प्राप्तकर्मानुवादेन गुणविधानस्थले अनेकगुणश्रवणे श्रु-  
तस्य विधेरेकत्र सङ्क्रान्तौ जाताया अर्थापत्तिपरिक्षेपेणेतदविध्याक्षे-  
पानुन्मेषात्, तत्रापि श्रुतस्य विधेर्व्यापारस्य वाच्यतया वाक्य-  
भेद इति व्यवस्था सङ्गच्छते । एवं च सकलस्य भावनाविशे-  
षणस्याक्षिप्तविधिविधेयत्वनिगमाम्न श्रुतस्याक्षिप्तेन महान्वये सौर्व  
वाक्यमुदाहरणम् । अधिकरणं त्वाक्षिप्तविधिविधेयत्वाभिप्रायमस्तु ।  
यदपि “यदाग्नेय ” इत्यादि, तदपि न, भवत्युक्तमवनाक्षिप्तभावनाया  
विध्यन्वयानर्हत्वात् । प्रयोनककर्तृव्यापारे हि प्रयोज्यकर्तृभाव्य  
त्वनियमेन भवनकर्तुराग्नेयाष्टाकपालशब्दाभ्यामुक्तस्य पुरोडाशस्य, द्र-  
व्यदेवतासम्बन्धाक्षिप्तस्य यागस्य वा अपुमर्थस्यैव तस्या भावना  
यामन्वयो वाच्य । न ह्यपुमर्थभाव्यका भावना विधावन्वयमर्हति,  
चेतनमवर्तनात्मकस्य पुमर्थभाव्यकभावनान्वयापेक्षित्वादिति । उच्यते—  
श्रुतस्येव विधेर्विशेषणेष्ववश्य व्यापारो वाच्य । तेषामाक्षिप्तविधि  
विधेयत्वे आक्षेपेण विशेषणनिर्धौ सिद्धे विशिष्टविधिसिद्धि तत्सिद्धौ  
च विशेषणविद्याक्षेपमिद्धिरित्यन्योन्याश्रयापत्तिरिति भामत्युक्तेस्तद्री-  
त्या आद्योदाहरणस्य युक्तत्वात् । पश्चात्कल्प्यस्यापि विशेषणविधे-  
प्राक्प्रवृत्तत्वेनाकल्प्यत्वान्नेतरेतराश्रयत्वापत्तिरिति पौर्णमास्यधिकरणरा

## चन्द्रिका

योः मङ्गलफलत्वोक्तेश्चायुक्तम् । अन्येषा भाष्ये तु “मङ्गलस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात्” इत्युक्तम् । तत्र, अपदार्थत्वहेतौ समन्वयाभावे, भामत्या “पदार्थ एव हि वाक्यार्थे समन्वीयते । स च वाच्यो लक्ष्यो वा । न चेह मङ्गलपदशब्दस्य वाच्य लक्ष्य वा” इत्युक्तस्यापदार्थत्वस्य हेतुत्वे अन्योन्याश्रयात् । नापि—‘न तावज्ज्ञाताया मङ्गल कर्त्रादिभावेन वैयधिकरण्येनान्वेति, कर्त्रादिभावे नाभावात् । कर्त्राद्यन्तरभावाच्च । नापि सामानाधिकरण्येन, जिज्ञातामङ्गलमित्यर्थवादत्वप्रसङ्गात्’ इति विवरणोक्तो हेतु, ‘सधूमो गिरिस्ताम्रिक’ इतिवत् “ईक्षतेर्नाशब्दम्” इत्यत्र त्वत्पक्षे ‘अशब्दम्’

## प्रकाश

स्वयं ममाधायान्योक्तं निरस्यति—अन्येषामिति । भाष्योक्तममन्वयाभावे व्याख्यातृद्वयोक्तं हेतुद्वयमपि क्रमेण निराह—अपदार्थत्वेति । भाष्ये हि मङ्गलस्यापदार्थत्व साध्यं कृत्वा, वाक्यार्थे समन्वयाभावो हेतुरुत, भामत्या तु समन्वयाभाव साध्यं कृत्वा अपदार्थत्व हेतुरुतम्, तथा च हेतुसिद्धौ साध्यसिद्धिः, साध्यसिद्धौ हेतुसिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । नापीति । ‘विवरणोक्तो हेतु’ इत्यन्वयः । कर्त्राद्यन्तरेति । “शान्तो दान्त” इत्यादिश्रुत्या शमादिमनोऽधिकारिणो ब्रह्मणश्च कर्मण सत्त्वादित्यर्थः । अर्थवादत्वेति । तस्य वैयर्थ्यादिनि भावः । सधूम इति । सधूमत्वादित्यर्थः । ईक्षतेरिति । प्रधानं न जगत्कारणं, अशब्द हि तद् वाग्णवाक्याप्रतिपाद्यत्वादित्यर्थोक्तेरिति भावः । अन्वयेति ।

चन्द्रिका

इतिवच्च मङ्गलत्वात्कर्तव्येति हेतुत्वेनान्वयोपपत्ते । एतेन—ब्रह्मजिज्ञासाया मङ्गलत्वं प्रसिद्धतरत्वान्न वक्तव्यमिति निरस्त, प्रसिद्धस्यैव हेतूकर्तव्यत्वात् ॥ यदपि “पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात्” इति परेषा भाष्यम्, तस्य भामत्यानुसारेण, अथशब्दस्य पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वाशङ्कानिरासायानन्तर्यार्थत्व इव, पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वेऽपि जिज्ञासाहेतुभूतस्य पूर्वप्रकृतस्य लाभात् फलाभेदाद्वच-

प्रकाश

जिज्ञासाकर्तव्यत्वे हेतुसमर्पकत्वेन मङ्गलस्यान्वयसम्पवादपशब्दार्थत्व मङ्गलस्य स्यादेवेति, “वाक्यार्थे समन्वयाभावात्” इति भाष्योक्तो हेतुरसिद्ध इति भावः । अत एव भामत्या ‘मङ्गलहेतुत्वात्प्रत्यह ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रार्थसम्पद्यते’ इत्युक्तम् ॥ प्रकृतापेक्षार्थत्व वा, प्रकृतादर्थादर्थान्तरपरत्व वा अथशब्दस्य किं न स्यादित्याशङ्क्य, स्वयं समाधान्यन् परोक्त समाधिमनूद्य निरस्यति—यदपीत्यादिना । ‘तस्य’ इत्यस्य ‘भामत्यानुसारेण यद्यर्थ’ इत्यन्वयः । एव हि भामत्या व्याख्यातम्—अथमथशब्दो विनैवानन्तर्यार्थत्व, पूर्वप्रकृतापेक्षो न विध्यति, यथा ‘शब्दो नित्य अथानित्य’ इत्यादौ पूर्वप्रकृत धर्मि भूत ‘शब्द’ इति पदमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वक, पक्षान्तरोपन्यासे, पूर्वप्रकृतापेक्षोऽयशब्द इत्याशङ्कानिरासकमिदं भाष्यमित्यवतार्य, “न वयमानन्तर्यार्थता व्यसन्नितया रोचयामाहे । किन्तु ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतपूर्वप्रकृतमिद्वये । सा च पूर्वप्रकृतापेक्षत्वेऽप्यथशब्दस्य सिद्धयतीति व्यर्थ आनन्तर्यार्थत्वावधारणाग्रहोऽस्माकम्” इति ।

चन्द्रिका

कारार्थ एवाथशब्दोऽस्त्विति । उच्यते—‘आरम्यते’ इत्यनुक्ताऽप्या-  
रब्धे इदमनेनारब्धमिति ज्ञातुं शक्यत्वादधिकार्याद्यसूचनापाताच्च ना-

प्रकाशः.

णकोक्तरीत्या आक्षिप्तविधिविधेयत्वेऽपि न दोषः । ‘यागेन विध्यन्व-  
यदर्शनात्’ इत्यस्य, विधिप्रत्ययार्थभूतप्रवर्तनारूपविध्यन्वयदर्शना-  
दिति नार्थः, किन्तु तदर्थभूतायां भावनायां विध्यवरुद्धायामवच्छेद-  
कत्वेनान्वयदर्शनादिति । अङ्गीकृतश्चायमन्वयः सौर्यवाक्ये । तत्र हि  
प्रत्ययार्थभूताया भावनायाः घात्वर्थानवच्छेदे, विध्यन्वयायोगात्तदर्थ-  
मवच्छेदकघात्वर्थाकाङ्क्षायां, ममानपदोपात्तस्य निर्वापस्यान्वये, तत्र  
देवताऽन्वयायोगेन तत्पदवैयर्थ्यापत्तेः, तत्सार्थकत्वाय द्रव्यदेवतासंब-  
न्धाक्षिप्तो यागस्तत्रावच्छेदकत्वेनान्वीयते । ततश्च तद्विशिष्टा भावना  
श्रुतेन विधिना विधीयते । तदाक्षिप्तेन विधिना यागो विधीयत इति ।  
यदपि यदाग्नेयोदाहरणे दूषणं, नत्र, कृत्स्नस्वाध्यायप्रयोजनपर्यव-  
सानापादकाध्ययनविधिप्रभादलब्धफलभावनाक्षिप्तयागभावनया ‘भव-  
ति’ इति पञ्चमलकाररूपविधिप्रत्ययार्थभूतप्रवर्तनात्मकविध्यन्वयदर्श-  
नादित्यर्थादिनि दिक् । नम्मादिति । परोक्षपरिहारासम्भवादि-  
त्यर्थः । स्वयं ममापत्ते—उच्यत इत्यादिना । अधिकार्यादीति ।  
आनन्तर्यार्थ एव नत्सूचनादिति भावः । एतेन—

त्वामस्मि वच्मि विदुषां ममवायोऽत्र तिष्ठति ।

आत्मीयां मतिमाभ्याग स्थितिमत्र विधेहि ननु ॥

## चन्द्रिका

रम्भार्थ । “अथ शब्दानुशासनम्” इत्यादौ तु व्याकरणे  
अङ्गान्तरव्यावृत्तस्थाधिरारिविशेषणस्याभावेन तद्वानन्तर्यार्थत्वाम्भ  
वात्, मङ्गलप्रयोजननोऽप्यशब्दोऽगत्याऽऽरम्भार्थ । मङ्गलप्रत्याय-  
रत्वं तु । यशब्दस्य, ‘अथ’ इत्यनेन मङ्गलस्याप्रतीतिरधिकार्याद्य  
मृचनापातात्, “तस्मान्माङ्गलिकावुभौ” इति स्मृनावोङ्कारायशब्द-

## प्रकाश

इत्यादौ प्रतिज्ञापूर्ववचनदर्शनेनोच्यमानम्यावश्यवर्तव्यत्वमभिव्यनक्ती-  
त्यालङ्कारिकृशित्याऽऽ प्रारम्भवचनमारम्भोपयुक्ताधिरार्थादिमङ्गावमभि  
व्यनक्तीति प्रारम्भार्थत्वेऽप्यथशब्दोऽर्थवानिति केन निदुक्त निरस्तम्,  
आनन्तर्याभिधानमुखेन विशिष्याधिकार्यादिलभे सति सामान्यतस्त-  
ल्लाभोक्त्ययोगात् । “आनन्तर्येऽधिकारस्य” इति स्मृतिविरोधाच्चे  
ति । कथं नहि महामाप्य आरम्भार्थत्वमथशब्दस्योक्तमत आह—  
‘अथ शब्दोऽति । अङ्गान्तरेति । शिक्षाकल्पादिन । अगत्येति ।  
तद्वाच्यार्थान्तराभावेनेत्यर्थ । नन्वारम्भार्थत्वाम्भऽपि मङ्गलार्थकत्व  
स्यात् इत्याशङ्क्य निरस्यति—मङ्गलेति । ‘अयुक्त’ इत्यन्वय । प्र-  
योगप्रत्यगाम्या हि शब्दार्थयोस्तम्बन्ध । न चाथशब्दोच्चारणे  
शक्त्या लक्षणया वा मङ्गल प्रतीयते येन तत्प्रत्यायकत्वमथश-  
ब्दस्य स्यादित्यर्थ । तस्मादिति ।

ओङ्कारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मण पुरा ।

कण्ठ मित्वा विनिर्यातो तस्मान्माङ्गलिकावुभौ ॥

इति स्मृतौ प्रयोजनार्थवृत्तप्रत्ययान्तप्रयोगेण मङ्गलफलकत्वोक्तेरित्यर्थ ।

चन्द्रिका

र्थ आनन्तर्यार्थत्वाग्रहोऽस्माकमिति यदर्थं, नहि माप्ये “ आनन्तर्यार्थं ” इत्युक्त्ययुक्ति । मूत्रे कल्पान्नरोपन्यामेन पूर्वप्रकृतोपेक्षार्थत्वमशक्यशङ्कं च । किंच—‘ किं नित्यशब्द अथानित्य ’ इत्यादिकल्पान्नरोपन्यामेऽपि, मामानाधिकरण्यार्थमनुपक्तस्य वर्मिण ‘ अनित्य ’ इत्यत्रापेक्षायामपि, न साऽप्यशब्दार्थः । अन्यथा ‘ उतानित्य ’ इत्यादावुतादेरपि पूर्वप्रकृतोपेक्षार्थत्वं स्यात् । नापि—प्रज्ञादर्थादर्थान्तरपरत्वाशङ्कानिरासाय, अर्थान्तरत्व हि यत् कुत्रचित्प्रकृताच्चेत् व्यर्थम्,

प्रकाश

तर्हीति । आनन्तर्यार्थत्वाग्रहभावा इत्यर्थः । ‘ पूर्वप्रकृतोपेक्षो वा आनन्तर्यार्थो वा ’ इत्येवोक्तिः स्यादिति भावः । नन्वत एवारुच्याभामत्या—“ परमार्थतस्त्वस्तु कल्पान्नरोपन्यामि पूर्वप्रकृतोपेक्षा । न चेह कल्पान्नरोपन्याम इति, पारिशेष्यादानन्तर्यार्थ एव युक्तः ” इत्युक्तमित्यत आह—मूत्र इति । अशक्यशङ्कमिति । अननैवच्छङ्कानिरामाय प्रवृत्तो भाष्यकारः, तद्भाष्यव्याख्यायं प्रवृत्तो मवाश्चात्यन्तानभिज्ञ इत्युक्तं भवति । किञ्चाप्यशब्दस्य पूर्वप्रकृतोपेक्षार्थत्वस्य क्वाप्यभावात्, षरुने तच्छङ्काऽत्यन्तानुविनेत्यभिप्रेत्याह—किञ्च किं नित्य इति । ‘ मा ’ पूर्वप्रकृतोपेक्षा । किन्तु पूर्वप्रज्ञादर्थादर्थान्तरत्वमिति भावः । कुत्र एवमित्यत आह—अन्यथेति । आदिपदात् ‘ आहोमिन् गढा ’ इत्यादिग्रहः । नापीति । ‘ पूर्वप्रज्ञादर्थादर्थान्तरपरत्वाशङ्कानिरामाय विवरणोक्तोऽभिप्रायः ’ इत्यन्वयः । प्रकृतार्थादर्थान्तरत्व हि यस्मात्स्माच्चित् प्रकृ



## चन्द्रिका

पृष्कलकारणाच्चेदानन्तर्याभिधानं विना कारणत्वमिद्धि, आनन्त-  
र्याभिधाने च प्रकृतादर्थादर्थान्तरत्वस्यान्तर्णीतनया सिद्धिरिति विव-  
रणोक्तोऽभिप्रायः, आनन्तर्यानभिधानेऽपि, वैयर्थ्यपरिहारार्थमेव प्रकृ-  
तस्य हेतुत्वमिद्धे । अन्यथा-ऽनन्तर्यार्थत्वेऽपि तत्प्रतियोगिनो हेतु-

प्रकाश

तानुपयुक्तादर्थान्तरत्वं वा, उत विचारकर्तव्यतायामुपयुक्तात्पृष्क-  
लकारणरूपात्प्रगताहेति विकल्प्य, आद्ये व्यर्थमित्युत्तरम्, तस्या-  
वचनेनापि सिद्धत्वादिति भावः । द्वितीये त्वाह—आनन्तर्येति । पूर्व-  
प्रकृतस्य कारणत्वं हि अथशब्दस्यानन्तर्यार्थत्वे मत्वेव लभ्यते,  
आनन्तर्यस्य कारणानन्तर्यं मुख्यत्वेनानन्तर्यप्रतियोगिन प्रकृतस्य  
कारणत्वलाभादिति भावः । ननु प्रकृतादर्थादर्थान्तरत्वस्यापि वक्त-  
व्यत्वादावृत्तिः स्यादित्यत आह—आनन्तर्याभिधाने चेति । ‘एत-  
दनन्तरमिदम्’ इत्युक्तेष्वेव अर्थान्तरत्वस्य लाभात् पूर्वोपरभावस्यार्थमेव  
प्रयुक्तत्वादित्यर्थः । आनन्तर्यार्थं अथशब्दस्योक्ते, यथा आनन्त-  
र्यप्रतियोगिन प्रकृतस्य कारणत्वलाभस्तथा प्रकृतादर्थादर्थान्तरपर-  
त्वेऽपि यत कुतश्चित्प्रकृतादर्थादर्थान्तरपरत्वे प्रकृतानुपयोगेन वैय-  
र्थ्यादेव, विचारकर्तव्यतायामुपयुक्तात्पृष्कलकारणादर्थान्तरत्वस्य प्रा-  
प्त्या प्रकृतस्य हेतुत्वं लभ्यत इति, तदर्थं नानन्तर्यार्थत्वाग्रहः  
कार्य इत्याह—आनन्तर्यानभिधानेऽपीति । अयं च निर्वाहस्तत्रापि  
तुल्य इत्याह—अन्यथेति । एवमवचन इत्यर्थः । आनन्तर्यमपि द्वेषा,  
यस्मात्कस्माच्चित्, विचारकर्तव्यतोपयुक्तकारणकलापाद्वा, तत्राद्यस्य

चन्द्रिका

त्वासिद्धि । ननु कारणादानन्तर्यं मुख्य, अव्यवधेरव्यभिचाराच्चेति, तदेवाथशब्दवाच्यमिति चेन्न, अव्यवधेरकारणादानन्तर्येऽपि सम्भवात् । अव्यभिचारित्वं तु न मुख्यत्वे हेतु 'चैत्रो गत अनन्तरमेव मैत्र आगत ' इत्यादावमुख्यत्वाभिमानाभावात् । अतन्यथामिद्वनियतान

प्रकाश

वैयर्थ्यमेवोत्तरम्, सर्वस्यापि लोकस्य किञ्चित्करणानन्तरमेव किञ्चित्करणस्य स्वभावसिद्धत्वात्, अतो वैयर्थ्यपरिहागर्थमेव द्वितीयमेष्टव्यमित्याशय । ननु नास्माकमेव निर्वाह, साक्षादेव हेतुत्वलाभात् । कारणानन्तर्यं मुख्यानन्तर्यं काय कारणानन्तर्यस्याव्यभिचारित्वान् । विजातीयेनाव्यवहितत्वाच्च । तथा च 'मुख्यामुख्ययोर्मुख्ये कार्यसम्प्रत्यय " इति न्यायेनानन्तर्यं वदन्नथशब्द मुख्य कारणानन्तर्यमेव वदतीत्यानन्तर्यार्थिकेनैवाथशब्देन प्रकृतस्य हेतुत्व लभ्यत इति शङ्कते—नन्विति । सत्यमव्यवहितमानन्तर्यं मुख्यानन्तर्यमिति । तद्यदि कार्यकरणयोरेव स्यात्, तदा स्यादथ त्वदुक्तम् । न चैव, 'चैत्रो गतोऽथ मैत्र आगत ' इत्यादावकारणकार्ययोश्चैत्रगमनमैत्रागमनयोरपि अव्यवहितानन्तर्यदर्शनं मुख्यमानन्तर्यं वदन्नप्यथमथशब्दो न कारणानन्तर्यं वक्तुं शक्नोतीति भावेन परिहरति—अव्यवधेरिति । 'अकारणात् ' चैत्रगमनान् 'तदकार्ये' मैत्रागमनादौ, यदानन्तर्यं, तत्राप्यव्यवधानस्य सम्भवादित्यर्थ । अत एव "हलोऽनन्तरा सयोग " इत्यादौ 'अनन्तरा अव्यवहिता ' इत्यव्यवहितानन्तर्यं ह्यप्यप्येति भाव । अमुख्यत्वेति । यथाव्यभिचारित्वमव्यवधानवत् मुख्यत्वे

## मिद्धिरा

न्तरभाविवादिरूपे कार्यलक्षणादौ निगनपदानर्थक्यप्रमङ्गाच्च । कार-  
णस्य प्रकृतत्वं मुख्यमित्यापि सुगन्तव्याच्च । पूर्वप्रकृतादर्थादर्थान्तरत्वा-  
भिधानेऽप्यानन्तर्यस्य अन्तर्णीततया सिद्धेश्च । तस्मादस्यैव आदिसूत्र-  
त्वेन पूर्वप्रकृतार्थमाह्वयशङ्कानुशयात् “आनन्तर्येऽधिकारस्य” इति  
भाष्योदाहृतस्मृतिविरोधादधिकार्याद्यसूचनप्रमङ्गाच्च, न प्रकृतादर्थाद-

## प्रमाण

हेतुसर्वा हि व्यवहितानन्तर्ये गथा अमुख्यत्वाभिमान, तथा ‘चन्द्रो गतः’  
इत्यादौ स्यादित्यर्थः । नियतपदेति । अव्यभिचारितानन्तर्यरूपमुख्या-  
नन्तर्यस्यैव ग्रहणमभ्येक्षानेयतानन्तर्येवेति रामभादाश्रितव्याप्त्यभावा-  
दिति भावः । न चेष्टापत्तिः, सर्वतान्त्रिकविरोधादिति भावः ॥ किञ्च—  
यद्येवमपि कारणानन्तर्यं मुख्यमित्युच्येत, तर्ह्यर्थान्तरत्वमपि न यत्  
कुतश्चित्प्रकृतान्मुख्य, विन्त्वर्थान्तरं प्रति कारणभूतात्प्रकृतादेवेति,  
साक्षादेव प्रकृतस्य हेतुत्वं सुवचमित्याह—कारणस्येति । तथा च पूर्व-  
प्रकृतादर्थान्तरपरत्वेऽप्यभिशब्दस्यानन्तर्यार्थत्वं विनैव, पूर्वप्रकृतस्य  
विचारकर्तव्यताया हेतुत्वं लभ्यत इति भावः । यदप्यानन्तर्याभिधानेऽ-  
र्थान्तरत्वस्यान्तर्णीततया सिद्धिरिति, तदपि मममित्याह—पूर्वेति ।  
कथं तर्हि प्रकृतादर्थादर्थान्तरपरत्वमप्य निराम इत्यतः, त्रिभिर्हेतुभिस्त-  
माह—तस्मादिति । परोक्तपरिहारस्यायोगादित्यर्थः । अधिकार्या-  
दीति । आनन्तर्य एव तत्सूचनादिति भावः ॥ एवं “अधिकारानन्त-  
र्यार्थश्च” इति भाष्ये “आनन्तर्यार्थः” इत्यंशं समर्थ्य, “अधिकारः”

## चन्द्रिका

र्थान्तरत्वमथशब्दार्थ । एवमानन्तर्यार्थत्वे स्थिते, न तावन् तदानन्तर्यमध्ययनमात्रान्, “शान्तो दान्त ” इत्यादिश्रुतिविरोधात् । नापि कर्मविचारात्, तदनन्तर ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र क्रमे श्रुत्यर्थपठनस्थान मुख्यप्रवृत्तिक्रमाणा तत्प्रमाणानामन्यतमस्याभावात् । विस्तृत चैतद्-

## प्रकाश

इत्यशमापि समर्थयितुं प्रसक्त प्रतिक्षिपति—एवमिति । मात्रपदेन शमादिव्युदास । शान्त इति । “तस्मादेव विच्छान्तो दान्त उपरतस्ति तेषु समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मान पश्येन्” इति श्रुतौ शान्तादि-भूत्वा परमात्मान स्स्थित विद्यादिति शमादीना ब्रह्मज्ञानशेषतोक्ते रिति भाव । कर्मविचारादिति । आनन्तर्यम्’ इत्यस्यानुपङ्ग । ‘तदनन्तरम्’ कर्मविचारानन्तरम् । श्रुतीति । पूर्वतन्त्रे पञ्चमे आद्ये पादे श्रुत्यादीनि क्रमेण पदमाणानि निरूपितानि । तथा हि—“श्रुति-लक्षणमानुपूर्वा तत्प्रमाणत्वात्” न्यायनये “हृदयम्याग्रेऽवद्याति अथ निह्वाया अथ वक्षस ” “वेदं कृत्वा वेदिं करोति ” “अध्वर्युर्गृह्णति दीक्षयित्वा ब्रह्माण दीक्षयति’ इत्यादौ अथादिश्रुति हृदयावदानाद्यानन्तये मानमित्युक्तम् । तथा—“अर्थाच्च ” इति द्वितीयनये “अग्निहोत्रं जुहोति यवागू पचति ” इत्यादावग्निहोत्रस्य यवागूसाध्यत्वेन यवागूपाकानन्तरमेव अग्निहोत्रकरणे सामर्थ्यशब्दि तमर्थरूप मानमुक्तम् । तथा—“क्रमेण वा नियम्येत कृत्वेकत्वे तद्गुणत्वात्” इति चतुर्थनये “समिधो यजति, तनूनपात यजति, इडा यजति, बर्हिर्यजति, स्वाहाकार यजति” इत्यादौ पाठक्रम

## चन्द्रिका

न्यत । नापि परेषा भाष्योक्तात् ' नित्यानित्यवस्तुविवेकः इहामुत्रार्थ-

प्रकाशः ।

एवानुष्ठानक्रमे मानमुक्तम् । तथा—“स्यानाञ्चोत्पत्तिमंयोगान्” इति पञ्चमये ज्योतिष्टोमविकृतिभूते साद्यस्क\*नामके यागविशेषे “सह पशूनालभते” इति श्रुत्या महानुष्ठेयस्याग्नीषोमीयमवनीयानुबन्ध्य-रूपपशुत्रयस्य मध्ये पूर्वं सवनीयस्यानुष्ठाने “आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा सवनीयं पशुमुपाकरोति” इत्युत्पत्तिवाक्यावगताश्विनग्रहणमामीष्यरूपं स्थानं प्रमाणमुक्तम् । तथा—“मुख्यक्रमेण वाऽङ्गानां तदर्थत्वात्” इति सप्तमनये “सारस्वती भवतः” इति विहिते “पुमान् स्त्रिया” इत्येकशेषेण भरस्वतीदेवताकसरस्वदेवताकरूपकर्म-द्वये निर्वापाद्यनुष्ठाने प्रधानक्रमापरपर्यायो मुख्यक्रमो मानमुक्तम् । तथा—“प्रवृत्त्या तुल्यकालानां गुणानां तदुपक्रमान्” इति पञ्चमनये “सप्तदश प्राजापत्यान् पशूनालभते” इति वाक्ये विहितसप्तदशपशु-द्वयसप्तदशयागाङ्गपञ्चदशतया विहितेषु प्रोक्षणोपाकरणपर्याग्निकर-णादिधर्मेषु सप्तदशपशुमध्ये प्रथममत्र पशो प्रोक्षणमनन्तरमत्रेति विशेषे मानाभावेनेच्छयैव कश्चित्पशावादो प्रोक्षणेऽनुष्ठिते, प्रथमप्रवृत्तप्रोक्षणा-नुरोधेन तत्रैवोपाकरणाद्यनुष्ठाने नियामक प्रोक्षणप्रवृत्तिक्रम इत्यु-क्तम् । तेषु नैकमपि कर्मविचारानन्तरं ब्रह्मविचार इत्यत्रास्तीत्यर्थः । विस्तरस्तु गुरुपादकृतन्यायमौक्तिकमालाया ध्येयः । विस्तृतमिति । तर्कताण्डवादाविति भावः । अतोऽधिकारानन्तर्यमेताथशब्दार्थ इति स्थितम् । तत्राधिकारोऽपि “भक्तिमान् परमे विष्णौ” इत्यादिभाष्य-

## चन्द्रिका

भोगविराग शमदमादिमम्पत्ति मुमुक्षुत्व च' इति साधनचतुष्टयसम्पद्रूपा दधिजारात् । तथाहि—नित्यानित्यवस्तुविवेको नाम किं ब्रह्मैव नित्यमन्यदनित्यमिति विवेकः, किं वा आत्मानात्मसमुदाये नित्यत्वानित्यत्वे स्तः, तो च धर्मो, तयोश्च धर्मिन्या भवितव्यमिति निश्चयः, यद्वा अनित्यस्य ससारस्य किञ्चिदपिष्ठानमस्तीति निश्चयो न तु ब्रह्मेति । नाद्यः, ज्ञातव्यस्य प्रागेव ज्ञाततया विचारवैफल्यत् । न च सगुण-निर्गुणविवेकाखण्डसमन्वयाद्यर्थं शास्त्रमिति युक्तम्, भामत्या नित्यानित्यशब्दयोः सत्यानृतपरत्वेनोक्ततया, ब्रह्मैव सत्यमन्यदनृतमिति विवेकस्य प्रागेव सिद्धौ, तदर्थस्य सगुणनिर्गुणविवेकादेरप्यनपेक्षितत्वात् । न हि श्रुतितात्पर्यधी त्वरूपेणापेक्षिता, किन्तु ज्ञेयनिश्चयायकतया । न

प्रकाश

कारोक्त एव नान्य इति समर्थयितुं परोक्तमनूद्य दूषयति—नापीति । 'भाष्योक्तात् अधिकारात्' इत्यन्वयः । 'आनन्तर्यम्' इत्यनुपपन्नं । नित्यानित्यवस्तुविवेकतावदुपयितुं भामत्यनुसारेण त्रेधा विकल्पयति—नित्येति । विचारेषु । तेनापि ब्रह्मैकमेव नित्यमिति ज्ञानस्यैव सम्पाद्यत्वादिति भावः । ननु विचारो नोक्तज्ञानार्थः, किन्त्वित्दं निर्गुणमिदं सगुणमिति विवेकार्थः, अखण्डे ब्रह्माणि समन्वयार्थां वा, भेदभ्रमनिवृत्त्याद्यर्थो वेत्याशङ्क्य निराह—न चेति । तदर्थस्येति । सगुणनिर्गुणविवेकादिर्हि ब्रह्मैकमेव सत्यमिति ज्ञानाय, तद्यादि विचारात् प्रागेव सिद्धं, तदा तदर्थमसगुणनिर्गुणविवेकाद्यर्थं विचारो व्यर्थः इत्यर्थः । तदुपपादयति—न हीति । विचारो हि तात्पर्यावधारणाय, तच्च ज्ञेयनिश्चयाय, ज्ञेयं च ब्रह्मैकमेव सत्यमन्य-

## चन्द्रिका

चोक्तादन्यत् मुमुक्षुज्ञेयमस्ति । जीवब्रह्मभेदस्यापि ब्रह्मातिरिक्ततया  
तन्मिथ्यात्वस्य, तदभेदस्यापि ब्रह्ममात्रतया तत्सत्यत्वस्यापि तेनैव  
निश्चितत्वाच्च । न द्वितीय, तन्मात्रेणानात्मप्रहाणेन आत्मविचारं प्र  
वृत्त्ययोगान् । ऐहिकामुष्मिकभोगे निरागायोगाच्च । नान्य,  
ब्रह्मशब्दार्थत्वादे प्रकरस्याज्ञानेऽपि, तस्तुता ब्रह्मण अनात्माधिष्ठा  
नस्य शास्त्रवेद्यस्य ज्ञातत्वेन शास्त्रवेद्यार्थान् । न च विवरणरीत्या

## प्रकाश

मिथ्येत्येतदेव, तच्च प्रागेव ज्ञातमिति विचारो व्यर्थ इति । ननु  
भेदामत्यत्वमभेदसत्यत्व च ज्ञेयम्, तच्च प्राक् न ज्ञातमित्यत आह—  
जीवेति । ‘तदभेदस्य’ जीवब्रह्मभेदस्य । तन्मात्रेणेति । यदन्यद-  
नित्य ब्रह्मैकमेव नित्यमिति निश्चिनुयात्तदा ह्यन्यपरित्यागेन ब्रह्मविचारे  
प्रवृत्तिर्युज्येत, यदा तु नित्यत्वानित्यत्वरूप धर्मद्वयमस्ति, तदाश्रयौ न  
ह्यविति निश्चयमात्र, तदा कथमात्मविचारे प्रवृत्तिः, किन्तु किं नित्य-  
त्वाधिष्ठानं किं याऽनित्यत्वाधिष्ठानमिति मन्दिहानो न क्वापि प्रवर्तेतीति-  
भावः । किञ्च—यामतीमते विवेकस्य विरागहेतुतोक्ते, उक्तविवेकवत  
पुनः पशुपुत्राद्येहिकभोगे स्वर्गाद्यामुष्मिकभोगे च यथ विरागस्स्या-  
दित्याह—ऐहिकेति । तत्र विरागस्य तदनित्यताज्ञानमाध्यत्वादिति  
भावः । शास्त्रवेद्यार्थादिति । विचारशास्त्रमप्यसत्यससाराधिष्ठानस्य  
सत्यस्य ब्रह्मणो न ब्रह्मत्वप्रकारकज्ञानजनक, अलण्डार्थत्वहाने, किं  
त्वधिष्ठानमात्रज्ञानजनक, तच्च ज्ञान शास्त्रात् प्रागेवास्तीति, व्यर्थ  
शास्त्रमित्यर्थः । न चेति । एतन्मते ज्ञानात्मप्रहाणेनात्मविचारे

## चन्द्रिका

नित्यानित्यशब्दो ध्वमप्रतियोग्यप्रतियोगिपरो, ततश्च ब्रह्मज्ञानफल  
 स्थायि, कर्मादिफल त्वस्थायीति विवेको नित्यानित्यविवेक इति  
 युक्तम्, प्रतिपन्नोपाधावत्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपबाध्यत्ववतोऽनात्म  
 न ध्वसप्रतियोगित्वायोगात् । पारमार्थिकत्वाकारेणात्यन्ताभाव, स्व  
 रूपेण तु ध्वस इति चेन्न, पारमार्थिकत्वस्याबाध्यत्वरूपत्वेनान्योन्याश्र  
 यात् । तथाऽत्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य निराकारे ब्रह्मण्यपि सम्भ  
 वाच्च । अतात्त्विके रूप्याटावनित्यत्वाव्यवहाराच्च । “गौरनाघन्त  
 वती” “एषोऽश्वत्थस्सनातन” इत्यादिश्रुत्यनुसाराय, मोक्षेऽपि  
 अतात्त्विकी अनुवृत्तिः, निवृत्तिस्तु तात्त्विकी, मुक्तेर्वन्धाद्वैपम्य तु  
 प्रकाश  
 प्रवृत्तिरैहिकादिभोगविरागश्च युज्यत इति भावः । प्रतिपन्नेति ।  
 “प्रतिपन्नोपाधावभावप्रतियोगित्वलक्षणस्य मिथ्यात्वस्य” इति वि  
 वरणोक्तेस्तादृशस्य चासत्त्वापत्त्या शशशृङ्गादेरिव ध्वसायोगादिति  
 भावः । अन्योन्याश्रयादिति । अबाध्यत्व हि बाध्यत्वाभाव, बा  
 ध्यत्व चाबाध्यत्वाभाव इत्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । तथेति । पार  
 मार्थिकत्वाकारेणेत्यर्थः । अतात्त्विक इति । तथा च कर्मादिफलस्य  
 त्वया अतात्त्विकत्वेनाङ्गीकृतस्य नानित्यत्व युक्तमिति भावः । ननु  
 “भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः” इति निवृत्तिवाक्यस्य “नेह नाना”  
 इत्यत्यन्ताभाववाक्यस्य च मत्त्वादेव द्वयमप्यङ्गीक्रियत इति चेत्तर्हि  
 वचनान्तरमप्यनुमर्त्यमिति भावेनाह—गौरिनि । अविद्या आद्य  
 न्तवती नेत्यर्थः । ‘अश्वत्थ’ ममार । निवृत्तिरिति । तद्वोधर  
 श्रुत्यनुसारायैव भावः । मुक्तेरिति । बन्धदशायामनात्त्विकानुवृत्तौ



## चन्द्रिका

तात्त्विकनिवृत्तिनियतामात्रेणेत्यप्यापाताच्च । विश्व—विवेको भेदस्य  
तद्व्याप्तस्य वा ज्ञान, तस्य च भ्रमत्वे ब्रह्मविचारो न  
नित्यफलकस्स्यात् । प्रमात्वे तु भेदस्तस्य स्यात् । तस्मात् परमते न  
नित्यानित्यवस्तुविवेको युक्तः । नापीहामुत्रार्थभोगविराग, विवरणे—  
विषयैरपि नित्यमात्मस्वरूपमुखमेवाभिव्यज्यते, न तु जन्यं सु-  
खमस्ति इत्युक्तत्वेन वैषयिकसुखेऽपि विरागायोगान् । मोक्षे राग-  
वत् तत्त्वतस्ततो भेदहीने भोगे विरागायोगाच्च । तत्त्वतस्तद्वेद-  
हीनत्वेऽपि तदभेदहीनत्वमात्रेण विराग इति चेन्न, उभयाभासस्य  
व्याहतत्वात् । दृश्यते चापारमार्थिकस्यापि रूप्यस्य नेद रूप्य-

\* प्रकाश

सत्यामपि न तात्त्विकी निवृत्तिरिति विशेष इत्यर्थः । भ्रमत्व इति ।  
यदि ब्रह्मज्ञानफल नित्यमन्यफलमनित्यमिति ज्ञान भ्रम, तर्हि  
ब्रह्मज्ञानफल न नित्य स्यादिति कथं तद्विचारे प्रवर्तेत, इदं नित्य-  
मिदमनित्यमिति भेदज्ञानस्य प्रमात्वे तद्विषयस्य सत्यत्वानियमेन भेद-  
स्तात्त्विकस्यादित्यर्थः । उपलक्षणमेतत्, तद्व्याप्तो धर्मो वा यस्य  
स्यादित्यपि ग्राह्यम् ॥ एव विवेकभाष्य मतद्वयानुरोधेन निरस्य  
“इहामुत्रार्थभोगविराग” इति भाष्य निराह—नापीति । नन्वा-  
त्मरूपात् सुखाद्वैषयिकमुखस्याभेदेऽपि, कल्पितमेदाद्विरागोपपत्ति-  
रित्यत आह—मोक्ष इति । स्वरूपमुखरूपे मोक्षे इत्यर्थः । अधि  
ष्ठानाध्यस्तयोरुभयाभावोपलम्भान्न व्याहतिरित्यत आह—दृश्यत इति ।  
यद्वा—अध्यस्तरूप्ये सत्यामपीच्छाया तद्वेदहीने शुक्तिशकले रा-

प्रवादः

गादशनेन, तद्वन्मोक्षे रागवतोऽपि भोगे विरागो युज्यत इत्यतः, तत्रापि भेदाभावोऽसिद्ध इत्याह—दृश्यते चेति । एवमुक्तरीत्या 'मोक्षे' इत्यादि विवरणदूषणतयैव योज्यम् । यद्वा—स्वरूपमुखमेव वैषयिकमिति विवरणमते दोषमुक्त्वा, ये तु विपर्ययरन्तःकरणवृत्तिरूपं सुखं दुःखमिवानात्त्विकभेदोत्पद्यत इत्यङ्गीकुर्वते, तत्पक्षेऽपि दोषमाह—मोक्ष इति । अविद्यानिवृत्त्यादिरूपे मोक्ष इत्यर्थः । विरागायोगे हेतुमाह—तत्त्वत इति । मोक्षाद्भोगस्याविद्यकभेदसत्त्वेऽपि तात्त्विकभेदस्य मिथ्यावादिनाऽनङ्गीकारादित्यर्थः । ब्रह्मावयं न बहिः किन्तु गुञ्जापुञ्ज इति मिथ्याभेदसत्त्वेऽपि, तात्त्विकभेदाभावेन दाहः स्यैव दृष्टेरिति भावः । नन्वग्रां तात्त्विकभेदाभावेऽपि तात्त्विकस्याग्रचभेदस्य सत्त्वाद्वाहो युक्तः, मोक्षस्य तु तात्त्विकस्यातात्त्विकेन वैषयिकमुखेन तत्त्वतोऽभेदायोगान्मोक्ष एव रागो न भोगे सम्भवतीति शङ्कते—तत्त्वत इति । ननूभयाभावस्य व्याहृत्या भेदाभेदयोरन्यतरेण भाव्यमित्येतत् तात्त्विकधर्मिविषयं, सुखं त्वतात्त्विकमतो न दोष इत्यत आह—दृश्यत इति । लौकिकेति । शुक्तिसत्तासमानसत्ताको व्यावहारिक इत्यर्थः । तथा च तद्वदेव मोक्षसत्तासमानसत्ताकमोक्षगततात्त्विकभेदप्रतियोगित्वं वैषयिकमुखस्येष्टव्यम्, तच्च त्वया सदद्वैतभङ्गमिया नेष्यत इति तदभेदस्यैवापत्त्या विरागायोगो युक्त इति भावः ॥ यद्वा—'सुखे न विराग किन्तु भोग एवेत्यत आह—मोक्ष इति' इत्यवतार्य, विवरणदूषणपरब्रह्मैव योज्यो 'मोक्षे' इत्यादिग्रन्थः । एवं परमते विरागानुपपत्तिमुक्त्वा, अन्यदपि भाष्यो-

## चन्द्रिका

मिति शक्तिधर्मिकलौकिकपारमार्थिकभेदप्रतियोगित्वम् । ‘शमदमादि-  
सम्पत्तिः’ इत्यत्र च आदिशब्दो न युक्तः, तेन तितिक्षादेरेव ग्र-  
<sup>प्रकाश</sup>  
 ह्तं निराह—अमेति । ननु “शान्तो दान्त उपरतस्तिक्षुः समा-  
 हितो भूत्वाऽऽत्मन्येषात्मानं पश्येत्” इत्येकश्रुत्युपात्तत्वमेव संग्राहक-  
 धर्म इति चेन्न, ‘पश्येत्’ इत्यात्मज्ञानस्यापि ग्रहणापत्तेः । न  
 चात्मज्ञानाद्गतया उपात्तत्वं, तच्च ‘भूत्वा’ इत्यनेन शमादिपञ्चकस्यैवेति  
 वाच्यम्, ‘उपरतो विषयालम्बुद्धिमान्’ इत्यनेन विरागस्य  
 ‘समाहितो यथावस्तुतत्त्वज्ञानी’ इत्यनेन नित्यानित्यविवेकस्य च प्रा-  
 प्त्या तयोः पार्यक्यायोगादिति भावः । अत एव “तितिक्षाद्यनुग-  
 तस्य” इत्याद्याह । कथं तर्हि भाष्ये “शमादिसंयुक्तो मध्यमः समु-  
 दाहनः” इति आदिशब्द इति चेन्न, श्रुत्युक्तशमादिसर्वाशयेनोपपत्तेः ।  
 न ह्यत्र नित्यानित्यविवेकादि पृथगुपादाय आदिशब्दः प्रयुक्तोऽस्ति ।  
 “आद्यस्तम्बपर्यन्तं” इत्यादिना वैराग्यस्य पृथगुक्तिस्तु, वैराग्यस्य  
 प्राचुर्येणोक्त्योत्तमाधिकार्युक्त्यर्थेऽप्युपपत्तेः । तथा शान्तादिश्रुत्या नि-  
 त्यानित्यविवेकस्य स्पष्टमप्रतीतेर्वैराग्यहेतुत्वाभाच्च, सारासारविवेका-  
 दौ “परीक्ष्य लोकान्” इति श्रुत्यन्तरोदाहरणं भाष्ये युक्तम् । कथं  
 तर्हि “एवं भूतेः प्रमाणे पदार्थानां नित्यत्वानित्यत्वादिकं निश्चित्य  
 विषयेषु निरक्तस्य शमदमादिसम्पत्तिमतः” इत्यादिप्रमाणपद्धत्यादिप्र-  
 करणे तत्र तत्र विवेकादिकं पृथगुक्त्वाऽपि ‘शमदमादि’ इत्यादि  
 शब्दोक्तिरिति चेन्न, हेतुहेतुमञ्जावाभिन्वयवत्यर्थतया वा परमसिद्ध्या

चन्द्रिका

हण न तु नित्रेकादेरिति नियमहेनो तितिक्षाद्यनुगतस्य विवे-  
कादिव्यावृत्तस्य च उपसङ्गाहकधर्मस्याभावात् । मुमुक्षा न न  
परपक्षे युक्ता, मोक्षस्य नित्यासिद्धात्ममात्रत्वेन तत्रेच्छाऽयोगात् ।  
वृत्त्युपपत्तितस्याप्यात्मनो वृत्ते पश्चादिव पूर्वमपि सत्त्वाच्च । किञ्च—  
निमह मुक्तस्स्यामितीच्छा मुमुक्षा, चिन्मात्र मुक्त स्यादिति वा ।

प्रकाश

स्पष्टार्थतया वा “ शमदमाद्युपेतस्स्यात् ” इत्यत्र “ शान्तो भवेद्दान्तो  
भवेदनुमूलो भवेदाचार्यं परिचरेत् ” इति भाष्योदाहृतश्रुत्यन्तरोपा-  
त्तधर्माभिप्रायेण बोधपत्तेरिति दिक् ॥ भाष्योक्तमन्यत्रापि निराह—मुमुक्षा  
चेति । ननु नात्ममात्र मोक्ष, येनोक्तदोष, किन्त्वखण्डाकारवेदा-  
न्तजन्यधर्मवृत्त्युपलक्षित एव, स च पूर्व न सिद्ध इतीच्छा युक्तेत्यत  
आह—वृत्तीति । तथा च नेच्छोपपत्तिरिति भावः । ननु नात्ममात्र  
मोक्ष, किन्त्वविद्यानिवृत्तिलक्षण पञ्चमप्रकार आत्मान्य, अतो  
न मदद्वैतमङ्ग । उक्तं च—

न मन्नासन्न सदसन्नानिर्वाच्यश्च तत्सत्य ।

इतीति चेन्न, चतुर्थप्रकारस्तेनायोगेन पञ्चमप्रकारस्याप्ययोगात् ।  
यदप्यविद्यानिवृत्तिरूपो मोक्ष आत्मान्य सत्य एव, न चाद्वैतमङ्ग,  
अभावद्वैतस्याङ्गीकारात् । अतो मोक्षेच्छा युक्तेति, तदप्यभावद्वै-  
तस्य न्यायामृते निरासान्निरस्तम् । विस्तरस्तु चतुर्थपरिच्छेदे बोध्य  
इति भावः ॥ एतन्मतसाधारण्येन दोषान्तरमाह—किञ्चेति । अ-  
हमर्थस्य मुक्ति स्यादितिच्छा, उताहमर्थविशेष्यभूतस्य चिन्मात्रस्य

## चन्द्रिका

नाद्य, त्वन्मतेऽहमर्थस्य मुक्त्यनन्वयात् । नान्त्य, जातेष्ट्याधि-  
कारिण पितु पुत्रस्य स्वार्थत्वात् पुत्र पूनादि स्यादितिच्छा-  
वत्, प्रकृते चिन्मात्रस्येच्छाश्रयाहमर्थार्थत्वाभावेन तादृशेच्छाया अद-  
र्शनेन, विपरीतेच्छाया एव च दर्शनेन, ज्ञानस्यानिष्टफलत्वापा-

## प्रकाश

मुक्ति स्यात् इतीच्छेत्यर्थः । मुक्त्यनन्वयादिति । अहमर्थस्या-  
नात्मत्वेन तद्विलयस्यैव मोक्षत्वादिति भावः । आनिष्टेति । चिन्मात्र  
मुक्त स्यादितिच्छा ह्यहमर्थस्य वाच्या, चिन्मात्रस्येच्छाश्रयत्वायो-  
गात्, तथा चान्यगतफलेच्छया अन्यस्य श्रवणादौ प्रवृत्त्यगो-  
णेन न तथेच्छा सम्भवतीत्यहमर्थार्जितज्ञानस्याकाम्यमानचिन्मात्रमु-  
क्तिफलकत्वेऽनिच्छाविषयफलकत्व स्यादित्यर्थः । ननु जातेष्ट्याद्यौ  
पुत्रगतपूतत्वोद्देशेन पितु प्रवृत्तिवद्भविष्यतीत्यतस्तद्वैषम्यमाह—जाते  
ष्टीति । चतुर्थस्य तृतीयपादे “फलसंयोगस्त्वचोदिते न स्याद-  
शेषभूतत्वात्” इति सप्तदशेऽधिररणे, “वैश्वानर द्वादशकपाल  
निर्वपेत्पुत्रे जाते” इति विषाये श्रुते “यस्मिन् नात एतामिष्टि  
निर्वपति पूत एव तेन स्व्यन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवति”  
इति फलवाक्ये किं पूतत्वादिकमिष्टिकर्तुं पितु फलम्, उत पुत्र-  
स्य इति विक्षये, अन्यफलवर्त्मण्यस्य प्रवर्तनायोगात्, पितुरेव  
प्रवर्त्यत्वेन विधिविरोधात्, अग्नीनादधीत” इत्याद्यानवाक्यमता  
त्मनेपदेनाग्निसाध्यवर्मफलानामाघातृगामित्वनियमात् पितुरेव फलमि-  
ति प्राप्ते, “यस्मिन् जाते निर्वपति स पूतो भवति” इति स्पष्ट

## चन्द्रिका

तात् । किञ्च—किं भामतीरीत्य, साधनचतुष्टये पूर्वपूर्वस्य उत्तरोत्तरहेतुत्वेन मुमुक्षुवाधिकारिविशेषणमन्यत्तद्धेतुभूतं, किं वा विवरणैकदेशोक्तरीत्या मुमुक्षावद्विवेकादिरप्यधिकारिविशेषणम् । आद्ये मुमुक्षानन्तर्यमेव अथशब्दार्थस्स्यात्, न चतुष्टयानन्तर्यम् । अन्यथा

## प्रकाश

पुत्रगामित्वावगमात्, पुत्रफलमपि गितुरभिलषितमेवेति, विधेरात्मनेपदस्य चाविरोधात् पुत्रस्यैव फलमिति सिद्धान्तितम् । अत्र पुत्रस्य पितुरुपकारकत्वेन पित्रर्थत्वात् पुत्रगतपूतत्वादीच्छा पितुः यथा सम्भवति, न तथा प्रकृते चिन्मात्रस्याहमर्थोपकारकत्वाभावेनाहमर्थार्थत्वाभावाच्चिन्मात्रगतमुक्तीच्छा नाहमर्थस्य युक्तेत्यर्थः । किञ्च—चिन्मात्रं मुक्तं स्यादितिच्छाया अननुभवेन, अहं मुक्त-स्यामितिच्छाया एवानुभूयमानत्वेनाकाम्यमानफलत्व स्यादित्याह—तादृशेति । एवं साधनचतुष्टयं भाष्यकारीयं पृथङ्गिरस्य, प्रफारान्तरेणापि निरसितुं मतद्वयानुरोधेन विकल्पयति—किञ्च किमिति । मुमुक्षानन्तर्यमेवेति । तथा च “अथशब्देन यथे क्तसाधनसम्पत्त्यानन्तर्यमुपदिश्यते” इति नदीयभाष्यविरोध इति भावः । मुमुक्षानन्तर्योक्तो तद्धेत्वानन्तर्यमपि लभ्यत इत्यत आह—अन्यथेति । तथा च भाष्ये आनन्तर्यप्रतियोगित्वेन साधनचतुष्टयोक्तिगुक्तेति भावः । सामर्थ्यादेरिति । “अर्थो स मर्षो विद्वानर्षिक्रमेण” इति न्यायेन सामर्थ्यादौ सति मर्षाद्यनुष्ठानमन्यथा नैत्यन्वयव्यतिरेकाम्या अर्थत्वादेराधिकारिविशेषणत्व यथा, एवं साधनचतुष्टयस्याप्यधिकारिविशेषणत्व गम्यं किमित्यर्थः ।

चन्द्रिका

विवेकहेत्वानन्तर्यमपि तदर्थः स्यात् । अन्त्येऽपि तर्हि मामर्थ्या-  
रिवान्वयव्यतिरेकाभ्या गम्यं, किं वा गृहदाहोदेरिव शास्त्रात् ।  
नाद्यः, शमाद्यभावेऽपि मुमुक्षामात्रेण विचारदर्शनात् । ननु स  
विचारः शूद्रयागवन्न फलपर्यन्त, तत्पर्यन्तस्तु शमाद्यभावे नास्तीति  
चेन्न, तथाऽपि विरागशमादिमुमुक्षासु सतीषु, विवेकाभावेन फल  
पर्यन्तं विचाराभावाददर्शनात् । नान्त्यः, श्रुत्याद्यवगतशेषत्वस्यापि म-

प्रकाश

गृहदाहोदेरिति । “यस्य गृहान् दहत्यग्रये क्षामवते पुरोडाश-  
मष्टाकपालं निर्वपेत्” इति क्षामवत्यामिष्टौ गृहदाहो निमित्तम-  
धिकारिविशेषणं यथा शास्त्रादवगम्यते, तथा मुमुक्षावद्विवेकादिर-  
प्यधिकारिविशेषणं किं शास्त्रादवगम्यमित्यर्थः । मुमुक्षामात्रेणेति ।  
तथा च व्यतिरेकव्यभिचारान्न शमादेरधिकारिविशेषणत्वमिति भावः ।  
स विचार इति । मुमुक्षामात्रवत्कृत । विवेकाभावेनेति । तथा  
च नित्यानित्यविवेकस्य नाधिकारिविशेषणत्वमिति भावः । न च  
तदभावे वैराग्यादिकमेव नेति वाच्यम्, तद्धेतुत्वस्य त्वयाऽनङ्गीका-  
रादिति भावः । श्रुतीति । तृतीये “लिङ्गक्रमममाख्यानात् का-  
म्ययुक्तं समाम्नातम्” इति द्वितीयपादीयसप्तमेऽधिकरणे “काम्य-  
याज्यानुवाक्याकाण्डम्” इति समाख्याते मन्त्रकाण्डे समाम्नातान्  
“इन्द्राग्नी रोचना दिवः” इत्यादीना मन्त्राणां किं लिङ्गेन स-  
र्वत्र विनियोगः, किं वा क्रमसमाख्याभ्यां ‘काम्येष्टिकाण्डम्’  
इति समाख्याते इष्टिकाण्डे क्रमेणाम्नातास्विष्टिषु इति संशये, श्रु-

चन्द्रिका

न्वस्य वस्तुसामर्थ्यापरर्णायलिङ्गेनानुष्ठेयप्रकाशनद्वारेण शेषत्ववत्,  
भारुण्यादेरेकहायन्यादिद्रव्यावच्छेदद्वारेण क्रयशेषत्ववच्च, विवेकादे-

प्रकाश

निवर्द्धप्रकाशनमामर्थ्यरूपलिङ्गस्यापि प्रमाणान्तरानपेक्षस्यैव विनि-  
योजकत्वात्, क्रममभारयाम्या बलवत्त्वाच्च, तद्वाधेनार्थवशेन सर्वत्र-  
विनियोग इति प्राप्ते, मन्त्रप्रकाश्यानामिन्द्रादीना कर्मणोऽन्यत्रापि  
प्रतीते, तत्स्वरूपमात्रप्रकाशनेन मन्त्राणा फलप्राप्ते, तत्प्राप्तये  
कर्मसम्बन्धापादक प्रमाणान्तरमपेक्ष्य द्वारविशेषे लिङ्गविशेषस्य वि-  
नियोजकत्वमिति क्रमसमाख्यानुसारेण काम्येष्टिष्वेव विनियोग इति  
सिद्धान्तितम् । तथा—तत्रैव “अर्थकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्म्यानि-  
यम स्यात्” इत्याद्यपाक्षीयपक्षेऽधिकरणे ज्योतिष्टोमे श्रुत “अ-  
रण्या पिङ्गाद्वैकहायन्या सोम क्रीणाति” इति वाक्यमुदाहृत्य  
विभारुण्य वाक्यभङ्गाश्रयणेन प्राकरणिकसर्वद्रव्येषु निविशते, किं  
वा क्रयेण सम्बद्धवैकहायन्या निविशत इति सशये, तृतीयया  
करणत्वावगमादमूर्तस्य गुणस्य क्रियानिर्वर्तनाशक्ते क्रयसमन्धा  
योगाद्वाक्यभेदेन प्राकरणिकसर्वद्रव्ये निवेश इति प्राप्ते, गुणस्य  
माक्षात्क्रियानिर्वर्तकत्वाद्योगेऽपि, माघनीभूतद्रव्यावच्छेदद्वारा तत्स-  
म्भवान्न वाक्यभेदो न्याय्य इत्येकहायन्यामेव निवेश इति सिद्धा-  
न्तितम् । अत्र लिङ्गेनविनियोगस्य सामान्यसम्बन्धवटकप्रमाणान्त-  
रम्भापेक्षतया श्रुतिप्रवरणादिना सिद्धे नस्मिन् लिङ्गेनानुष्ठेयविशेष-  
प्रकाशनद्वारा यथा मन्त्राणा कर्मशेषत्व, यथा वा तृतीयाश्रुत्या



## चन्द्रिका

रापि वैराग्यादिद्वारैव विचारहेतुत्वस्य न्याय्यत्वात्, “परीक्ष्य लोकान्” इति श्रुतिसिद्धत्वाच्च, मुमुक्षावदधिकारिविशेषणत्वायोगात् । न हि यागे स्वर्गकामनावच्छेदुभूतमप्यधिकारिविशेषणम् । अस्माकं तु मते, यथाशास्त्रं विवेकादेरधिकारिविशेषणवैराग्यादिहेतुत्वं, शमादि-  
स्त्वधिकारिविशेषणत्वमिति, विशेषणानां चतुष्कमिति परोक्तं न यु-  
क्तम् ॥

## प्रकाशः

अवगतक्रयशेषत्वस्याप्यारुण्यादेः क्रयसामानेकहायनीद्रव्यावच्छेदद्वारेण तच्छेषत्वं, तथा विवेकादेर्विचारहेतुत्वश्रवणेऽपि वैराग्यादिद्वारैव वि-  
चारहेतुत्वं न्याय्यं, विवेकादेर्वैराग्यजनन एव सामर्थ्यादिति भावः।  
विचारविधिवाक्य एव विवेकादेः साक्षाद्वेतुत्वावगमेऽपि, पारम्पर्यं  
न्याय्यमिति वक्तुं द्वितीयदृष्टान्तः । न केवलमिदं न्यायप्राप्तं, श्रुतं  
चेत्याह—परीक्ष्येति । “परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो नि-  
र्वेदमायात्” इत्यत्र लोकान् विष्णुल्लेकेतरान् कर्मापादितानसारा-  
नित्यतया परीक्ष्य वैराग्यं प्राप्नुयादिति श्रुत्या विवेकस्य हेतुत्वला-  
भात्, समानकर्तृकयो पूर्वकाले क्लृप्तत्यस्मरणादिति भावः । ननु  
परम्परयाऽपि विशेषणत्वलाभात् कथमयोग इत्यत आह—मुमुक्षा-  
वदिति । न साक्षादिति भावः । ‘वच्छेदुभूतं’ कामनावहेतुभूतम् । अयं  
च दोषस्तथापि सम इत्यत आह—अस्माकमिति । ‘परीक्ष्य’  
इति श्रुतेर्विवेकस्य वैराग्यादिहेतुत्वमित्यर्थः । वक्ष्यमाणदिशा निदिध्यास-  
नाङ्गत्वमेवेति भ्रान्तिं निरस्यति—शमादेस्त्विति ॥

## चन्द्रिका

भेदितु—नित्यानित्यस्तुविवेकादीनि न ब्रह्ममीमांसाधिकारि  
विशेषणानि, तेषां तत्साध्यत्वेन अन्योन्याश्रयात् । न च  
ब्रह्मज्ञानफलमेव नित्यमन्यदनित्यमिति विवेको वैशेषिकादिशास्त्रान्त-  
रात्, प्रथममेव अध्ययनविधि वक्ष्यतया\* पुरुषस्य शास्त्रान्तरानवका-  
शात् । तत्रोक्तनित्यानित्यविवेकस्य वेदान्तविरुद्धत्वाच्च । नापि  
इतिहासपुराणादिना, विचारात्प्राक् तेन तदनिश्रयात् । अन्यथा  
ब्रह्मनिश्रयोपि तेनैव स्यात् । शमदमादीनि तु निदिध्यासना-  
ङ्गानि, “तस्मादेवविच्छान्तो दान्त उपरनस्ति तिक्षुस्समाहितो भूत्वाऽऽ

## प्रकाश

नित्यानित्येति ॥ आदिपदाच्छमादिग्रह । अन्योन्याश्रयादिति ।  
ब्रह्मज्ञानफल नित्यमन्यफलमनित्यमिति विवेको विचारशास्त्रसम्पाद्य इति  
हेतोः, विवेके सति अधिकारसम्पत्त्या शास्त्रे प्रवृत्तिः, तत्प्रवृत्त्य-  
नन्तरं च विवेकसम्पत्तिरिति अन्योन्याश्रयादित्यर्थः । शास्त्रान्तरा-  
दिति । ‘मिद्धचति’ इति शेषः । येन नान्योन्याश्रय इति भावः ।  
‘विवेकः’ इत्येव वक्तव्ये ‘ब्रह्मज्ञान’ इत्यादिना तद्विवरणं तद्विरोध-  
स्फीरणाय । अत एवाह—तत्रोक्तेति । नापीति । विवेकः  
इत्यनुपद्व । निरस्यति—विचारादिति । तथा च विचारे  
प्रवृत्त्यनन्तरं तेनेतिहासाद्यर्थनिर्णये ततो विवेकसिद्धिः, तत्सिद्ध-  
च नन्तरं च विचारे प्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रय एवेति भावः । अन्यथेति ।  
विचारं विनैवाप्तान्तो विवेकसिद्धावित्यर्थः । शमादेरपि विचाराङ्गत्व-  
प्रागादिपदेन निरस्तमपि स्पष्टं निराह—अमेति ॥ यद्वा—प्रागधिकारि-

## चन्द्रिका

मन्येवात्मानं पश्येत्” इति श्रुतौ एवविच्छब्देन शास्त्रजन्य  
ज्ञानमनूय ‘पश्येत्’ इति निदिध्यासनाङ्गतया तेषां विधानात् ।  
न तु विचाराङ्गानि, इहैव विचारशास्त्रे “शमदमाद्युपेतस्स्यात्”  
इत्यत्र तद्विधानादित्याहुः । तन्न,

यस्त्वादीं श्रद्धया सिद्धं पुनर्न्यायेन साधितम् ।

इति न्यायेन—

अनित्यत्वात् सदु खत्वाच्च धर्माद्या परं सुखम् ।

मोक्ष एव परानन्द

इत्यादीतिहासादिना वा, “नास्त्यकृतं कृतेन” इत्यादिश्रुतित आ-

## प्रकाश

विशेषणत्वं निरस्तम् । तदेव कुत इत्यतोऽनङ्गत्वादिति भावेन अ-  
ङ्गत्वं निरस्यति—शमेति । शास्त्रजन्येति । विचारजन्येत्यर्थः । श-  
मेति । “शमदमाद्युपेतस्स्यात्तथाऽपि तु तद्विषेस्तदङ्गतया तेषाम-  
वश्यानुष्ठेयत्वात्” इति सूत्रे तृतीये विधानादित्यर्थः । तथा च  
शास्त्रे प्रवृत्त्यनन्तरं शमादिविधिदृष्ट्या तत्सम्पादनं, तत्सम्पन्न-  
न्तरं च शास्त्रे प्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रय इति भावः । ‘श्रद्धया’  
आस्तिक्यबुद्ध्या ‘न्यायेन’ इत्यादितृतीयान्तानां ‘विवेकसिद्धे’  
इत्यन्वयः । धर्मादीनां परमसुखत्वाभावे हेतुद्वयम्—अनित्यत्वा-  
दित्यादि । तथा च समुक्तिरत्वालिश्रायकत्वमस्येति भावः । “स-  
सारे परिवर्तनम्” इति वाक्यप्रशेषः । ‘अकृतं’ नित्यपुमया मोक्षः,  
‘कृतेन’ कर्मणा न सिद्ध्यतीत्यर्थः । ननु विना विचारं श्रुत्यर्थो

## चन्द्रिका

पाततो वा, श्रुतिमूलहितैपिपित्रादिवाक्येन वा, श्रवणेन वा, मननात्मकविचारात्प्रागपि श्रद्धामात्रेण नित्यानित्यविवेकसिद्धे । अन्यथा त्वन्मतेऽपि अपशूद्रमधिकारे ज्ञाते अशूद्रस्येतच्छास्त्रविनारे प्रवृत्तिः, प्रवृत्तौ चैतच्छास्त्रेणापशूद्रमधिकार इत्यन्योन्याश्रयस्स्यात् । तथा—अध्ययनविधावापि अर्धीते स्वाध्याये “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुप-नयीत” इत्यादिवाक्येन अष्टवर्षत्वादेरधिकारिविशेषणत्वज्ञापनम्, त ज्ञाने च अध्ययने प्रवृत्तिरिति अन्योन्याश्रयस्स्यात् । तथा—ब्रह्मज्ञानस्य अनन्तस्थिरफलत्वनिश्चये तदर्थिनो ब्रह्मविचारे निश्शङ्कप्रवृत्तिः, विचारेण च तन्निश्चय इत्यन्योन्याश्रयस्स्यात् । फल-ज्ञान सम्भावनात्मक चेतुः, विवेकोऽपि तथाऽस्तु । यद्यपि त्वन्मते पूर्ववृत्तेन कर्मविचारेण कर्मणामल्पास्थिरफलत्व निश्चितम्, तथाऽ

## प्रमाण

न निर्णीत इत्यत उक्तम्—अपातत इति । वाक्येऽप्रामाण्य-व्युदासायोक्तम्—श्रुतीति । ‘श्रवणेन’ औपदेशिकवाक्यार्थग्रहण रूपेण । सिद्धेरिति । तथा च नान्योन्याश्रय इति भावः । अपशूद्रमिति । “अपपरिबाहिरञ्चव पञ्चम्या” इत्यव्ययीभावः । “शुगस्य तदनादरश्रवणात्” इति नये शूद्रस्याधिकारनिषेधादि-ति भावः । अधिकार इति । अधिकारज्ञानमित्यर्थः । अत उक्तेव रीतिरूपेयेति भावः ॥ ननु ब्रह्मज्ञान नित्यफलमिति निश्चित्य तत्र न प्रवर्तते, येनोक्तदोषः, किन्तु प्रायेण नित्यफल भवि-तुमर्हतीत्युत्कटकोटिकसशयादेवेत्याशङ्क्य, मोक्षोऽपि नित्यो भवि-तुमर्हतीत्येवरूपोदेव ज्ञानादत्रापि प्रवृत्तिः स्यादित्याह—फलेति ।

चन्द्रिका

पि न तन्निश्चय एव नित्यफलार्थिनो ब्रह्मविचारे प्रवृत्तिहेतुः,  
भिन्नविषयत्वात् । अतिप्रसङ्गाच्च । नापि—कर्मणामस्यास्थिरफलचनिश्च-  
यसहितो ब्रह्मज्ञानस्यापाततोऽनन्तस्थिरफलत्वसन्देहस्तद्धेतुः, अन्यस्या-  
नुपायत्वनिश्चयेन ततो निवृत्तिमात्रसिद्धावपि, तस्योपायत्वानिश्चये  
तदुपेयार्थिनः तत्र निश्शङ्कप्रवृत्तेः । “एवंवित्” इति वाक्येन  
शमादीना निदिध्यासनाङ्गत्वेऽपि “प्रशान्तचित्ताय शमान्विताय प्रोवा-  
च ता तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्” इत्यादिवाक्यावगमं श्रवणाङ्गत्वं च न  
प्रकाशः

भिन्नेति । कर्मणामनित्यफलचनिश्चयेन नित्यपुमर्थार्थिनः ततो निवृ-  
त्तावपि, यावद्ब्रह्मज्ञानस्य न नित्यफलत्वं निश्चितं, तावद्ब्रह्मविचारे  
प्रवृत्तिर्न युक्तेत्यर्थः । अतिप्रसङ्गाच्चेति । वात्स्यायनादावपि प्रवृत्ति-  
प्रसङ्गात्, कृपेर्धान्यफलकत्वनिश्चयेन ज्योतिष्टोमादौ स्वर्गार्थिनः प्र-  
वृत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । निश्चयसहित इति । अतो न भिन्न  
विषयत्वमिति भावः । ‘अन्यस्य’ कर्मण । ‘तस्य’ ब्रह्मज्ञानस्य ।  
‘तत्र’ ब्रह्मज्ञानजनकविचारे । एतदुक्तं भवति—ब्रह्मज्ञानस्यानन्त-  
स्थिरफलत्वसंदेहेन ब्रह्मविचारे सशङ्कप्रवृत्तौ सम्भवन्त्यामपि, न  
निश्शङ्कप्रवृत्तिः, तस्याश्च तथाविधफलहेतुत्वनिश्चयसाध्यत्वात्, तस्य  
च विचारमन्तरेणासिद्धेरन्योन्याश्रयो दुर्वार इत्युक्तैव रीतिराश्रय-  
णीयेति । एव नित्यानित्यवस्तुविवेकस्य ब्रह्मविद्याधिकारिविशेषणत्वं  
समर्थं शमादेरपि तत्त्वं समर्थयते—एवंविद्वितीति । यथा  
होक्तस्यैव दध्यादेर्वचनात् क्रत्वर्थत्व पुस्त्यर्थत्वं च तद्वदिति भावः ।

## अथशब्दो मङ्गलार्थोऽधिकारानन्तर्यार्थश्च ।

तन्वप्रकाशम्

शक्यतेत्यत्रात्तत्फल\*तयाऽथशब्दं व्याचष्टे—अथेति । मुक्त्यर्थिमात्रस्य

चन्द्रिका

विरुद्धम् । किञ्च—“परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वे-  
दमायान्नास्त्यकृन्ः कृनेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्”  
इत्यादौ विवेकादीनां श्रवणाङ्गोपसत्तेः पूर्वभावश्रुतेः कथं श्रवणा-  
नन्तरभावित्वम् । न च नित्यानित्यविवेकमात्रं विचारफलं, येन  
तद्वैयर्थ्यं स्यात् ॥

तस्मादथशब्दस्य अधिकारानन्तर्यमेवार्थः, तदर्थत्वं च स्वमत एव  
युक्तं, न तु परमने इत्यभिप्रेत्याह भाष्यकारः—अधिकारानन्त-

प्रकाश.

परीक्षेति । कर्मापादितान् विष्णुलोकेतरान् लोकानसाराणित्यतया  
निश्चित्य ब्राह्मणो वैराग्यं सम्पादयेत्, यतोऽकृता मोक्षः कर्मणा  
न सिद्ध्यति, किन्तु ज्ञानेन, तस्माद्विज्ञानार्थं गुरुमुपगच्छेदित्यर्थः ।  
श्रवणेति । ‘विचारानन्तरभावित्वम्’ इति वाच्येऽप्येवमुक्तिः, तस्य  
श्रवणाङ्गत्वमप्यस्तीति वक्तुम् । ननु विवेकादेर्विचारान् प्राक्सिद्धत्वे वि-  
चारोऽनर्थक इत्यत आह—न चेति । वासुदेवमहामहिमादेरपि वर्ण-  
नादिति भावः ।

“प्रतिवचनाद्यभावेऽपि” इत्यादिना प्रतिपादितमर्थमुपसं-  
हरन् भाष्यारूढं करोति—तस्मादिति । प्रारम्भाद्यर्थकत्वासम्भ-  
वादित्यर्थः ॥ एवमथशब्दार्थं समर्थ्य “यतो नारायणप्रसादमृते न  
मोक्षः” इत्यन्ताथशब्दार्थप्रपञ्चनपरभाष्यटीकाक्षराणि दुर्घटार्थानि यो-

## चन्द्रिका

पर्यथेति । टीकायां “तत्फलनया” इति पाठस्साधुः, न तु “तत्परतया” इति, विघ्नोत्सारणासाधारणकारणरूपस्य विष्णुस्मरणायशब्दोच्चारणादेर्मङ्गलस्याशब्दार्थत्वेन तत्परत्वायोगात् । प्रशस्तरूपमङ्गलात्मकस्य ब्रह्मणः अयशब्दावयवाकारार्थत्वेऽपि, तस्येहाप्रस्तुतत्वात् । “तस्याभिधेयमर्थमाह” इत्युत्तरग्रन्थाननुगुणत्वात् । “मङ्गलप्रयोजनकः” इति सुधाग्रन्थविरोधाच्च । “मङ्गल्लोक्यादेः” इति टीकाया अपि विघ्ननिवर्तकशब्दोच्चारणादेरित्येवार्थः, अन्यथा “शङ्खवीणावेणुध्वनिवन् श्रुतितो माङ्गलिकत्वात्” इति सुधाविरोधात् । “तत्परतया” इति पाठेऽप्ययमेवार्थोऽनुसन्धेयः । एवं च “अयशब्दो

## प्रकाशः.

जयति—टीकायामिति । ‘तत्परतया’ इति काचित्कपाठस्य लेखक-दोषत्वं मन्वान आह—तत्फलतयेति । योगरूढिगौणीलक्षणाभेद-भिन्नमुख्यामुख्यवृत्तिव्यतिरेकेण तात्पर्यवृत्त्यभावस्य कर्मनिर्णयादौ समर्थितत्वेन, शब्दवृत्तिविषयस्येव तात्पर्यवृत्तिविषयतया मङ्गलस्य पूर्वोक्तरीत्या शब्दार्थत्वाभावेनाथशब्दस्य तत्परत्वासम्भवादित्यर्थः । ननु ‘अकारः परब्रह्माभिधायकः’ इति भाष्योदाहृतस्मृतेरकारस्य विष्णु-वाचित्वात्तस्य च “मङ्गलानां च मङ्गलम्” इति स्मृत्या परममङ्गलरूपत्वात् ‘तत्परतया’ इति पाठ उपपद्यत इत्यत आह—प्रशस्तेति । नन्वेवं “सिसृक्षोः” इति भाष्यावनारिकाया ‘मङ्गल्लोक्यादेः’ इत्युक्तं, तत्र मङ्गलस्योक्तिरभिधानं तस्य शब्दान्तरेणापि सम्भवादित्यर्थप्रतीतेरित्यत आह—मङ्गल्लोक्यादेरितीति । इति पाठेऽपीति ।

चन्द्रिका

मङ्गलार्थः” इति भाष्यस्य, अथशब्दो विघ्नोत्सारणासाधारणकारणात्मकानुष्ठेयविष्णुस्मरणायशब्दोच्चारणरूपमङ्गलप्रयोजनकः प्रशस्त-

प्रकाशः

तन्मङ्गलं परं मुख्यं फलं यस्य तच्चेनेत्यर्थ उक्तो भवति । भाष्ये उदाहरिष्यमाणप्रमाणानुसारात् “मङ्गलार्थः” इति भाष्यं द्वेधा व्याचष्टे— एवं चेति । मङ्गलस्य फलत्वे सतीत्यर्थः । अनुष्ठेयेति । अथशब्देन जायमानविष्णुः मृत्यादेः कृतिसाध्यत्वादिति भावः । अननुष्ठेयेति । विष्णोरकृतिसाध्यत्वादिति भावः । विष्णुवाचकत्वाक्तिश्च मङ्गलफलकत्वोपपादनोपति ध्येयम् । उक्तं च तच्चप्रदीपे—“अथशब्दः श्रवणकीर्तनाभ्यां मङ्गलफलः, विष्णोः परमङ्गलस्य वाचकत्वेनातिप्रियत्वात्” इति । एतेन—कचिन् ‘तत्परतया’ इति पाठस्य ‘मङ्गलरूपविष्णुपरतया’ इत्यर्थः, कचिन् ‘तत्फलतया’ इति पाठस्य ‘मङ्गलफलकतया’ इत्यर्थ उक्तो भवतीति केचिदाहुः । एतेन—यत्तु केनचिदुक्तं भाष्ये “मङ्गलार्थोऽधिकारानन्तर्यार्थश्च” इति चशब्दोऽनुपपन्नः, तुल्यार्थे हि समुच्चयः, यथा गोशब्दः मात्स्नावदर्थो जलार्थश्चेति । न चेह मङ्गलं वाच्यम्, येन चकारोपपत्तिः, ‘मङ्गलफलक आनन्तर्यवाचकः’ इत्येतावन् एव सामञ्जस्यादिति, तन्निरस्तम् । मङ्गलरूपविष्ण्वर्थकत्वस्यापि वर्णनात् । मरुच्छ्रुतस्याप्यथशब्दस्य तन्त्रावृत्त्येकशेषाणामन्यतमाश्रयणोन्त्यर्थोपपत्तेः । न केवलं मङ्गलफलकः, किन्त्वानन्तर्यवाचकश्चेति चशब्दोपपत्तेश्चेति । आद्यनृतीययोः ‘आक्षिपति’ इत्यनुक्त्वा



अतश्शब्दो हेत्वर्थः । उक्तं च गारुडे—

अथातश्शब्दपूर्वाणि सूत्राणि निखिलान्यपि ।

प्रारभन्ते नियत्यैव तत्किमत्र नियामकम् ॥

कथार्थश्च तयोर्विद्वन् कथमुत्तमता तयोः ।

तत्त्वप्रकाशना

ब्रह्मजिज्ञासाया प्रवृत्तिनिरसनपरतयाऽपि तं व्याचक्षाणस्तस्याभिधेय  
मर्थमाह—अधिकारेति । अथशब्दस्यानन्तर्यमात्रार्थत्वेऽप्यधिकारस्य यो-  
ग्यतया सम्बन्धः । ब्रह्मजिज्ञासाया प्रयोजनशून्यताशङ्कानिवर्तक-  
तयाऽनश्शब्दं व्याचष्टे—अत इति । नन्वभातश्शब्दपूर्वकत्वं सूत्रा-  
णा किनिमित्तं, मङ्गलोक्त्यादेः शब्दान्तरेणापि सम्भवादित्याश-  
ङ्का पुराणवचनैव परिहरति—उक्तं चेति । ‘अत्र’ प्रथमप्रयोज्यत्वे  
नियामकेन भाव्यम् । तर्कि नियामकम् । न नेतस्माधन्यं यादृच्छि-  
कम्, यतो निखिलान्यपि नियत्यैव तत्पूर्वकाणीत्यर्थः । निया-  
मकं च भवत् द्विविधं भवेत् । अवश्यवक्तव्यार्थत्वमाधिवयं चेति ।  
आधिक्यं च स्वरूपतोऽर्थतश्चेति द्वेधा भवति । तत्रादिपक्षे पृच्छति—  
कश्चेति । कोसावश्यवक्तव्योऽर्थो येन प्राथम्यमित्यर्थः । द्वितीय-  
माक्षिपति—कथमिति । शब्दान्तरस्य स्वरूपोत्तमत्वाददर्शनात्कथ-  
चन्द्रिका

रूपाननुष्ठेयविष्णुमिधायकश्चेत्यर्थद्वयं द्रष्टव्यम् । द्वितीयमाक्षिपतीति ।  
अवश्यवक्तव्यार्थत्वार्थाधिक्ययोस्तदभावयोश्च लोके शब्दान्तरेषु दर्श-

प्रकाश

द्वितीये तथोक्तौ को हेतुरत आह—अवश्येति । “कथमुत्तमता”

एतदाख्याहि मे ब्रह्मन् यथा ज्ञास्यामि तत्त्वतः ॥

एवमुक्तो नारदेन ब्रह्मा प्रोवाच सत्तमः ।

आनन्तर्येऽधिकारस्य मङ्गलार्थं तथैव च ॥

अथशब्दस्त्वतश्शब्दो हेत्वर्थे समुदीरितः ।

परस्य ब्रह्मणो विष्णोः प्रसादादिति वा भवेत् ॥

स हि सर्वमनोवृत्तिभिरकस्समुदाहृत ।

तत्त्वप्रकाशिका

मनयोस्तदिति भाव । तृतीयेऽपि पृच्छति—कथमिति । अवश्य  
वक्तव्यार्थत्वात् प्रथमप्रयोग इति परिहारमभिप्रेत्यावश्यवक्तव्यार्थत्व ॥  
योर्दर्शयति—आनन्तर्य इति । अत्रातश्शब्दस्यावश्यवक्तव्यम  
र्थान्तरं चाह—परस्येति । अकारवाच्याद्विष्णोस्तत्प्रसादात्तज्जि-  
ज्ञासादि कार्यमिति वाऽनश्शब्दार्थो भवेदित्यर्थः ॥ ‘अ इति ब्रह्म’  
इत्यादिश्रुतिं सूचयति परब्रह्मग्रहणेन । किं जिज्ञासाद्यर्थं भगव-  
त्प्रसादेनेत्यत आह—म हीति । ननु मङ्गल्लोक्त्यादे शब्दान्तरेणापि

चन्द्रिका

नादयशब्दे तत्सन्देहेन प्रश्नमात्रमाद्यनृतीययो, द्वितीये तु स्वरूपा-  
धिक्यस्य शब्दान्तरेष्वदर्शनात् अथशब्दे तदाक्षेप इति भावः । यथ  
शब्दमाक्षेपपरतया व्याख्याय, प्रश्नपरतयाऽपि व्याचष्टे—तृतीये-

प्रकाश

इति भाष्यस्य अथशब्दस्थाक्षेपार्थत्वेन व्याख्यानात् ‘तृतीये पृच्छति’  
इति कस्यार्थ इति न ज्ञायते, अत आह—कथंशब्दमिति । “सि

सिसृक्षो परमाद्विष्णोः प्रथमं द्वौ विनिस्सृतौ ॥

ओङ्कारश्चाथशब्दश्च तस्मात्प्राथमिकौ क्रमात् ।

तद्धेतुत्वं वदंश्चापि तृतीयोऽत उदाहृतः ॥

तत्त्वप्रकाशिका

सम्भवात्किमेतत्प्रयोगनिगत्येत्यतः, स्वरूपाधिक्यं चास्तीत्याह—सिसृ-  
क्षोरिति । प्रथमं विनिस्सृतावतः स्वरूपोत्तमो, तस्मात्प्राथमि-  
कावित्यर्थः । यत्स्वजातौ प्रथमं हरेर्निस्सरति, तत्तत्रोत्तममेति न्या-  
योऽनुसन्धेयः । अतश्च तृतीयतया प्राथमिक उदाहृतः । यतः  
तृतीयतयोदाहृतो विष्णुनेत्यत उत्तम इत्यर्थः । ‘तद्धेतुत्वं’ तस्य

चन्द्रिका

ऽपि पृच्छतीति । इति न्याय इति । सामान्यव्याप्तिरेवानुसन्धे-  
या, “यथा देवेषु चतुर्मुखः” इति दृष्टान्तसम्भवात्, न तु ‘य-  
शब्दः’ इति विशेषव्याप्तिः, दृष्टान्ताभावादिति भावः । ‘अतः’

प्रकाश

सृक्षोः” इति भाष्यव्याख्याऽवसरे “यत्स्वजातौ प्रथमं हरेर्निस्सरति,  
तत्तत्रोत्तमम् इति न्यायोऽनुसन्धेयः” इत्युक्तम् । तत्रैवमेव व्याप्त्यनु-  
सन्धानेऽभिप्रायमाह—इतिन्याय इतीति ॥

तद्धेतुत्वं वदंश्चापि तृतीयोऽत उदाहृतः ।

इति भाष्ये ‘अतश्च तृतीयोऽपि प्राथमिकः’ इत्यादिटीकोक्ताशे-  
षार्थाप्रतीतिराह—अत इत्यस्येति । यद्यपि ‘अतः’ इत्यस्यातश-  
ब्दपरत्वं हेतुपरत्वं चेति सकृदावृत्तिरेव भाति, तथाऽपि “यतस्तृती-  
यतयोदाहृतः” इत्यत्र “उत्तमः” इत्यत्र च विशेष्याकाङ्क्षायामतश-

अकारस्सर्ववागात्मा परब्रह्माभिधायकः ।

तथै प्राणात्मकौ प्रोक्तौ व्याप्तिस्थितिविधायकौ ॥

तत्त्वप्रकाशिका

विष्णोर्जिज्ञासादौ हेतुत्वं, तस्य जिज्ञासादेर्मोक्षहेतुत्वं वा वदन्नित्य  
नुवादः । न केवलमाधिक्यं स्वरूपत एव, किं त्वर्थतश्चेत्यतोऽपि  
प्रथमप्रयोग इत्याह—अकार इति । सर्ववागर्थपूर्णताऽभिधायकतया  
परब्रह्माभिधायक इत्यर्थः । प्राणात्मकाविति । प्राणदेवतयौ भग-  
वद्वाचकौ । अभिमान्यभिमन्यमानयोरैक्यव्यपदेशो “महत्तत्त्वमुखात्”

चन्द्रिका.

इत्यस्य अतश्शब्दपरत्वं, हेतुपरत्वं, अमरुदावृत्ति, ‘तृतीयः’ ‘उदा-  
हृत’ इत्यनयोरावृत्ति, ‘प्रायमिकौ’ इत्यस्य वचनव्यत्ययेनानुपज्ञं  
चाभिप्रेत्य व्याचष्टे—अतश्च तृतीयतयेति । महत्तत्त्वमुखादिति ।  
महत्तत्त्वाभिमानिनश्चतुर्मुखादित्यर्थः । अयं वै लोकः प्रथमा महा-

प्रकाश

वदपरस्य ‘अतः’ इत्यस्यान्वयात् “अमरुदावृत्तिम्” इत्युक्तम् ।  
वचनेति । एकवचनान्तत्वेनेत्यर्थः । ‘महत्तत्त्वम्’ महत्तत्त्वगुणयुक्तादिति  
भ्रान्तिरनिरस्यति—महत्तत्त्वेति । यद्यपि “आन्महत्तत्त्वमानाधि-  
करणजातीययो” इति स्मृतेर्महातत्त्वेतिवाच्यम् । तथाऽपि प्रमेय-  
दीपिकायां ‘महत्तत्त्वम्’ इति स्यानिनः पूर्वमुद्देशे कार्ये “आन्म-  
हत्तत्त्वम्” इति निर्देशाद्वा, ‘जातीयममानाधिकरणयो’ इत्यस्यात्तरस्य  
पूर्वमुद्देशे कार्ये व्यत्यासेन निर्देशाद्वा ज्ञापकादात्त्वमनित्यमित्युक्ततया  
वा, द्वितीये “नक्षिड. व्यान्” इत्यत्र “मंज्ञाच्छन्दसोर्बहुलम्”

अतश्च पूर्वमुच्चार्या सर्व एते सतां मताः ।

अथातश्शब्दयोरेवं वीर्यमाज्ञाय तत्त्वतः ॥

सूत्रेषु तु महाप्राज्ञास्तावेवादौ प्रयुज्यते । इति ।

अधिकारश्चोक्तो भागवततन्त्रे—

मन्दमध्योत्तमत्वेन त्रिविधा ह्यधिकारिणः ।

तत्र मन्दा मनुष्येषु य उत्तमगणा मताः ॥

मध्यमा ऋषिगन्धर्वा देवास्तत्रोत्तमा मताः ।

तत्त्वप्रकाशिका

इत्यादौ प्रसिद्धः । वाच्यवान्कुर्योरैक्यव्यपदेशो “अयं वै लोकः प्रथमा महानाम्नी” इत्यादौ दृष्टः । ‘अतः’ इत्युपसंहारः । ‘वीर्यं’ स्वरूपधिक्यादिमाहात्म्यम् । ननु कोऽसावधिकारः कतिविधश्च ब्रह्मनिज्ञासाया, यन्नानन्तर्यमयश्शब्दो वक्तव्यत आह—अधिकारश्चेति । अत्राधिकारिकत्वेऽपि तद्विशेषणतयाऽधिकारोऽप्युक्तो भवति । अनेन

चन्द्रिका

नाम्नीति । “विदा मघवन्” इत्यादिका ऋक् पृथिवीलोक-

प्रकाश

इति वचनाद्वा ‘महत्तत्त्व’ इति माधु, तथैव मुद्रोक्ते । वाच्यवान्कुर्यावस्य स्फुटमप्रतीतेराह—विदा मघवन्निखादिकेति । परमेश्वर्यादिसम्पन्नमहार्थप्रतिपादकत्वेन महच्छब्दितेन्द्रादिनामास्यामस्तीति महानाम्नीसंज्ञिता “विदा मघवन्” इत्यादिका ऋक् अयंलोकश्चन्द्राम्यामिधीयमानविष्णुवाचिकेति भावेन, “अयं वै लोकः प्रथमा महानाम्नी”

उति जातिकृतो भेदस्तथाऽन्यो गुणपूर्वकः ॥

भक्तिमान्परमे विष्णौ यस्त्वभ्ययनवान्नरः ।

तत्त्वप्रकाशिका

मोक्षयोग्यत्व मामान्यलक्षणमभिप्रेतम् । अस्य च सच्छूद्रादौ ॥ व्याप्तिः प्रायिकत्वादस्य प्रशंसान्तरेणाधिकारिस्वरूपमाह—तथेति । अत्राध्ययनलब्धाऽपि विष्णुभक्तिरन्यायाध्ययननिवृत्तार्थं पृथगुक्ता । तथा न हरिभक्तिपूर्वकाध्ययनवत्त्व मामान्यतो ब्रह्मविद्याधिकार इत्युक्तं चान्द्रिका

स्थविष्णुनामिकेत्यर्थः । अरुच्येति । सच्छूद्रस्य देहान्तरे वैदिक-ब्रह्मविद्याधिकारेऽपि नेतद्देहेऽधिकारः, देहान्तरेऽधिकारश्च नेदानीं प्रवच्युपयोगीत्यरुच्येत्यर्थः । अभ्ययनलब्धाऽपीति ।

अत्रैष्णवस्य वेदेऽपि ह्यधिकारो न विद्यते ।

इत्यादेरित्यर्थः । अन्यायाध्ययनेति । अभक्तानधिकारित्वमन्याध्ययनम् । भक्तिपूर्वकाध्ययनमिति । शमादिकमप्यत्र प्रसक्तं

इत्यादि ब्राह्मण प्रकृतमित्यर्थः । सच्छूद्रस्य मोक्षहेतुज्ञानावश्यभावेन ब्रह्मविद्याभिरागित्वान् कथमरुचिरित्यत आह—सच्छूद्रस्येति । 'देहान्तरे' विप्रदेहे । स्वमध्ययनेन विष्णुभक्तेर्लाभ इत्यत आह—अत्रैष्णवस्येति । भक्तिपूर्वकाध्ययनमुपलक्षणमित्याह—शमादिक

॥ लभ्यमात्रे यस्य व्याप्त्यन्तर्दि लक्षणम् । मुक्तियोग्यत्वस्य च साक्षात् भवामभ्यासविध्यामधिकाररहित्यं पक्षव्यादिषु न व्याप्तिरस्मात्प्रतिव्याप्तेः । न तन्मध्ययनविध्यादिशब्दकम् न द्वयपननानिर्णयनस्य प्रायिकत्वमिति । तस्मादभ्यासो जातिव्यापक इत्युक्तं । मुक्तियोग्यत्वस्य व्याप्तिरिति ।

अधमश्शमादिसंयुक्तो मध्यमस्तमुदाहृतः ॥

आन्नत्नस्तम्भपर्यन्तममारं चाप्यनित्यकम् ।

विज्ञाय जातवैराग्यो विष्णुपादैकसंश्रयः ॥

स उत्तमोऽधिकारी स्यात्संन्यस्ताखिलकर्मवान् । इति ॥

“अध्ययनमात्रवतः” “नाविज्ञेपात्” इति चोपरि ।

तत्त्वप्रकाशितम्

भवति । ‘शमादिसंयुक्तः’ इत्यादौ पूर्वमद्ग्रहः, पूर्वत्र चोत्तरोक्ता-  
नुरूपश्च कर्तव्यः । न चैवं साङ्ख्यम्, उत्तरोक्ताप्रानुर्येणामाङ्क-  
यति । ब्रह्माद्यसारणा नाम तेषामसंज्ञितमत्वं, तत्पदादीनां मोक्षाव-  
रत्नं च ज्ञेयम् । नन्वत्र ‘ब्रह्मविद्याया’ इत्यनुक्ते, कुतोऽयमभि-  
कारस्तत्रैविध्यं च ब्रह्मविद्यायामित्यत आह—अध्ययनेति ।

चन्द्रिका

विवक्षितम् । उत्तरोक्ताप्रानुर्येणेति । ‘पूर्वपूर्वस्मिन्’ इति शेष । तत-  
श्चायमर्थः—समानाधिकरणानां वेदाध्ययनशमादिविष्णुपादैकमश्रय-  
त्वादीनां मध्ये यस्य शमादिविष्णुपादैकमश्रयत्वादिके अप्रचुरे,  
अध्ययनं तु प्रचुरं, सोऽधमः । यस्य विष्णुपादैकसंश्रय-  
त्वादिकमेव अप्रचुरं, अध्ययनशमादिके तु प्रचुरे, स मध्यमः ।  
यस्य तु विष्णुपादैकसंश्रयत्वादिकं प्रचुरं, अध्ययनशमादिके त्व-

प्रकाश

मिति । आकाङ्क्षितं पूरयति—पूर्वपूर्वस्मिन्नितीति । निष्कर्षति—तत

\* अस्याधमे मध्यमे चैतर्था । शेषपूरणं विनैव उत्तरोक्ताप्रानुर्येण’ इत्यस्या-  
वृत्तमा उत्तमलक्षणलक्षणम् । उक्तयोरधमे मध्यमे चात्तयोरध्ययनशमायोदत्तस्मिन् उ-  
त्तमे अप्रानुर्येणेति तदर्थः । एतेन अत्रोक्तमुत्तमदृष्ट्यै टीकाकालव्य नेति निरस्तम् ॥

“शान्तो दान्त उपरतस्तितिक्षुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवा-  
त्मानं पश्येत्” । ‘परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो  
निर्वेदमायात् नास्त्यकृतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभि-  
गच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्” । “यमेवैष वृणुते  
तेन लभ्यस्तस्यप आत्मा विवृणुते तन् स्वाम्” ।

तत्त्वप्रकाशिका

‘उपरि’ तृतीये वक्ष्यते । शमादिमयुक्तता च ब्रह्मविद्याया  
मेवाधिकार इति श्रुत्याऽऽह—शान्त इति । ‘शान्त’ भगव  
निष्ठबुद्धिः । ‘दान्त’ निगृहीतेन्द्रियः । ‘उपरत’ विषयात्  
बुद्धिमान् । ‘तितिक्षु’ दृढसहिष्णुः । ‘समाहित’ यथावस्तु  
ज्ञानादिमान् । शान्तादिभूत्वा परमात्मानं स्वस्थितं विद्यादिति तेषां  
तादर्थ्यमुक्तं भवति, ‘उपनीतोऽधीयीत’ इत्यादिवत् । अत्र ‘आत्मनि’  
इत्युक्त्या मध्यमाधिकारित्वं सूचितम्, ‘ऋषयाऽन्तः प्रकाशाः”  
इति श्रुतेः । सारासारविवेकाद्यपि ब्रह्मविद्यायामेवाधिकार इति  
श्रुत्या दर्शयति—परीक्ष्येति । ‘लोकान्’ विष्णुगेहेतरान् कर्मा-  
पादितान् असाराणित्यतया परीक्ष्य वराभ्यः प्राप्नुयात् । स च  
मोक्षादितरत्र निर्विण्णो विज्ञानार्थं गुरुमेवाभिगच्छेत् यस्मान्नि-  
त्यपुमर्थो मोक्षः कर्मादिना न सिद्ध्यति, तस्मादित्यर्थः । अत्रापि  
विज्ञानपदेनोत्तमाधिकारित्वं सूचितम् । “देवादीनां तु यन्ज्ञानं वि-  
ज्ञानमिति कीर्तितम्” इत्युक्तेः । विष्णुभक्तिरपि ब्रह्मविद्याया  
मधिकार इति श्रुत्याऽऽह—यमिति । एष विष्णुः, ए वृणुते,  
‘तेन लभ्य’ तस्य प्रसन्नो भवति । ताश्च तस्याभिप्रायेण स्वस्वरूपं



यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ ।

तस्यैते कथिता द्वर्थाः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥

इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । व्योमसंहितायां च—

अन्त्यजा अपि ये भक्ता नामज्ञानाधिकारिणः ।

स्त्रीशूद्रव्रह्मचम्भूनां तन्त्रज्ञानेऽधिकारिता ॥

एकदेशे परोक्ते तु न तु ग्रन्थपुरस्सरे ।

त्रैवर्णिकानां वेदोक्ते सम्यग्भक्तिमतां हरी ॥

आहुरप्युत्तमस्त्रीणामधिकारं तु वैदिके ।

यथोर्वशी यमी चैव शच्याद्याश्च तथाऽपराः ॥ इति ।

#### तत्त्वभ्सागिरा

प्रकाशयतीत्यर्थः । अत्र 'वृणुते' इत्यनेन भक्तत्वं सूचितम् । सा च भक्तिर्विण्णौ सर्वाधिकाऽन्येष्वपि यथायोग्या ब्रह्मविद्योपयोगिनी-त्येतच्छ्रुत्याऽऽह—यस्येति । नन्वध्ययनवतामेव ब्रह्मविद्याधिकारित्वे त्रिवर्णेनरेषामध्ययनविधुराणा ज्ञानाभावेन मोक्षाभाव स्यादित्याशङ्का प्रमाणेन परिहरति—व्योमसंहितायां चेति । 'अन्त्यजाः' वर्ण बाह्या । 'भक्ताः' इत्यधिकारकथनम् । 'तन्त्र' पञ्चरात्रादि । अध्यय-नाभावेन वेदिकज्ञानानधिकारित्वेऽपि त्रिवर्णेनरेषा नामादिज्ञानाधिकारि-त्वान्मोक्षोपपत्तिरिति भावः । "सपत्नी मे पराधमः" इत्यादौ स्त्रीणामपि वेदाधिकारदर्शनात्कथं तासामनधिकार इत्यत उक्तस्यापवादमाह—आहुरिति ॥ 'तथा परा' मुनिस्त्रियो नरादिकुलजाश्च । एवमथशब्दं

यतो नारायणप्रसादमृते न मोक्षः, न च ज्ञानं विनाऽ-  
त्यर्थप्रसादः, अतो ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या ।

तत्त्वप्रकाशिका

सक्षेपविस्तराभ्या व्याख्याय, “अत शब्दो हेत्वर्थ” इत्युक्त व्यनक्ति—  
यत इति । सुखमेव मे स्याद्दुःख मनागपि मा भूदिति सर्वाभि-  
मतमोक्षस्य नारायणात्यर्थप्रसादमन्तरेणासम्भवादत्यर्थप्रसादस्य च  
तदपरोक्षज्ञानमन्तरेणालाभादपरोक्षज्ञानस्य च ब्रह्मजिज्ञासा विना  
अनुदयादत्यर्थप्रसादद्वारा मोक्षसाधनापरोक्षज्ञानोत्पादिका ब्रह्मजिज्ञासा

चन्द्रिका

प्रचुरे, स उत्तम इति । यतो नारायणप्रसादमृते न मोक्ष  
इत्यादि । ननु प्रकृतस्य हेतुत्ववाचकेनातश्शब्देन कथमिदं ल-  
भ्यम्, अधिकारिविशेषगत्वेन मोक्षस्य प्रकृतत्वऽपि त प्रति ना-  
रायणप्रसादस्य साधनत्वादेरप्रकृतत्वेन तस्य ‘अत’ इत्यत्र प्रातिपदि-  
केन परामर्शासम्भवेन तस्य विचारकर्तव्यताया हेतुत्वस्य

प्रकाश

श्चेति ॥ एवमथशब्दव्याख्यानपरभाष्यटीकाभिप्राय तत्तदक्षरयोजना  
च स्फुटीकृत्यातश्शब्दार्थविवरणभाष्याभिप्राय स्फोरयितुमाक्षिपति—  
नन्विति ॥ ‘इद’ मोक्षसाधनप्रसादमाधनज्ञानहेतुत्वम् । तदेव व्यन-  
क्ति—अधिकारीति । अधिकारिविशेषणेच्छाविषयत्वेत्यर्थः । ज्ञान  
साध्यत्वमादिपदार्थः । प्रातिपदिकेनेति । एतच्छब्दात्परपञ्चम्यास्तसि  
एतदेशे “एतदोऽङ्” इति प्रकृतिभागस्य एतच्छब्दस्य ‘अङ्’  
इत्यादेशे ‘अत’ इति रूपम् । तथा च प्रकृतपरामर्शतच्छब्ददेशेन  
अरारेण प्रकृतमुद्दिश्य तस्य तमिन्ना हेतुत्वमुच्यते, न च

\* कार्गिमानुस र्थेय सूत्रपाठ । ‘अकार सर्वाङ्गाय’ इति तद्गोचरे ।  
एतदाऽन्” इति तु कीमुद्दिष्ट पाठ ॥

चन्द्रिका

विभक्त्योक्त्ययोगान् । मैवं, “यमेवैव वृणुते” इत्यादिश्रुत्या प्रयो-  
जनाभावप्रयुक्तानारम्भणीयचशङ्कानिरासहेतोरन्यस्याभावात्, “सुवे-  
णावद्यति” इत्यादौ ‘द्रवद्रव्यम्’ इतिवन् ‘यतः’ इत्यादिभा-

प्रकाश

प्रमादस्य मोक्षसाधनत्वं ज्ञानस्य प्रसादसाधनत्वं च प्रकृतं,  
येन हेतुत्वमभिध्यादित्यर्थः । विभक्त्येति । विभक्त्यादेशेन  
तत्सिलेत्यर्थः । उक्तशङ्कायाः सप्तधा परिहारमाह—यमित्यादिना ।  
यमात्मा प्रसन्नस्मिन् वृणुते, तेनैव प्राप्य इति श्रुत्या, “न ता-  
दृशी प्रीतिः” इति श्रुत्या, “द्रष्टव्यः” इति श्रुत्या च प्र-  
मादादिगतमोक्षादिहेतुत्वस्य ‘शब्दतः प्रकृतत्वसम्भवात्’ इत्यन्वयः ।  
बुद्धिस्त्यस्य हि परामर्शः, बुद्धिस्त्यत्वं च श्रुत्युक्तत्वासम्भवतीति  
भावः । यद्वा—‘अध्याहारेण’ ‘शब्दतः प्रकृतत्वसम्भवात्’  
इत्येवान्वयः । अध्याहारस्य निरङ्कुशत्वाद्धेयरीत्येनाध्याहार किं  
न स्यादित्यत उक्तं—इत्यादिश्रुत्येति । तथा च ‘श्रुत्याऽ-  
ध्याहारेण’ इति अध्याहारे श्रुतिर्मूलमित्याशयेन व्यधिकरणे तृ-  
तीये । अध्याहारमूलभूतामर्थापत्तिं चाह—प्रयोजनेति । यद्वा—  
‘शङ्कानिरासहेतोरन्यस्याभावात्’ इत्येतत्कुत इत्यतः ‘इत्यादिश्रुत्या’  
इत्यन्वेति । तथा चार्थापत्तिरेकैवाध्याहारे बीजमिति ध्येयम् । तत्र श्रीलं  
दष्टान्तमाह—सुवेणोति । आद्ये “अर्थाद्वा कल्पनैकदेशत्वात्” इति  
चतुर्थपाक्षीयान्तिमाधिकरणे “सुवेणावद्यति, स्वधितिनाऽवद्यति, हस्ते-  
नावद्यति” इत्युदाहृत्य, द्रवद्रव्येष्वान्यादिषु महतेषु मासादिषु पुरोडा-

## चन्द्रिका

प्योक्ताध्याहारेण शब्दतः प्रकृतत्वसम्भवात् । अतएव “यत्रान-  
वसरः” इति श्लोको “यतः” इत्याद्यध्याहारसमर्धनपरतयाऽपि

## प्रकाशः

शादिषु च किमविशेषेण विनियोगः, किं वा यथासामर्थ्यम् इति  
विशये, विशेषाश्रवणादनियमे प्राप्ते, अशक्यार्थे विध्ययोगादवश्यं  
विधायकस्य शक्तिः महकारिणीत्युपेयत्वाच्छक्तिसहायो विधिरेव  
यथासामर्थ्यं विधेयं व्यवस्थापयतीति, द्रवद्रव्यादिषु स्तुवादीनां  
विनियोग इति मिद्धान्तितम् । तत्र यथा सामर्थ्यानुसारेण विनि-  
योगे सिद्धे ‘स्तुवेण द्रवद्रव्यमवद्यति’ इत्याद्यध्याहारेण वाक्यं पू-  
र्यते, तथेहापि “यमेव” इत्यादिश्रुत्युक्तशङ्कानिरासहेतोरन्यस्या-  
भावान्मोक्षहेतुप्रसादजनकज्ञानकारणत्वस्यैवोक्तशङ्कानिरसनममर्थतया स  
एव भाष्योक्ताध्याहारेण पूर्यत इत्यर्थः । उक्तं च सुधायाम्—

जिज्ञासोत्थज्ञानजातप्रसादादेव मुच्यते ।

इत्यत्र “यद्यपि न सूत्राक्षरेभ्यो भगवत्प्रसादो लभ्यते, तथाऽप्यन्यथा-  
ऽनुपपत्त्याऽङ्गीकरणीयः” इति । अन्यथाऽनुपपत्त्याऽध्याहार इत्यत्र  
भाष्योदाहृतवचनं संवादयति—अतएवेति । यस्मात् “यतः” इत्यादि-  
वाक्याध्याहारं विना विचारकर्तव्यत्वरूपार्थानुपपत्त्या “यतः” इत्याद्यध्या-  
हारः, अत एवेत्यर्थः । न केवलं कर्तव्यपदाध्याहारसमर्धनपरतयेत्यपेक्षार्थः ।  
अतएव तत्र “वाक्यं वा” इत्युक्तिरिति भावः । श्लोकार्थस्तु टीकाया  
स्पष्टः । ‘प्रामाणिकत्वात्’ प्रमाणेन बुद्धौ मन्निहितत्वात् । ‘इदंश-

यत्रानन्यगोऽन्यत्र पदं तत्र प्रतिष्ठितम् ।

वाक्यं वेति सतां नीतिः सावकाशे न तद्वदेव ॥

इति बृहत्संहिनायाम् ।

### तत्त्वप्रकाशिका

कर्तव्येत्यर्थः । यदुक्तमसन्दिग्धत्वात् ब्रह्मणो विषयत्वमिति, तद्ब्रह्मपदप्रयोगेण परास्तम् । तथाहि—भवेदेतदसन्दिग्धत्वं जिज्ञास्यस्य, यदि तत्त्वप्रकाशनीवाभिन्नं स्यात् । न चैतदस्ति, जिज्ञास्ये ब्रह्मपदश्रवणात् “ताद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म” इति । ब्रह्मशब्दश्च पूर्णगुणतां वक्ति, “अथ कस्मादुच्यते ब्रह्मेति । बृहन्तो ह्यस्मिन् गुणाः” इति श्रुते । तथा च कथं तस्य जीवाभिदः, जीवस्याल्पगुणत्वेनानुमत्तात् । न च ब्रह्मणि गुणाध्यायः, परमार्थतोऽब्रह्मत्वप्रसङ्गान् । देशाद्यपरिच्छिन्नता ब्रह्मवेति चेन्न, उक्तश्रुतिविरोधात् । देशाद्यपरिच्छेदेन न जीवभेदमिच्छे, जीवाणुत्वस्य च वक्ष्यमाणत्वात् । अतो जीवस्य स्वप्रकाशत्वेऽपि तद्विन्नब्रह्मणः सन्दिग्धत्वाद्विषयत्वसिद्धिः । मोक्षाख्यप्रयोजनसङ्गात्वात्, तत् एवाधिकार्यादिसम्भवाद्ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति । ब्रह्मपदव्याख्यानरूपं नारायणपदम् । ननु कर्तव्येति पदमत्र न श्रूयते । यद्यध्याहारस्तर्हि न कर्तव्येत्यध्याहार किं न स्यादध्याहारस्य निरङ्कुशत्वादित्यत आह—यत्रेति । ‘यत्र’ वाक्ये महावाक्ये वा, यत्पदं वाक्यं वा विना ‘अन्यत्र’ अर्थान्तरे, ‘अनवसर.’ अर्थान्तरस्याघटना, ‘तत्र’ वाक्ये महावाक्ये वा, तदेव पदं वाक्यं वा, ‘प्रतिष्ठितं’ प्राप्तं, नान्यदिति सता न्यायः । यत्पदं वाक्यं

## तत्त्वप्रकाशिका

वा विनापि पदान्तरेण वाक्यान्तरेण वा वाक्ये महावाक्ये वा 'सावकाशे' अर्थान्तरे ऋणावति, तदेव पद वाक्य वा नियमेन प्रतिष्ठित न भवेदिति न्यायात्कर्तव्यपदमेवाध्याहार्यम् । न कर्तव्येत्यादेरधिकारकथनादिनाऽयोगादिति भावः । नारायणप्रसादमृते

## चर्चिका

व्याख्येय \* । यद्वा—जन्मादिमूत्रे प्रामाणिकत्वाज्जगत उदशब्देन परामर्शवद्वापि प्रमादादेर्माक्षहेतुत्वादे प्रामाणिकत्वादेतच्छब्देन प

## प्रकाश

ब्देन 'अस्य' इत्यनेन । ननु तत्र 'अस्य' इति प्रामाणिकत्वान्न जगत्परामर्शः, किन्तु "यतो वा इमानि भूतानि" इति विषयवाक्यगतस्य जगद्वाचिन 'इमानि' इत्यस्य विपरिणामेन निर्देशः । न च तत्र 'जीवन्ति' इति श्रवणाद्भूतपदस्य चेतनमात्रपरत्वेन कृत्स्नजगत्तत्र न प्राप्तमिति वाच्यम्, भूतशब्दस्य सर्वचेतनपरत्वे तदपि मन्यमानमहदादिजडस्यापि प्राप्ते, तेन विना तेषां जन्मायुक्ते । अन्यथा कृत्स्नहेतुत्वस्य श्रुतावप्राप्ता, तद्व्याख्यारूपे मूत्रे 'अस्य' इत्यनेन कृत्स्नजगत्योगादिनि चेन्न, 'इमानि' इत्यननापि प्रामाणिकत्वादेव जगत्परामर्शस्य वाच्यतया मूत्रेऽपि न एव न्यायोऽनूतर्तव्य इति तात्पर्यात् । अतएव सुधाया—'अस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धतया प्रमितस्य समस्तप्रपञ्चस्य' इत्युक्तम् । ज्ञानप्रसादहेतुत्वे क्रमेणादिपदद्वयग्राह्ये । प्रामाणिकत्वेऽप्यप्रकृतस्य कथं परा-

\* एतन्—टाकाया ननु इत्याद्यवतरणवाक्यं । कर्तव्यपद'इत्यनेन 'यतेनारायणेत्यादि' इति, नक्तव्यात्' इत्यनेन नागवणप्रसादमृत मोक्ष इत्यादि' इति चोपलक्षणीयमिति ज्ञापितम् ॥

“तमेवं विद्वानमृत इह भवति । नान्यः पन्था अयनाय विद्यते” ।

प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं म च मम प्रियः ।

“यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः” “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः ।

तत्त्वप्रशङ्गिना

न मोक्ष इत्येतत्कुत इति तत्राह—तमिति । अत्र ज्ञानान्मोक्षां नामानन्यथोपपत्त्या प्रमादादेवोक्तो भवति । ज्ञानेन भगवत्प्रसाद इत्येतत्कुत इति तत्राह—प्रियोऽहीति । न केवलमर्थान्मोक्षस्य प्रसादैकसाध्यत्व, किन्तु श्रुत चेति ता श्रुति चाह—यमिति । यमात्मा प्रमत्तस्सन् वृणुते, तेनैव प्राप्य इत्यर्थः । निज्ञासया ज्ञानमित्येतत्कुत इति तत्राह—आस्मेति । दर्शनार्थं श्रवणादिरूपा निज्ञासमा कार्येत्यर्थः । न च श्रवणादेरयन्वाच्यता, “निज्ञासिन् सुसपन्न” इति विचारेऽपि तत्प्रयोगात्, इच्छाया अविधेयत्वात्, भवतीत्यादिकथनस्य वैध्यर्थ्यात् । सूत्रं च श्रुत्यनुमारीति ॥

चान्द्रिका

रामशं । बुद्धिसन्निधानमेव हि प्रकृतत्वम् । अत एव “तमेवं विद्वान्” इत्यादिना तस्य प्रामाणिकत्वा दर्शिता भाष्ये । यद्वा—

प्रकाश

मर्श इत्यत आह—बुद्धीति । प्रमाणमेव बुद्धेः सन्निवापकमिति भावः । किं तत्प्रमाणमित्याशङ्कामुक्तार्थे भाष्यसवादप्रदर्शनेन निरस्यति—अत एवेति । बुद्धिस्थपरागमर्शस्त्वादेवेत्यर्थः । प्रमाणार्थस्तु टीकाया स्पष्ट ॥ एव भाष्यपर्यालोचनया लब्धं ममाधिद्वयमुक्तम् । तत्राऽपि ‘यत’ इत्याद्यन्तरङ्गभाष्यलब्धमादाउक्तम् । उक्तार्थस्य प्रामाणिक-

चन्द्रिका

एतत्सूत्रानर्णेतव्येन “नारायणोऽसौ परमो विचिन्त्यो मुमुक्षुषि  
कर्मपाशादमुष्मान्” इत्यादिविचारविधिवाक्येन उपस्थापितत्वात् वि  
चारस्य मोक्षप्रयोजनकत्वमतश्शब्दार्थ, व्याख्येये प्रकृतस्य व्या  
ख्याने ‘अतः’ इति परामर्शसम्भवान् । यद्वा—अनुव्याख्यानोक्तरीत्या  
मामासाङ्गमुनजस्तर्के प्रकृतत्वात् सिद्धं व्युत्पत्त्यादिकमिव, विचारस्य

प्रकाश

त्वोक्तिपरबाहिरङ्गभाष्यलब्ध पश्चात् । इदानीं बहिरङ्गत प्राप्त्या  
तदाह—एतत्सूत्रेति । मोक्षप्रयोजनकत्वमिति । ‘प्रसादद्वारा’ इति  
शेषः, “यस्य प्रसादात्परमार्तिरूपादस्मात्ससारान्मुच्यते नापरंण”  
इति पूर्वार्थेन तत्प्राप्ते । यद्यप्यत्र “तद्विनिज्ञासस्व” इति श्रुतिरे-  
वादाहृता, तथाऽपि सूत्रस्यानेकशास्त्रानिर्णायकत्वाच्चानाशास्त्रागत  
विचारविधायकबहुवाक्यव्याख्यारूपत्वोदवमुक्तम् । एकस्योदाहरण तु  
उपलक्षणतयेति भावः । प्रकृतस्येति । बुद्धौ सन्निहितस्येत्यर्थः ।  
ततोऽपि बहिरङ्गात्तत्प्राप्तिमाह—अनुव्याख्यानेति । “कार्यता च  
न कश्चित्स्यात्” इत्यादिना वेदस्य कार्यपरत्वादिक निरस्य सिद्धे  
व्युत्पत्त्यादिममर्थनेन ब्रह्मपरत्व समर्थं,

एतत्सर्वं तर्कशास्त्रे ब्रह्मनर्केऽहं विस्तरात् ।

उक्तं विद्य प्रयत्नानु नष्टेणेणाऽत्र सूचितम् ॥

इत्यादिना ब्रह्मनर्के सिद्धं ‘अतः’ इति परामृशत इत्युक्तम् ।  
तद्वज्ज्ञानप्रसादद्वारा मोक्षप्रयोजनकत्व विचारस्य तत्रैव सिद्धमिति  
‘अतः’ इति परामर्शोपपत्तिरित्यर्थः । अन्यानन्तरोक्तस्य अन्या-



## चन्द्रिका

मोक्षहेतुत्वमतश्शब्दार्थः । यद्वा—जन्मादिसूत्रे ब्रह्मणो विचारसा-  
ध्यज्ञानजन्यप्रसादद्वारा मोक्षदत्तस्य वक्ष्यमाणत्वात्, “अथैष ज्योतिः”  
इत्यादौ वक्ष्यमाणोऽप्येतच्छब्ददर्शनात्, भगवत उक्तद्वारेण मोक्षद-  
प्रकाशः.

न्तरे कथं परामर्शः, अतिप्रसङ्गादित्यत उक्तम्—मीमांसाङ्गेति ।  
तदङ्गत्वं च—

प्रमाणन्यायसञ्चिक्षा क्रियते तर्कशास्त्रतः ।

मानन्यायैस्तु तत्सिद्धे मीमांसा मेयशोधनम् ॥

इत्यनुव्याख्यानोक्तरीत्या ध्येयम् । तस्य च मूत्रकृतैव कृतत्वा-  
त्तत्रोक्तस्य ‘अतः’ इति परामर्शो युक्त इति भावः ॥ इदानीमन्तरङ्गभूत-  
सूत्रादेव प्रकृतत्वमाह—यद्वा—जन्मादीति । वक्ष्यमाणत्वादिति ।  
मोक्षकृत्वेन विष्णुर्जिज्ञास्यश्चेत्, बन्धकृत्वेनाऽजिज्ञास्योऽपि स्यादिति  
प्राप्तेऽप्रसन्नस्य बन्धकृत्वं प्रसादहेतोर्जिज्ञासाश्च कर्तव्यत्वानुकू-  
लमेव, न तु प्रतिकूलमिति, वर्णकान्तरस्य \* मोक्षदत्त्वात् जिज्ञास्यमि-  
त्यनुव्याख्यानरीत्या वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः । अथैष इति । “अथैष  
ज्योतिरपैष विश्वज्योतिरपैष सर्वज्योतिः” इत्युक्त्वा “एतेन सहस्र-  
दक्षिणेन यजेत” इत्युच्यते । तत्र “एष ज्योतिः” इत्येतच्छब्दो  
वक्ष्यमाणसहस्रदक्षिणाकयागपरामर्शको यथा, तथेत्यर्थः । अत एव  
द्वितीयस्य द्वितीय “संज्ञा चोत्पत्तिसयोगात्” इत्यष्टमेऽधिकरणे  
“अथैष ज्योतिः” इत्याद्युदाहृत्य, किं प्रकृतज्योतिष्टोम एव ज्योति-  
रादिशब्दैरुच्यते, अथ कर्मान्तरम् इति सन्दिह्येतच्छब्दस्य प्रकृ-  
तगामित्वाज्ज्योतिष्टोम एवैतैश्शब्दैरुच्यते इति प्राप्ते, एतच्छब्दस्य

## चान्द्रका

त्वस्य अतश्शब्दार्थत्वोपपत्ति । यद्वा—मुमुक्षारूपाधिकारानन्तर  
विचार कर्तव्य इत्यथब्रह्मनिज्ञासापदाभ्या उक्ते विचारविध्य-  
धिकारिविशेषणेच्छाविषयत्वेन लब्ध मोक्षस्य प्रयोजनत्व अत ' इति  
हेतूक्रियते । न चान्न द्वितीयपक्षे अधिकार्यादेरप्यनश्शब्देनव प  
रामर्शसम्भवादयशब्दादिपर्यवस्यम्, शमादेरधिकारिविशेषणस्य सि-

## प्रकाश

वक्ष्यमाणपरतयाऽप्युपपत्त्या सज्ञाभेदात् कर्मान्तराण्येवनामकानीति  
सिद्धान्तितमिति भाव । अतःशब्देति । अनश्शब्दप्रातिपदिकार्थ  
त्वोपपत्तिरित्यर्थ । भिन्नसूत्रादप्यन्तरङ्गेणाऽयशब्देन प्रकृतत्वमाह—  
यद्वा—मुमुक्षेति । एव चेच्छाविषयत्वेन लब्ध मोक्षफल प्रातिपदिकेन  
परामृश्य विभक्त्या हेतुत्वोक्तो “यमवेष ” इत्यादिभाष्योक्तश्रुत्या  
दिबलात् ज्ञानजन्यप्रमादद्वारत तत्मेत्यति, यथा यागस्य स्वर्गहे  
तुत्व श्रुतमपूर्वद्वारा, यथावा ‘वीहिभिर्यजेत ” इति श्रुत करणत्व  
प्रोक्षणावघातादिद्वारा निर्वाह्यते, तद्वत् । आद्यपक्षे सर्वस्य सामर्थ्य  
लभ्यत्वमुक्तम्, अत्र तु ज्ञानप्रसादगोरेवेति भेद इति बोध्यम् ।  
उक्त च सुधायाम्—“ अधिकारिविशेषणत्वेन प्रकृतो मोक्षस्मभ्य  
ध्यते ” इति । नचप्रदीपे चोक्त—“ निश्शेषदुःखनिवृत्ति परममुखा  
वाप्तिश्चेच्छाविषयत्वेन मदा हृदि कृता अत इत्युच्यते ’ इति ।  
न चात्रेति । पङ्क्तु पक्षेषु मध्ये । यद्वा—मूत्र इत्यर्थ । अधि  
कार्यादेरिति । अधिकारिविषयप्रयोजनाना त्रयाणामपि ‘ मन्दम-  
ध्योत्तमत्वेन ” इत्यादिभाष्योक्तप्रमाणेन सिद्धत्वात् ‘ अतो जिज्ञासा ’

## चन्द्रिका

द्वस्य प्रवृत्त्यङ्गत्वं, प्रयोजनादेस्त्वसिद्धस्यापि बुद्धिस्थस्य, तत्रापि  
विषयस्य नासिद्धत्वनियमः, प्रयोजनस्य तु तन्नियम इत्यादिवि-  
शेषज्ञापनार्थं पृथक्मूचनात् । यद्वा—उपनिषद्वाप्यादिरूपमिद्वार्ध-

## प्रकाश

इत्येव मूत्रणीयं स्यादिति भावः । 'बुद्धिस्थस्य प्रवृत्त्यङ्गत्वं' इत्यन्वयः ।  
'तत्रापि' विषयप्रयोजनयोरपि । नासिद्धत्वनियम इति । धर्म  
स्थासिद्धस्य ब्रह्मणः सिद्धस्य विषयत्वदृष्टेरिति भावः । यद्यप्येषा  
शङ्का तदनन्तरमेव कर्तव्या, तथाऽपि यथाऽधिकारिविशेषणेच्छावि-  
षयत्वेन मोक्षस्य प्रयोजनत्व लब्धं, तथा ब्रह्मज्ञानफलं नित्यमन्य  
फलमनित्यमित्येवंभूतनित्यानित्यवस्तुविषेकरूपाधिकारिविशेषणविषयत्वेन  
ब्रह्माख्यविषयस्याप्युपस्थापितत्वात् 'अतः' इति परामर्शो पृ-  
थग्ब्रह्मपदं नोपावर्त्ततेति शङ्काया अपि निगमान्, तथा मत्तमेऽपि  
श्रवणविषयतया ब्रह्मणोऽथशब्देनोपस्थापनेनैवंविधशङ्कायास्तत्राप्यु-  
दयेन नन्निगमार्थत्वाच्चात्र कृता । अत्र एवान्त्योपान्त्ययोर्मध्ये एवैत  
च्छङ्काममाधानमित्याहुः । 'इत्यादिविशेष' इत्यादिपदेन स्वरूपाधि-  
नयमङ्गलार्थकत्वविषयवाक्यविशेषमूचनादिविशेषपरिग्रहः । यद्वा—“त-  
देवं स्वर्गादिमाधने” इत्यादिना अथादिपदानां भिन्नभिन्नशङ्कानिरा-  
मकत्वरूपो वक्ष्यमाणो विशेषो ग्राह्यः । 'अतः' इत्यनेनैव हेतु-  
वाचिना त्रयाणां ग्रहणे मिडानामेव हेतुत्वमिति सर्वेषां सिद्धत्वम  
सिद्धत्वमेव वा ज्ञायेतेति भावः । प्रसादादेस्सर्वस्यापि साक्षादथशब्देन  
लाभनकारमाह—यदेति । निज्ञामिन् श्रवणमिति मते, तस्याधिकारि-  
विशेषणत्वायोगान् तत्स्वरूपमुक्तम्—उपनिषद्वाप्यादीत्यादिना ।

चन्द्रिका

कथनात्मकोपदेशाधीनवाच्याधेग्रहणात्मकस्य श्रवणस्य मननरूपमि-  
ज्ञासाधनारिविशेषणत्वाच्छ्रवणविषयस्य मोक्षप्रसादादिसाध्यसाधनमा-  
वस्यायशब्दोपस्थापितत्वाद्हेतुत्वयोग्यत्वाच्च 'अत' इति परामर्श इति ।  
अनुव्याख्यानं—

अतो यथार्थब्रह्मस्य विना विष्णुप्रसादत ।

अनिवृत्तेस्तदर्थं हि जिज्ञासाऽत्र विधीयते ॥

प्रत्यक्षवच्च प्रामाण्यं स्वतएवागमस्य हि ।

व्युत्पत्तिं प्रथमां तस्माद्वर्तमानेऽगते तत ।

प्रकाश

'सिद्धार्थ' इति मननाद्भेदोक्तिः, न्यायनिर्णीतार्थेत्यर्थः । श्रवणविष-  
याणामनेकेषामयशब्देनोपस्थापितत्वात् 'अत' इति परामर्शः स्या-  
दित्यत उक्तम्—हेतुत्वयोग्यत्वाच्चेति । नेनरत्तद्योग्यमित्याशयः ॥  
एव भाष्योक्तं ज्ञानजन्यप्रसादद्वारा मोक्षप्रयोजनकत्वरूपमतश्शब्दार्थ-  
सप्तधा समर्थः, अधुना "सूत्रे भाष्येऽनुभाष्ये च" इति प्रतिज्ञा-  
तार्थमिद्वये अनुव्याख्यानोक्तं फलमाधरहेतुविषयसाधकहेतुद्वयपराम-  
र्शपरत्वमप्यनुव्याख्यान एव विशिष्य समर्थितं सङ्गृह्य स्पष्टीकरोति—  
अनुव्याख्याने त्वित्यादिना मतान्तरमुक्तमित्यन्तेन । 'अत'   
असत्यत्वेबाधकान्, मत्यत्वे साधकसत्त्वाद्भेत्यर्थः । 'तदर्थं' विष्णु-  
प्रसादार्थम् । 'अत्र' आद्यसूत्रे । प्रत्यक्षादिवदागमस्य प्रामाण्यं,  
'स्वत एव' मशयविषयग्राजनकत्वे सति ज्ञानजनकत्वादेवेत्यर्थः ।  
'तस्मात्' वर्तमानागव्युत्पत्तेः कारणत्वात्, अनागताद्यगव्युत्पत्तेः वा-  
र्यत्वात्, 'वर्तमाने' सिद्धे व्युत्पत्तिं प्रथमां । 'तत' पश्चात्,

## चन्द्रिका

इत्यादिना बन्धस्य मिथ्यात्वात्तन्निवृत्तेः प्रसादनैरपेक्ष्यान्न भगवत्प्र-  
सादार्था जिज्ञासा मुमुक्षुणा कर्तव्येत्यादिशङ्कानिरासाय प्रयोजन-  
साधकं जगत्सत्यत्वादिकमप्यतश्शब्देनोक्तम्, विषयसिद्धिहेतुयुक्ति  
प्रापि 'स्वप्रकाशप्रत्यगर्थाभिन्नत्वान्न विषयत्वम्' इति प्रमेये आ-  
रोपिताकारशङ्कानिरासकृत् या ब्रह्मपदसूचिता युक्तिः, तदतिरि-  
क्ता 'शब्दस्य न प्रामाण्यं, प्रामाण्येऽपि सिद्धार्थे न प्रामा-  
ण्यम्' इत्यादिका प्रमाणे आरोपिताकारशङ्कानिरासकृद्युक्तिरप्य-

प्रकाश.

'अगते' अनागते व्युत्पत्तिरित्यर्थः । त्रीण्यपि वचनानि भि-  
न्नभिन्नस्थानानि, अतो नान्योन्यमसङ्गतिर्दोषाय । यद्यपि "व्यु-  
त्पत्तिः" इति वाक्यं पूर्वं, "प्रत्यक्षवच्च" इति पश्चात्तनम् ।  
तथाऽपि वक्ष्यमाणदिशोपपादनसौकर्याय व्युत्पत्तमेनोपस्थास इति न  
दोषः । 'इत्यादिना' इत्यस्य, 'अतश्शब्देनोक्तम्' 'अतश्शब्देनैव  
सूचिता' 'इत्युक्ता' इत्यन्वयः । आद्यश्लोकस्याभिप्रायवर्णनं  
'बन्धस्य' इत्यादि, उत्तरार्थयोर्विवरणं—'विषयसिद्धि' इत्या-  
दि, शब्दस्य न प्रामाण्यमिति शङ्कानिरासः "प्रत्यक्षवच्च"  
इत्यनेनोपपादितः, "व्युत्पत्तिः" इत्यनेन सिद्धार्थे प्रामाण्यं नेति  
शङ्कानिरास इति विवेकः । प्रसादनैरपेक्ष्यादिति । शक्तिरूप्यादि  
निवृत्तौ तयोपलम्भादिति भावः । न केवलं प्रयोजनमित्यपेरर्थः ।  
मन्यस्यापि निवर्त्यत्वमादिपदार्थः । 'विषयसिद्धिहेतुयुक्तिषु' गुण-  
पूर्तिवेदप्रामाण्यमिद्वार्थबोधकत्वादिरूपासु मध्ये, 'या ब्रह्मपदसूचिता

चन्द्रिका

तदशब्देनैव सूचिता, अपेक्षितार्थहेतुमूचकत्वादतश्शब्दस्य, इत्युक्त्वा—

यतोऽनुभवस्तस्यैव मिदमेतदतोऽपिच ।

इत्यादिना बुद्धो विपरिवर्तमान हि साक्षात्प्रज्ञ, ग्रन्थोक्तत्वं तु तल्लिङ्ग, बन्धसत्यत्वादिक चानुभवसिद्धत्वात् प्रकृतमिति मनान्तरमुक्त्वा,

अतस्तदर्थं मन्त्रेपादन इत्यभ्यसूचयत् ।

प्रकाश

तदतिरिक्ता यत्किरतश्शब्देनैव सूचिता' इत्यन्वयः । सक्षिप्योक्तेत्यर्थः ।

'तदतिरिक्ता' इत्युक्त्या न ब्रह्मपदवैयर्थ्यानि भावः । एतेन—

सिद्धार्थं व्युत्पत्त्या प्रामाण्योपपादकानुव्याख्यानाशतारिफासुधाया—

“एव मीमासाप्रयोजनसमर्थनार्थत्वेनात शब्द द्वेधा व्याख्याय,

विषयसमर्थनपरतयाऽपि व्याख्याति” इत्युक्तत्वात् अतश्शब्देनैव वि

षयमिदं ब्रह्मेति व्यर्थमिति शङ्का निरस्ता । ननु पक्षद्वयेऽप्यप्रकृतस्य कथं 'अतः' इति परामर्श इत्यतोऽनुव्याख्यान एव विशिष्यो

क्त त्रेधा समाधान दर्शयितुमेकं तावदाह—अपेक्षितेति । यद्यपीदं

'अतो यथार्थवत्त्वस्य' इति श्लोकाभिप्रायः कथयता सुधारणेव

“सैयमाशङ्का अतश्शब्देनापेक्षितार्थमाधकहेतुमूचकेन निराकृता”

इत्यनेनोक्तम् । तथाऽपि तदुक्तमेवानुव्याख्यानोक्तं मत्वेतदुक्तम् ।

समाध्यन्तरे अप्याह—यत इत्यादिना । नन्वनुभवसिद्धस्यापि कथं

परामर्शः, ग्रन्थतोऽप्रकृतत्वादित्यतोऽभिप्रायमाह—बुद्धाविति । बन्ध

सत्यत्वादिकमिति—'सर्वम्' इत्यस्यार्थः । एतेन 'वेदप्राप्तादिक'

इति मुद्रास्थादिपदस्य बन्धसत्यत्वादिकमप्यर्थः उक्तो भवति । 'अतः'

ब्रह्मतर्कं प्रकृतत्वात् । “इत्यादिना' इत्यस्य 'उक्तम्' इत्यन्वयः ।

## चन्द्रिका

इत्यादिना भीमांसाद्भूतब्रह्मनर्कोत्पत्तर्कशास्त्रे सूत्रकृत्कृते प्रकृतो  
जिज्ञासाकर्तृ-यत्वोपयोगी युक्तिकलापोऽनशब्दार्थः, तर्कशास्त्रस्य  
भीमांसाद्भूतत्वं च तन्निर्णीतस्वरूपसप्तचात्रलावलादिभिः प्रमाणैरिह प्र-  
मेयशोधनादिति मतान्तरमुक्तम् । तदेवं स्वर्गादिसाधने ज्योति-  
ष्टोमादौ यथा तत्कामस्त्रैर्वाणिकोऽधिकारी, तथा विचारस्य  
सत्यपि विषये फले च मुमुक्षुस्त्रैर्वाणिकोऽधिकारी, न तु शान्त्या-

## प्रकाशः

अन्यत्र प्रकृतस्यान्यत्र कथं परामर्श इत्यत्र उक्तम्—भीमांसाद्भूतेति । एक-  
कर्तृकत्वाच्च तत्रत्यस्यात्र परामर्शो युक्तः इति भावेनोक्तम्—सूत्रकृत्कृत  
इति । ‘तन्निर्णीत’ इति “प्रमाणन्यायसच्छिक्षा” इति श्लोकार्थोक्तिः ।  
तदेवमतश्शब्दार्थं प्रत्यानन्दयोक्तं समर्थय, इदानीमथब्रह्मशब्दार्थं  
विविक्तत्वेनातश्शब्दार्थं निष्कपुं, अथादेरप्यर्थं वदन् “भक्तिमान्  
परमे विष्णोः, कर्मणा त्वधमः प्रोक्तः” इत्यादिवाप्यस्योत्सूत्रित-  
त्वध्रमनिरासायाथातश्शब्दाद्भूतत्वं टीकोक्तं स्फोरयन्नुपसंहरति—  
तदेवमित्यादिना । यद्वा—इह पूर्वपक्षे ‘विषयाभावादेव नाधि-  
कार्यादि’ इत्युक्तं यथा विषयोपपादकब्रह्मपदेनैवाधिकायादिसिद्धेः  
‘ब्रह्मजिज्ञासा’ इति पूर्वाऽथात.पदयोर्वैयर्थ्यामित्यतो भिन्नभिन्न  
शङ्कानिरासकत्वात् मार्थक्यमिति भावेन, अथादिपदव्यापत्यशङ्का-  
पूर्वं तत्तदर्थं निष्कृष्याह—तदेवमित्यादिना । ‘तत्कामः’ स्व-  
र्गादिकामः । त्रैवर्णिक इति । उभयत्र कर्मब्रह्मनन्तरगतापशूद्र-  
नयन्यायेनेति भावः । ब्रह्मातश्शब्दाभ्यामथशब्दस्यागतार्थत्वायोक्तं—

## चन्द्रिका

दिक्मपि तद्विशेषणमिति शङ्का, राजसूयादौ राजत्वादिरिव वचना-  
च्छान्त्यादिरपि तद्विशेषणमिति सूचयताऽप्यशब्देन परिहृता । विष-  
यप्रयोजनयोरभावाच्चिराधिकारिकत्वमिति शङ्का तु तत्समर्पकाम्या  
मतश्शब्दब्रह्मशब्दाभ्या निराकृता । एव—मत्यपि विषये जिज्ञा-

## प्रकाश

सत्यापे विषये फले चेति । राजत्वादिरिवेति । यथा “ राजा  
राजसूयेन यजेत ” इत्यत्र ‘ राजा ’ इति वचनाद्वाजत्व तत्राधि-  
कारिविशेषणम्, यथा वा “ ब्राह्मणो वाजपेयेन यजेत ” इत्यत्र  
ब्राह्मणत्व तथा “ भक्तिमान् परमे विष्णो ” इत्यादिवचनात्  
शान्त्यादिरपि तद्विशेषणमित्यर्थः । एतेन “ भक्तिमान् ” इत्यादि-  
नाभ्य नोत्सृजितमित्युक्तं भवति । एतेनैव—शमादिक नाधिकारि-  
विशेषणमिति मन्यमाना स्मृतिमूत्रविरोधान्निरस्ता । ‘ अतश्शब्द-  
ब्रह्मशब्दाभ्या ’ इति यथायोगमन्वयः । तेनाथशब्देनैव निर-  
धिकारिकत्वशङ्कानिरासात्तयार्थैयर्थ्यमिति निरस्तम् । अत एवेह  
ब्रह्मपदव्यावर्त्यपूर्वपक्षस्यैव प्रपञ्चनादेवमेव निराधिकारिकत्वशङ्का पूर्व-  
मक्ता ॥ नन्वतश्शब्दम्याधिकारिविशेषणत्वेन प्रकृतमोक्षार्थकत्वेऽपि  
सप्रयोजनत्वेन विचारकर्तव्यत्वे सम्भवति प्रसादाद्यर्थपरत्ववर्णामयु-  
क्तमित्यत आह—एवमिति । न केवलं निष्प्रयोजनत्वाशङ्कानि  
रासत्त्वमतश्शब्दस्य, किन्तु वक्ष्यमाणशङ्काद्वयनिरासकत्वमपीति म  
मुच्चयार्थ एवशब्दः । यद्वा—अतश्शब्दब्रह्मशब्दाभ्या ’ इति  
द्वयोः प्रत्येकमेवान्वयः । तत्र द्वयोर्यथाक्रमं प्रमाणप्रमेययोरारोपि  
ताभ्यामाकारशङ्कानिर्वर्तनेन विषयसमर्पकत्वस्योक्तदिशा स्फुटत्वेन त



कर्मणा त्वधमः प्रोक्तः प्रसादः श्रवणादिभिः ।  
 मध्यमो ज्ञानसम्पत्त्या प्रसादस्तूत्तमो मतः ॥  
 प्रसादात्त्वधमाद्विष्णोः स्वर्गलोकः प्रकीर्तितः ।  
 मध्यमाज्जनलोकादिरुत्तमस्त्वेव मुक्तिदः ॥  
 श्रवणं मननं चैव ध्यानं भक्तिस्तथैव च ।  
 साधनं ज्ञानसम्पत्तौ प्रधानं नान्यद्विष्यते ॥  
 न चैतानि विना कश्चित् ज्ञानमाप कुतश्चन। इति नारदीये॥

• तत्त्वप्रकाशिका

अस्तु मोक्षो भगवत्प्रसादसाध्यस्तदर्थं न ज्ञानमपेक्षितम्, “तत्कर्म-  
 हरितोपं यत्” ‘य इमं परमं गुह्यं’ इत्यादेः कर्मादिनाऽपि  
 भगवत्प्रसादसिद्धेः । यद्यपि मोक्षस्य कर्मादिसाध्यत्वं श्रुत्यादिसिद्धं,  
 तथाऽपि “तमेवं विद्वान्” “यमेवैष वृणुते” इत्यादावन्यनिषेधाच्छ-  
 ङ्काभावः । अत्र पुनः “प्रियो हि” इति वाक्येऽन्यनिषेधाभावाद्भवेदेव  
 शङ्केत्याशङ्कां प्रमाणेन परिहरति कर्मणेति । सत्यं भवेदेव कर्मादिना  
 भगवत्प्रसादस्तथाऽपि तत्स्थानुत्तमत्वाज्ज्ञानसाध्यस्यैवोत्तमत्वात्, अनु-  
 त्तमेन स्वर्गादिमात्रसिद्धेरुत्तमेनैव मोक्षसिद्धेस्तत्साधनं ज्ञानमपेक्षित-  
 मिति भावः । ननु ज्ञानं न “कर्मणा ज्ञानमातनोति” इत्यादेः  
 कर्मादिनाऽपि सम्भवतीति न निज्ञासया कृत्यम्, आत्मेति वाक्येऽन्य-  
 निषेधाभावादित्याशङ्कां तच्छेपेण परिहरति—श्रवणमिति । का ग-  
 तिस्तर्ह्येतद्वचनस्येत्यत आह—प्रधानमिति । अप्रधानसाधनं कर्मा-  
 दीति भावः । विपरीतं किं न स्यादित्यत आह—न चेति ।  
 ‘एतानि’ श्रवणादीनि । ‘कुतश्चन’ कर्मादेः । ज्ञानस्य श्रव-  
 णाद्यन्वयव्यतिरेकित्वात्तदेव प्रधानमाधनं कर्मादेस्तदभावात्तत्पारम्प-

## चन्द्रिका

सा न साक्षान्मोक्षहेतुः, नापि ज्ञानद्वारा, तस्य “कर्मणा ज्ञान-  
मातनोति” इत्यादिश्रुत्या कर्मणाऽपि सिद्धेः, किञ्च—ज्ञानमपि  
न साक्षान्मोक्षहेतुः, नापि भगवत्प्रसादद्वारा, तस्य “तत्कर्म ह-  
रितोपं यत्” इत्यादिना कर्मणाऽपि सिद्धेः, ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ  
प्रसादस्यानपेक्षितत्वाच्चेति शङ्का अतश्शब्देन प्रसादादेर्मोक्षादिहेतुत्वं

## प्रकाशः

दनुक्त्या, निष्प्रयोजनत्वशङ्का च ज्ञानादेः कर्मजन्यत्वादिसंयुक्तेका,  
आत्मज्ञाने सत्यपि तदनुपलम्भकृताऽन्या, तद्वयोरापि क्रमान्निवर्त-  
नेन द्वयमपि प्रयोजनार्पकमित्येतद्वचनक्ति—एवमिति । न साक्षा-  
दिति । “तमेवम्” इति ज्ञानस्यैव मोक्षहेतुत्वश्रुतेः, ज्ञानजनन  
एव सामर्थ्याच्चेति भावः । ‘कर्मणा सिद्धेः’ इत्यस्य ‘इति शङ्का’  
इत्यनेनान्वयः । न साक्षादिति । “यस्य प्रसादात्” इत्यादि  
श्रुत्या प्रसादस्यैव तद्धेतुत्वश्रवणात्,

.....न हरि विना ।

ज्ञानस्वभावतोऽपि स्यान्मुक्तिः कस्यापि हि क्वचित् ॥

इत्याद्यनुव्याख्यानेक्तदिशा स्वतोऽसामर्थ्याच्चेति भावः । प्रसादं  
विना ज्ञानादेव मोक्ष इत्यत्र युक्तिं चाह—ज्ञानेनेति । अज्ञाननिवृत्तेरेव  
मोक्षत्वात्, न हि दीपस्यान्धकारनिवृत्तावन्यापेक्षेति परैरङ्गीकारादिति  
भावः । प्रसादादेरिति । प्रसादज्ञानयोर्मोक्षप्रसादहेतुत्वमित्यर्थः । तथा  
“श्रवणं मननं चैव” “कर्मणा त्वधमः प्रोक्तः” इत्यादिभाष्योक्तदिशा  
कर्मणोऽन्तःकरणशुद्धिद्वारा परम्परयैव ज्ञानहेतुत्वं, कर्मादिजन्यप्रसादा-  
देर्मोक्षेतरहेतुत्वं च सूचयतेत्यप्यर्थः । तेन “कर्मणा” इत्यादिकं

## चन्द्रिका

सूचयता परिहृता । अहमिति ब्रह्मणि ज्ञायमानेऽपि मोक्षानुपल  
 भ्यान्निष्प्रयोजनत्वमिति शङ्का तु विषयसूचकेन ब्रह्मपदेनैव निर  
 स्तेति द्रष्टव्यम् । यद्यपि विषयादिकं समन्वयाध्यायादौ वक्ष्य-  
 ते, तथाऽपि शास्त्रेण विषयादिकं निश्चित्य शास्त्रे प्रवृत्तौ अन्यो  
 न्याश्रयादादौ तत्सूचनीयम् । अध्ययनविधिवाक्यवदेतत्सूत्रस्यापि  
 शास्त्रान्तर्गतस्य शास्त्रारम्भप्रतिपादकेन स्वेनैवारम्भसिद्धेर्नानवस्था ।  
 यद्यपि विषयादिकमागमादेनापातनं प्रतीतम्, तथाऽपि पूर्वपक्षोक्त-

## प्रकाश

भाष्य नोत्सूत्रितमिति ध्येयम् । ब्रह्मपदेनैवेति । अतो नातदशब्दा  
 रूढत्वप्रतिपादनश्लेश इति भावः । अत एव पूर्वं ब्रह्मपदव्याव  
 र्त्त्यपूर्वपक्षप्रपञ्चने निष्प्रयोजनत्वशङ्कैवमेवोक्तेति भावः ॥ नन्विदं सू  
 त्रमनर्थकं, विषयस्य पूर्वद्विके अधिकारफलयोग्यतरद्विके प्रतिपाद  
 नेन तत्र एव तज्ज्ञानसम्भवादिति चोद्यमनूदावद्यति—यद्यपीति ।  
 ननु यथा शास्त्रप्रवर्तकमिदं सूत्रं, तथैतत्सूत्रप्रवर्तकेनाप्यन्येन भा-  
 व्यम्, अन्यथेतत्सूत्रं विनाऽपि शास्त्रे प्रवृत्तिमतङ्ग इत्याशङ्का स-  
 दृष्टान्तं निराह—अध्ययनेति । यथा “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः”  
 इति वाक्यं सर्ववेदाध्ययनप्रवर्तकं सत् स्वाध्ययनेऽपि प्रवर्तयति,  
 स्वाध्यायाध्ययनत्वादेव, तथा विषयादिसन्वाच्छास्त्रपारम्यमित्युक्ते अ-  
 स्यापि प्रागुक्तरीत्या शास्त्रान्तर्गतत्वादारम्भं सिद्धयतीत्यर्थः ॥ न  
 न्वथापि श्रवणस्य विचाराधिकारिविशेषणत्वात् सिद्धार्थबोधकोप  
 निषङ्गाप्यादिनैव विषयादिज्ञानसम्भवेनान्योन्याश्रयाभावादिदं सूत्रं  
 व्यर्थमित्याशङ्कामनूद्य प्रत्याह—यद्यपीति । ‘आपातत’ विनैव

चन्द्रिका

न्यायेन तदभावशङ्कायां न्यायेनैव तत्प्रतिपादयितुं सूत्रम् । एव न  
अथशब्दोऽप्यहेतुत्वस्यैवातदशब्देनोक्त्या भास्वरस्यैव नास्मान् पौ-  
नरुक्त्यम्, अधिकारिविशेषणस्य शमादे विचारकारकत्वस्याथश-  
ब्देन लभेऽपि सप्रयोजनत्वादेर्विचारकर्तव्यताप्रमाणम्यातदशब्देनोक्ते ।

भामत्या तु—ब्रह्मशब्देन तत्प्रमाणं वेद उपस्थापितं 'अन'

प्रकाश

विचारमित्यर्थः ॥ एव निष्कृष्यातदशब्दार्थोक्तेरुपयोगमाह—एवं चे-  
ति ॥ एव हि तन्मन 'अथशब्दस्तावदानन्तर्यामिधानमुखेन हेतुत-  
यैव पूर्ववृत्तमवगमयति, आनन्तर्यमात्रस्य विफलत्वात्' इति । तथा  
च अथशब्देनैव प्रकृतस्य हेतुत्वसिद्धेरतदशब्दस्य पुनरुक्त्येत्यर्थः ।  
नन्वथशब्दोऽप्यहेतुत्वमार्यक्रममिति चेत्सत्यम्, तथाऽप्यार्थिके तात्प-  
र्यात्तस्यैव च वाक्यार्थेऽन्वयात् । पूर्वोक्तोऽप्येव व्याख्यातमिति चेत्, कि-  
मत, न हि पराङ्मदग्धमिति स्वाङ्गदाहदुःखं निवर्तन इति भावः ।  
तदेव व्यनक्ति—अधिकारीति । एतेन "अथशब्दो हि जिज्ञासा-  
जनकमधिकारिस्थं वर्ममनधिकारित्वशङ्कानिरासायानुवदति, अतदशब्दे-  
न तु विषयप्रयोजनमिद्वचङ्गभूतं न्यायफलम् सूत्रकार स्वयमाचष्टे,  
इति कृतं पौनरुक्त्यम्" इति सुधावाक्यं विवृतं भवति । 'सप्रयो-  
जनत्वादे' इत्यनेन 'विषयप्रयोजनमिद्वचङ्गभूतं' इति सुवाक्य-  
मुपलक्षणमित्युक्तं भवति । यद्वा—सुधावाक्यमनुव्याख्यानानुसारि,  
इदं भाष्यटीकाद्यनुसारि अत एव पूर्वमवादि "अनुव्याख्याने  
प्रयोजनसाधकमप्यतदशब्देनोक्तम्" इति । परोक्तमतदशब्दार्थं नि-  
राह—भामत्या त्विति । अत इतीति । 'अत' इत्यत्र

चन्द्रिका.

इति परामृश्यते । स च योगत्वात् “तद्यथेह” इत्यादिः ।  
 तथा च ब्रह्मज्ञानकर्मणोः नित्यानित्यफलत्वप्रतिपादकादागमादिहामुत्र  
 फलभोगविरागादि, ततश्च ब्रह्मनिज्ञासा । एवं च नातश्शब्देन  
 जिज्ञासां प्रति साधनकलापस्य हेतुतोच्यते, येन पौनरुक्त्यम् । किन्तु  
 तत्स्वरूपालाभपरिहारोऽभिधीयते इत्युक्तम् । तन्न, हेतोः विद्या-  
 रकर्तव्यत्वादिरूपसाध्यान्वयस्यागेन विरागादिसाधनान्वयायोगात् ।

प्रकाश

प्रातिपदिकेनेत्यर्थः । तर्हि सर्वे वेदान्ताः परामृश्येरन्नित्यत्राह—यो-  
 ग्यत्यादिति । अतश्शब्दोक्तहेतुत्वान्वये शक्तत्वादित्यर्थः । “तद्य-  
 थेह कर्मनितो लोकः क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीय-  
 ते” इत्यादिः कर्मणोऽनित्यफलत्वबोधकः “ब्रह्मविदामोति परम्”  
 इत्यादिः ब्रह्मज्ञानस्य नित्यफलत्वबोधकः । एवं चेति । यद्य-  
 पीदं भामत्या न स्पष्टं, तथाऽपि कल्पतरावुक्तत्वादिवमुक्तम् । त-  
 त्स्वरूपेति । जिज्ञासा प्रति वैराग्यादिरूपसाधनकलापस्वरूपालाभ-  
 परिहार इत्यर्थः । अन्यथा अनुकूलवेदनीये लौकिके “यन्न दुःखेन  
 सम्मिश्रं” इत्यादिदुःखासम्भिन्ने आमुष्मिके च सुखे न विरज्ये-  
 तेति वैराग्यादिस्वरूपं दुर्लभं स्यात् । अक्षय्यवाक्यान्नित्यत्वज्ञानेन  
 विवेकोऽपि न स्यादिति भावः । हेतोरिति । “अतो ब्रह्मजि-  
 ज्ञासा” इत्यत्रातश्शब्दार्थस्य हेतोर्जिज्ञासार्कर्तव्यत्वरूपप्रधानसा-  
 ध्यान्वयः, ‘तस्मादनित्यः शब्दः’ इत्यादाविव स्पष्टं प्रतीयत इति  
 प्रतीतस्यास्मदुक्तरीत्या योग्यस्य साक्षात्प्रधानसाध्यान्वयस्य त्यागेन  
 जिज्ञासासाधनीभूतवैराग्यादिरूपाप्रधानसाध्यान्वयो न युक्त इत्यर्थः ।

चन्द्रिका

अथशब्दार्थानन्तर्योपसर्जनस्य विरागस्यातश्शब्देन के हेत्वन्वयायोग्यत्वाच्च । अथशब्दोपस्थापितविरागेणैव स्वजनस्य “तद्यथा” इत्यादे वानयस्य साक्षादेवोपस्थापनसम्भवे ब्रह्मशब्देन परम्परयोपस्थापनोक्त्ययुक्तेश्च । विरागहेतुत्वेन त्वदमिमेतसत्यानृतविवेके “नेह ना ना” इत्यादेरव हेतुनया वक्तव्यत्वेन, “तद्यथा” इत्याद्युक्तचयु-

प्रकाशः

यद्यपि तन्मते यथाश्रुते कर्तव्यपदाध्याहाराभावात् जिज्ञासा कर्तव्येति नार्थः । तथाऽपि जिज्ञासा ज्ञानेच्छा भवितुं युक्तेति श्रोतार्थे सति, अर्थाद्विचारवर्तव्यत्व प्राप्तमित्येवमुक्तम् । नन्वन्यस्याप्रवृत्त्यादथशब्दार्थानन्तर्यप्रतियोगिनो वैराग्यादेरेव ‘अतः’ इति हेतुत्वोक्तौ पौनरुक्त्यापत्तेः, ब्रह्मपदोपस्थापितप्रमाणस्यैव योग्यस्याथपदोपस्थापितवैराग्यादौ हेतुत्वमुच्यत इति चेन्न, अन्यस्य प्रवृत्तत्वस्य प्रागेव बहुधा प्रतिपादितत्वात् । दोषान्तरं चाह—अथशब्दार्थेति । ‘उपसर्जनस्य’ आनन्तर्यविशेषणस्य । ननु वैराग्यादेस्वरूपागमे साधनाभावेन जिज्ञासाऽयोगादेवमुक्तमित्यत आह—अथशब्देति । आनन्तर्यप्रतियोगिवेनोपस्थापितेत्यर्थः । सम्भव इति । अत एव भगवता माप्ये अथपदव्याख्याऽवसर एव “आ ब्रह्मस्तम्भपर्यन्तम्” इति “परीक्ष्य लोकान्” इत्यादिप्रमाणमुक्तमिति भावः । परम्परयेति । ब्रह्मोपस्थितिद्वारा तत्प्रमाणस्यैवोपस्थापनादिति भावः । यद्यपि ‘योग्यत्वान् तद्यथा इत्यादि’ इत्युक्ततदपि नेत्याह—विरागेति । “नित्यानित्यवस्तुविवेकः” इत्यादि माप्यव्याख्याया ‘नित्यं प्रत्यगात्मा’ इत्यादिना तथैव त्वयोक्त

## चन्द्रिका

क्लेश ॥ विचरणे तु—अथशब्दग्रहीताया एव साधनकलास्य ब्रह्मविचारहेतुतायाः “अक्षयं ह वै चानुर्मास्यग्राजिनः मुक्तम्” इत्यादिनाऽपवादशङ्कायां प्राप्तायां, तन्निराकरणं पुनरथशब्दोक्तहेतुत्वाभिधायिना अतश्शब्देन क्रियते इत्युक्तम् । तदपि न, अथशब्दोक्तानधिकाभिधायिना अतश्शब्देन अपवादशङ्कानिरामे, अथशब्देनैव तन्निरासप्रसङ्गात् । हेतुत्वमाशङ्कतोः कथंन एव ह्यपवादशङ्कानिरामः, न तूक्तस्यैव हेतुत्वस्य पदान्तरेण कथंन इति दिक् ॥

## प्रकाशः

त्वादिति भावः । विचरणे स्थिति । अथशब्दार्थानन्तर्यप्रतियोगिनो वैराग्यादिमाधनचतुष्टयस्यैव ‘अतः’ इति हेतुत्वमुच्यते । ‘अथ’ साधनकलापानन्तरं, ‘अतः’ साधनकलापादिति । न च कारणादानन्तर्यस्याव्यवधेरव्यभिचाराच्च मुख्यत्वेन, तेनैव वैराग्यादेर्हेतुत्वलाभात् पुनरुक्तिरिति वाच्यम्, अक्षयवाक्येन कर्मजन्यसुखस्य नित्यत्वावगमेन ब्रह्मज्ञानफलं नित्यमन्यफलमनित्यमिति विवेकस्य तद्धेतुकवैराग्यादेश्चायोगेन विवेकादिसाधनकलापस्य न विचारहेतुत्वमित्यपवादशङ्कानिरासार्थत्वेनापौनरुक्त्यात् । दृश्यन्ते चापवादनिरासार्था अपि “मृडमृद” इत्यादिविधय इति, दूष्यांशस्यार्थः—इति दिगिति । अयं भावः । विचारकर्तव्यत्वरूपप्रधानमाधये अपेक्षितसप्रयोजनत्वादिस्वतन्त्रहेतुसमर्पणपरत्वसम्भवे, आनन्तर्योपसर्जनस्य हेतुतया प्राप्तस्यातश्शब्देन हेतुत्वोक्तैरयुक्तत्वात् । अथशब्दोपस्थापितवैराग्यादिनैव स्वजनकस्य कृतकत्वरूपोपपत्त्युपबृंहितत्वेन प्रचलस्य “तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते” इत्यादिवाक्यस्योपस्थापनेन तत एवापवादशङ्कानिराससम्भवाच्च । जिज्ञासाकर्तव्यतायामपेक्षितहेतोरवश्योपन्यसनीयस्य सप्रयोजनत्वादेरनुपन्यासे जिज्ञासाकर्तव्यत्वासिद्धेश्च । अयं च दोष प्राचीनमतेऽपि बोध्यः ।

चन्द्रिका

केचित्तु—अथशब्दो जिज्ञासाविशेषणीभूतकालपरः । न हि ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यतामात्रं साध्यं. किन्तु धर्मजिज्ञासानन्तर्यविशिष्टम् । अतश्शब्दस्य तु तस्मिन् विशिष्टे साध्ये कर्मणामल्पास्थिरफलत्वनिर्णयसहितो ब्रह्मज्ञानस्य अनन्तस्थिरफलताऽऽपातप्रतीतिरूपो विशिष्टो हेतुरर्थः । तत्रश्च सार्थकं पदद्वयमित्याहुः । तदपि न, अथशब्दस्योक्तप्रतीत्यानन्तर्यार्थत्वे अकारणादानन्तर्योक्तेः

प्रकाशः

न च मतद्वयेऽपि जिज्ञासापदेनैव प्रयोजनादेर्विचारकर्तव्यताहेतोरलम्ब इति वाच्यम्, निरासिष्यमाणत्वात् । हेतुपरेणात.पदेनैव फलादेः हेतोः कथनस्यौचित्याच्चेत्यादि ध्येयमिति । कालपर इति । अनन्तरकालपर इत्यर्थः । तदेवाह—न हीति । सार्थकमिति । अथशब्दोक्तादधिकस्यैवातश्शब्देनोक्तेरिति भावः । उक्तं च—“अधीतसाङ्गसशिरस्क” इत्यादिभाष्यव्याख्याऽवसरे श्रुतप्रकाशे—‘न कर्तव्यतामात्रं साध्यधर्मः, अपि त्वानन्तर्यविशिष्टं कर्तव्यत्वम्’ इति । तथा “कर्मविचारानन्तरं ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यत्वे कर्मणामल्पास्थिरफलत्वनिर्णयसहितानन्तस्थिरफलताऽऽपातप्रतीतिरित्ययं विशिष्टो हेतुः” इति च । अत्रानश्शब्दोक्तो यो विशिष्टो हेतुः तदा नन्तर्यमयशब्देनोच्यते उत “कर्मविचारानन्तरं तत एव हेतोः ब्रह्मविचारः कर्तव्यः” इति भाष्यानुसारात् कर्मविचारानन्तर्यमिति विकल्पौ हृदि निधायौ पौनरुक्त्ये तदवस्थमेवेत्याह—अथशब्दस्येति । ‘तस्याः’ उक्तप्रतीतेः । ननु न वैयर्थ्यं, अथश-



चन्द्रिका

वैपर्य्येन, अथशब्देनैव नष्टा हेतुत्वलाभादतश्शब्दवैगर्थ्यात् । अथ-  
शब्दस्यान्यानन्तर्यार्थेवे तु नोक्तप्रतीतिहेतुत्वाच्चकृत्वमनश्शब्दस्य,  
प्रकृतस्य हेतुत्वार्थोऽनश्शब्द इत्यस्य त्वन्मतस्य भङ्गात् । किञ्च  
भिद्वे व्युत्पत्त्यभावात् विचारकर्तव्यत्वे त्वद्वीत्या पूर्वापत्तेः, ब्रह्म-  
विचारकर्तव्यतामात्रं सिद्धान्तयितव्यं, न तुक्तानन्तर्यविशिष्टम् । न  
हि सिद्धे व्युत्पत्त्यभावे अन्यद्वाऽपि विचारस्य कर्तव्यता सिद्धयति।  
तदेवं—

अथशब्देनाधिकारमत इत्यमुना फलम् ।

ब्रह्मशब्देन विषयं सूत्रयामास सूत्रकृत् ॥

प्रमाण.

व्देनोक्तप्रतीत्यानन्तर्यार्थकेन हेतुत्वलाभेऽपि तस्योक्तदिशाऽसिद्धिशङ्का-  
यामतश्शब्देन तत्परिहारात् । अत एव श्रुतप्रकाशे एतदेवाश-  
ङ्क्य “अथशब्दासिद्धेत्वसिद्धिशङ्कापरिहारार्थत्वादतश्शब्दस्य”  
इति समाहितमिति चेन्न । “अथशब्दोक्तानधिकाभिधायिना”  
इत्यादिना पूर्वग्रन्थेनैतस्य निरासादिति भावः । द्वितीये दोषमाह—  
अथशब्दस्तेति । त्वन्मतस्येति । “अतश्शब्दो वृत्तस्य हेतुभावे”  
इति भाष्ये “प्रकृतपरामर्शेनैतच्छब्देन” इत्यादिना श्रुतप्रकाशे  
तथोक्तेरिति भावः । यदपि धर्मविचारानन्तर्यविशिष्टं ब्रह्मविचारक-  
र्तव्यत्वं साध्यमिति, तदपि नेत्याह—किञ्चेति । ननु विशिष्टा-  
कर्तव्यत्वमेव पूर्वपक्ष्यते इत्यत आह—न हीति । एवं ब्रह्मा-  
तश्शब्दाम्या विषयफलसिद्धिमुक्त्वा निज्ञासापदेन तच्छाभं निराह—

## चन्द्रिका

भामत्या तु—निश्चिने जिज्ञासाऽयोगात् सन्दिग्धत्वेन ब्रह्मेव विषय, ज्ञानमेवेच्छाविषयत्वेन प्रयोजनमिति, जिज्ञासापदेनैव विषयप्रयोजने सूचिते इत्युक्तम् । तन्न, न हि पूर्वपक्षिणा ब्रह्मज्ञाने इच्छामङ्गीरुष्य तद्विचार आक्षिप्त । किन्तु विषयाद्यभावेनेच्छैव नोदेतु युक्त्याक्षिप्तम् । न च त प्रतीच्छया विषयादिसाधनं युक्तम् ॥ विवरणे तु—अयशब्देनाधिकारी, जिज्ञासापदेनेच्छाविषयत्वेन ब्रह्मज्ञानं प्रयोजनम्, अर्थादधिकारिविशेषण मौक्षो ब्रह्मज्ञानफलम्, विषयश्च सूचित इत्युक्तम् । तदपि न, त्वन्मते जिज्ञासापदस्य विचारलक्षकत्वेन ज्ञानेच्छापरत्वस्याभावात् । न हि 'विष बुभुक्षते' 'कूल पिपतिपति' इत्यनेन विषमक्षणादेरिष्टत्वसिद्धि, प्रतीतस्यापि मु

## प्रकाश

भामत्या त्विति । निश्चिते ज्ञानेच्छारूपजिज्ञासाऽयोगाज्जिज्ञासापदोपादानेन जिज्ञास्य ब्रह्म सन्दिग्धमिति सूचनात्तद्विषय, काम्यमानस्य च फलत्वेन जिज्ञासेत्यत्र प्रत्ययार्थभूतेच्छाविषयभूत प्रकृत्यर्थरूप ज्ञान प्रधानप्रयोजनमित्यर्थ । न हीति । न हि सर्वजनीनाहमनुभवसिद्ध आत्मा सन्दिग्धो वा सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञास्यस्सन् विचारं प्रयुञ्जीतेति त्वदीयपूर्वपक्षोपसहारे जिज्ञासाक्षेपपूर्वं विचारस्याक्षिप्तत्वादिति भाव । न चेति । ज्ञानेच्छाया सिद्धाया तथा विषयप्रयोजनसिद्धि, तत्सिद्धौ च तस्मिन्निरित्यन्योन्याश्रयादिति भाव । प्रयोजनमिति । अवान्तरप्रयोजन, न तु भामतीमत इव मुख्यमित्यर्थ । सूचित इति । 'जिज्ञासापदेन' इत्यन्वय । मोक्षफल त्वयशब्देन । न हीति । 'विष बुभुक्षते' इत्येतच्छत्रुगृहभोजननिषेधस्य लक्षकमिति न विषभोजनेच्छापरम् । 'कूल पिपतिपति' इत्येतत्कूलपतनमाशङ्क्यत इत्येतत्परम्, न तु पतनेच्छापरम् । 'आशङ्काया सन्वक्तव्य' इति रात्याय-

## ब्रह्मशब्दश्च विष्णावेव । ✓

तत्त्वप्रकाशिता

र्येण माधनमिति भावः ॥ ननु नारायणप्रसादमृते न मोक्षश्चे-  
त्तर्हि तज्जिज्ञासैव कर्तव्या न ब्रह्मजिज्ञासा । न च वाच्यम्  
नारायण एव ब्रह्मपदेन विवक्षितं सूत्रकृतेति, ब्रह्मशब्दस्य बहुव-  
त्वेन सूत्रकारविवक्षाविशेषस्य दुर्ज्ञेयत्वादित्यत आह—ब्रह्मेति ।  
विष्णावेव 'मुख्य' इति शेषः । ब्रह्मशब्दस्यानेकार्थत्वेऽपि तस्य

चन्द्रिका

ख्यार्थस्य त्यक्तत्वात् । पूर्वपक्षिणेच्छानङ्गीकाराच्च । त्वन्मते ज्ञाने-  
च्छासम्भवस्योक्तत्वाच्च । मुमुक्षाया अधिकारिविशेषणत्वनिरासाच्च ।  
विषयसूचनं त्वसन्दिग्धादन्यसूचनं विना न शक्यम् । अन्यथा  
शास्त्रारम्भसामर्थ्यादेव, कर्तव्यतोक्तिसामर्थ्यादेव वा तत्प्रयोजक-  
विषयादिसूचनसम्भवात्, जिज्ञासापदादिना तत्सूचनोक्त्ययुक्तिरिति ॥

प्रकाश

नस्मरणान् । तथा च तत्रोभयत्रान्यार्थपरत्वाद्विषयमक्षणादेरिष्टत्वं  
नास्ति, तद्वत् ज्ञानमपि नेष्टमिति न प्रयोजनस्य तेन लाभ इति  
भावः । पूर्वपक्षिणेति । तथा चान्योन्याश्रय इति भावः । उक्त-  
त्वाच्चेति । तदीयाथशब्दार्थभ्रण्डनप्रस्तावे “न तावद्विचारविधौ  
मुमुक्षुः अधिकारी” इत्यादिनेति भावः । निरासाच्चेति । “मुमुक्षा  
च न परपक्षे युक्ता” इत्यादिनेति भावः । यदपि जिज्ञासापदेन  
विषयसूचनमिति, नदपि नेत्याह—विषयेति । यदसन्दिग्धं जी-  
वादि ततोऽन्यस्येश्वरादेः सूचनं विना न शक्यं, तच्च ब्रह्मपदेनै-  
वेति भावः । अयं दोषो मामतीमतेऽपि ध्येयः । ननु जिज्ञा-  
सापदोपादानसामर्थ्यादेव तत्प्रयोजकसंशयादित्यभाद्विषयादिसिद्धिर्भ-  
विष्यति अन्यथा तद्वैयर्थ्यमित्यत आह—अन्यथेति । जिज्ञासा  
पदसामर्थ्यादेव तत्सूचने इत्यर्थः । शास्त्रारम्भप्रयोजकविषयादिसू-

“यमन्तस्समुद्रे कवयोऽवयन्ति यदक्षरे परमे प्रजाः ।

यतः प्रमूता जगतः प्रमूती तोयेन जीवान्वयससर्ज भूम्याम्” ।

इत्युक्त्वा,

“तदेव तं नदु सत्यमाहुस्तदेव ब्रह्म परमं कवीनाम्”

इति हि श्रुतिः । “तन्नो विष्णुः” इतिवचनाद्विष्णुरेव हि तत्रोच्यते । न चेतश्शब्दात्तत्प्राप्तिः ।

तत्त्वप्रकाशिका

विष्णावेव मुख्यत्वान्मुख्यस्यैव ग्राह्यत्वात्स एव सूत्रकारविवक्षितो ज्ञायत इति भावः । “स विष्णुराह हि” “तं ब्रह्मेत्याचक्षते” इति निरन्तरसूत्रद्वये ब्रह्मत्वेन नारायणस्यैव प्रस्तुतिं सूचयति विष्णुग्रहणेन । ब्रह्मशब्दस्यान्यत्राऽपि रूढत्वात् रूढेरेव मुख्यत्वात्कुतो विष्णावेवाप्तौ मुख्य इत्यत आह—यमिति । यद्यप्यन्यत्र रूढो ब्रह्मशब्दः, तथाऽपि विष्णावेव मुख्यः, अन्यत्राज्ञरूढित्वात् भगवति च विद्वद्ब्रह्मा ब्रह्मशब्द इति । कवीना तदेव परमं ब्रह्मेति श्रुत्युक्तत्वाद्विद्वद्विद्वद्ब्रह्मोर्विद्वद्ब्रह्मेरेव मुख्यत्वात् । तच्छब्देन विष्णुरिति कुत इति चेत्, यमन्तस्समुद्रे स्थितं ज्ञानिनो जानन्तीति विष्णुलिङ्गादेवेति भावः । समुद्रस्यत्वलिङ्गस्यान्यत्र कयाञ्चित्मम्मवात्तच्छब्देन कुतो विष्णुत्वनिश्चय इत्यतो निरवकाशश्रुतेरेवेत्याह—तन्न इति । यतस्तं विद्महे धीमहि च तस्मादस्माद्भुम् प्रति विष्णुश्रोदयत्वित्यर्थः । यदि विष्णुशब्दात्स एवात्रोक्तं ब्रह्म, तर्हि “तन्नो रुद्रः” इत्यादीतरवाचकसद्भावात्तेषामपि मुख्यब्रह्मत्वं प्राप्तमित्यत आह—न चेति । कुतो ने-

चन्द्रिका

ब्रह्मशब्दश्च "अथ कस्मादुच्यते ब्रह्मेति, बृहन्तो ह्यस्मिन् गुणा" इत्यादिश्रुतिबलात् गुणपूर्यर्थः । परपक्षे अखण्डस्य ब्रह्मपदलक्ष्यस्येव निज्ञास्यत्वात्

प्रकाश

चक्रमाद्यसूत्रं हित्वैव, जन्मादिसूत्रमारभ्य शास्त्रे आरब्धे सति, यद्यत्र विषयादिकं न स्यात्तदा प्रेक्षावान् सूत्रकारो नारभेत, आरभते चातोऽप्राप्तिः विषयादीत्यारम्भसामर्थ्यादेव वा, तथा निज्ञासाया विषयाद्यभावे कर्तव्यतोक्त्ययोगात् तत्सामर्थ्यादेव वेत्यर्थः । उपलक्षणमेतन् । "ईक्षतेर्नाशब्दम्, आनन्दमयोऽम्यासात्" इत्यादौ साध्यनिर्देशमामर्थ्यादेव तत्प्रयोजकलाभात् 'ईक्षते' अम्यासात्, इत्यादिहेतूपन्यासो व्यर्थ इत्यपि ध्येयम् । मामनीमते आसिप्तविचारकर्तव्यतासामर्थ्याभिप्रायेण वाक्यं योज्यम् । इतिशब्दोऽनशब्दव्याख्यासमाप्तौ ॥ एवमोनपातशब्दान् सम्यग्व्याख्याय, द्वयोरपव्याख्या च प्रत्याख्याय, क्रमप्राप्तस्य ब्रह्मशब्दस्य परोक्तमर्थं निरसितुं, भगवत्पादोक्तमर्थमाह—ब्रह्मशब्दश्चेति । "ब्रह्मशब्देन पूर्णगुणत्वोक्ते" इति न्यायविवरणोक्तेरिति भावः । यद्यपि देशकालपरिच्छेदोऽपि ब्रह्मपदार्थः । तथाऽपि तत्राविवादाद्वा, गुणपूर्युक्त्यैव तस्यापि गुणस्य लाभाद्वा, "देशतः कालतश्च" इत्युपसंहारादुपलक्षणत्वाद्वा न दोषः । अखण्डस्येति । "अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम्" इत्यादि परमाख्यादौ तथैव वर्णनादिति भावः । लक्ष्यत्वे हेतुरखण्डत्वम् । तच्च मुख्यार्थत्यागे । यद्यप्यत्र ब्रह्मशब्दस्य शिवा-

चन्द्रिका

श्रुतिसूत्रस्य ब्रह्मपदस्य मुख्यार्थत्यागः । यच्च परं—ब्रह्मणो जीवात् भेदे तद्रूपविकलत्वेनाल्पत्व स्यादिति निरङ्कुशमहत्त्वासिद्धे, त्रिविधपरिच्छेदाभावरूपमहत्त्वार्थेन ब्रह्मपदेनैव जीवाभेदसिद्धिरित्युक्तम् । तन्न, तेनैव घटाद्यभेदमसङ्गात् । जीवस्वरूपस्य तात्त्विकत्वात्, घटादेश्चातयात्वाद्वैषम्यमिति चेत्, न, देश-

प्रकाशः

दिपरत्व प्रच्यव्य विष्णुपरत्वमित्यपि समर्थनीयम् । तथाऽपि भाष्यानुभाष्यादौ भगवत्पादेरेव बहुप्रमाणे समर्थतत्वात्तेह तत्र पराक्रान्तम् । यद्वा—निरङ्कुशगुणपूर्त्यर्थत्वोक्त्यैव भाष्याद्युदाहृतश्रुतिस्मृतिशतैरेतादृशशिवादिग्रहाणेन तादृशविष्णुपरत्वासिद्धेरेवमुक्तम् । यद्वा—गुणपूर्त्यर्थचोक्तिमात्रेण जीवाद्भेदसिद्ध्या विषयसिद्धेस्तदेवोक्तम् । यद्वा—लक्षणसूत्र एव तस्य व्युत्पाद्यत्वाच्च भाष्यादौ तदुक्ति शिष्यहितायेत्युक्तम् । श्रुतीति । “तद्विनिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म” इति श्रुतिस्थस्येत्यर्थः ॥ एव ब्रह्मपदास्वारस्यमुक्त्वा यद्ब्रह्मपदस्य देशकालवस्तुपरिच्छेदलक्षणत्रिविधपरिच्छेदाभावरूपमहत्त्वमर्थ इत्युक्तम्, तदपि नेत्याह—यच्चेति । यद्वा—ब्रह्मशब्दमुष्णार्थत्याग, अखण्डवैतन्यस्यैव ब्रह्मशब्दस्वरसार्थत्वादित्यतस्तदनूद्यैव निराह—यच्चेति । तेनैवेति । उक्तरूपमहत्त्वार्थेन ब्रह्मपदेनैवेत्यर्थः । अन्यथा तद्रूपविकलत्वेन निरङ्कुशमहत्त्वासिद्धे । न चेष्टापत्तिः । ब्रह्मणि जगद्व्यावृत्त्यभिलाषादिति भावः । वैषम्यमिति । तात्त्विकेनाभेदाभाव एव महत्त्वसिद्धिरिति भावः । वैषम्यमप्रयोजकमित्याह—देशेति । यथा गगनादावतात्त्विकदेशकालाम्यामपरिच्छेदस्य सत्त्वेन महत्त्वं,

## चन्द्रिका

कालयोरतात्त्विकत्वेऽपि गगनादाविव घटादौ तात्त्विकस्य वा स्वतु-  
ल्यसद्रूपस्य वा देशाद्यपरिच्छेदस्याभावेन अल्पत्ववदभेदस्य अप-  
रिच्छेदरूपत्वे वस्तुनो घटादेरतात्त्विकत्वेऽपि, ब्रह्मणि तात्त्विकस्य  
स्वतुल्यतद्रूपस्य वा वस्तुपरिच्छेदस्याभावेन अल्पत्वप्रसङ्गात् । न च  
परिच्छेदकस्य देशादेः घटतुल्यसद्रूपत्वात् घटादेः देशादितोऽल्पता ।  
ब्रह्मणि तु परिच्छेदकस्य घटादेः वस्तुनः स्वतुल्यसद्रूपत्वाभावात्  
तदभेदाभावेऽपि न वस्तुतोऽल्पता । जीवस्य तु ब्रह्मतुल्यसद्रूपत्वा-

## प्रकाशः

तथा घटादौ तदपरिच्छेदस्याभावेन अल्पत्वं दृष्टं, तद्वदतात्त्विका-  
दपि घटादेः अभेदरूपस्यापरिच्छेदस्य ब्रह्मण्यभावे, निरङ्कुशमह-  
त्वासिद्ध्याऽल्पत्वं स्यादित्यर्थः । तात्त्विकस्येति । सप्रकारक-  
ज्ञानाबाध्यस्येत्यर्थः । यद्येवंविधमपि घटाद्यपरिच्छेदं “सर्वं खल्विदं  
ब्रह्म” इति श्रुतेर्वैयाख्यात् कश्चिदङ्गीकुर्वात्, तदाह—स्वतुल्येति ॥  
ननु देशादेः घटसमसत्ताकत्वाद्देशाद्यपरिच्छेदाभावे तस्याल्पत्वं यु-  
क्तम् । न तु ब्रह्मणि, तस्य घटादेश्च भिन्नसत्ताकत्वात्, जी-  
वब्रह्मणोश्च समसत्ताकत्वेन महत्त्वसिद्धयै जीवापरिच्छेद एव धत्तव्यो  
न तु घटाद्यपरिच्छेद इत्याशङ्क्याह—न चेति ॥ ‘परिच्छेद-  
कस्य’ घटादिनिष्ठपरिच्छेदनिरूपकस्य । घटतुल्येति । द्वयो-  
र्व्यावहारिकत्वादिति भावः । ‘घटादेः’ इत्यनन्तरं ‘देशाद्यपरि-  
च्छेदाभावः’ इति योज्यम् । न वस्तुतोऽल्पतेति । न वस्तु-  
भेदाभावकृतमल्पत्वमित्यर्थः । ब्रह्मतुल्येति । द्वयोस्तात्त्विकत्वादिति

चन्द्रिका

श्रुतिमूत्रस्य ब्रह्मपदस्य मुख्यार्थत्यागः । यच्च परे — ब्रह्मणो जीवात् भेदे तद्रूपविकलत्वेनाल्पत्वं स्यादिति निरङ्कुशमहत्त्वासिद्धे, त्रिविधपरिच्छेदाभावरूपमहत्त्वार्थेन ब्रह्मपदेनैव जीवाभेदसिद्धिरित्युक्तम् । तन्न, तेनैव यदाद्यभेदमसद्भात् । जीवस्वरूपस्य तात्त्विकत्वात्, यदादेशात्तात्वाद्वैषम्यमिति चेत्, न, देश-

प्रकाश

दिपरत्वं प्रच्याव्य विष्णुपरत्वमित्यापि समर्थनीयम् । तथाऽपि भाष्यानुमाप्यादौ भगवत्पादेरेव बहुप्रमाणे समर्थितत्वात्नेह तत्र पराक्रान्तम् । यद्वा—निरङ्कुशगुणपूर्यर्थत्वोक्त्येव भाष्याद्युदाहृतश्रुतिस्मृतिशतैरेतादृशशिवादिमहाणेन तादृशविष्णुपरत्वमिद्वेरेवमुक्तम् । यद्वा—गुणपूर्यर्थचोक्तिमात्रेण जीवाभेदसिद्ध्या विषयसिद्धेस्तदेवोक्तम् । यद्वा—लक्षणसूत्र एव तस्य व्युत्पाद्यत्वाच्च भाष्यादौ तदुक्तिरित्यप्यहितायेत्युक्तम् । श्रुतीति । “तद्विभिज्ञासत्त्वं । तद्रूपम्” इति श्रुतिस्थस्येत्यर्थः ॥ एवं ब्रह्मपदास्वारस्यमुक्त्वा यद्ब्रह्मपदस्य देशकालवस्तुपरिच्छेदलक्षणत्रिविधपरिच्छेदाभावरूपमहत्त्वमर्थ इत्युक्तम्, तदपि नेत्याह—यच्चेति । यद्वा—ब्रह्मशब्दमुष्णार्थत्यागः, अखण्डचैतन्यस्यैव ब्रह्मशब्दस्वरसार्थत्वादित्यतस्तदनूद्यैव निराह—यच्चेति । तेनैवेति । उक्तरूपमहत्त्वार्थेन ब्रह्मपदेनैवेत्यर्थः । अन्यथा तद्रूपविकलत्वेन निरङ्कुशमहत्त्वासिद्धे । न चेष्टापाति । ब्रह्मणि जगद्व्यावृत्त्यभिलाषादिति भावः । वैषम्यमिति । तात्त्विकेनाभेदाभात् एव महत्त्वासिद्धिरिति भावः । वैषम्यमप्रयोजकमित्याह—देशेति । यथा गगनादावतात्त्विकदेशकालाम्यामपरिच्छेदस्य सत्त्वेन महत्त्वं,



## चन्द्रिका

कालयोरतात्त्विकत्वेऽपि गगनादाविव घटादौ तात्त्विकस्य वा स्वतु-  
ल्यसद्रूपस्य वा देशाद्यपरिच्छेदस्याभावेन अल्पत्ववदभेदस्य अप-  
रिच्छेदरूपत्वे वस्तुनो घटादेरतात्त्विकत्वेऽपि, ब्रह्मणि तात्त्विकस्य  
स्वतुल्यतद्रूपस्य वा वस्त्वपरिच्छेदस्याभावेन अल्पत्वप्रसङ्गात् । न च  
परिच्छेदकस्य देशादे घटतुल्यसद्रूपत्वात् घटादे देशादितोऽल्पता ।  
ब्रह्मणि तु परिच्छेदकस्य घटादे वस्तुन स्वतुल्यसद्रूपत्वाभावात्  
तदभेदाभावेऽपि न वस्तुतोऽल्पता । जीवस्य तु ब्रह्मतुल्यसद्रूपत्वा-

## प्रकाश

तथा घटादौ तदपरिच्छेदस्याभावेन अल्पत्व दृष्टं, तद्वदतात्त्विका-  
दपि घटादे. अभेदरूपस्यापरिच्छेदस्य ब्रह्मण्यभावे, निरङ्कुशमह-  
त्वासिद्ध्याऽल्पत्वं स्यादित्यर्थः । तात्त्विकस्येति । सप्रकारक-  
ज्ञानाबाध्यस्येत्यर्थः । यद्येवविधमपि घटाद्यपरिच्छेद “सर्वं खल्विदं  
ब्रह्म” इति श्रुतेर्वैयात्यात् कश्चिदङ्गीकुर्यात्, तदाह—स्वतुल्येति ॥  
ननु देशादे घटसमसत्ताकत्वाद्वेशाद्यपरिच्छेदाभावे तस्याल्पत्वं यु-  
क्तम् । न तु ब्रह्मणि, तस्य घटादेश्च भिन्नसत्ताकत्वात्, जी-  
वब्रह्मणोश्च समसत्ताकत्वेन महत्त्वसिद्धयै जीवापरिच्छेद एव वक्तव्यो  
न तु घटाद्यपरिच्छेद इत्याशङ्क्याह—न चेति ॥ ‘परिच्छेद-  
कस्य’ घटादिनिष्ठपरिच्छेदनिरूपकस्य । घटतुल्येति । द्वयो-  
र्व्यावहारिकत्वादिति भावः । ‘घटादे’ इत्यनन्तरं ‘देशाद्यपरि-  
च्छेदाभावः’ इति योज्यम् । न वस्तुतोऽल्पतेति । न वस्त्व-  
भेदाभावकृतमल्पत्वमित्यर्थः । ब्रह्मतुल्येति । द्वयोस्तात्त्विकत्वादिति

## चन्द्रिका

तदभेदाभावे, वस्तुतोऽल्पता स्यादिति वाच्यम्, तत्त्वतस्तद्रूपे ब्रह्मणि  
व्यवहारतः सद्रूपदेशादिना परिच्छेदेऽपि महत्त्वसिद्धिमसङ्गात् । स्व-  
तुल्यसद्रूपघटाद्यनात्मकेऽपि गगनादौ अल्पत्वबुद्ध्यभावाच्च । अन्यथा  
कालापरिच्छिन्नेऽपि परमाण्वादौ देशपरिच्छेदेनाल्पत्वबुद्धिवदुभयापरि-  
च्छिन्नेऽपि गगनादौ भेदमात्रेण परिच्छिन्नत्वबुद्धिः स्यात् । ननु घटादौ  
स्वतुल्यसद्रूपो देशादिपरिच्छेदोऽल्पत्वम् । ब्रह्मणि च घटादिप्रति-

## प्रकाश

भावः । वस्तुतोऽल्पतेत्युक्तार्थम् । स्वतुल्यसद्रूपनिरूपितापरिच्छेद  
एव महत्त्वप्रयोजको न तु भिन्नसत्ताकनिरूपित इत्ययं कल्पो न  
युक्तः, अन्वयव्यतिरेकव्यभिचारादिति भावेनाह—तत्त्वत इति ।  
स्वभिन्नसत्ताकनिरूपितापरिच्छेदस्य महत्त्वाप्रयोजकत्वोक्तेरिति भावः ।  
'घटाद्यनात्मके' घटाद्यपरिच्छेदराहिते । स्वतुल्यसद्रूपवस्त्वपरिच्छे-  
दस्य महत्त्वप्रयोजकत्वे तत्राल्पत्वबुद्धिस्स्यात् । न चैवमस्ति ।  
अनन्तद्वज्जीवानात्मकेऽपि ब्रह्मणि अल्पत्वबुद्ध्यभावोपपत्तिरिति भावः ।  
ननु गगनादौ देशकालापरिच्छेदमात्रेण महत्त्वबुद्धिर्युक्तेत्यतस्तुल्य  
ब्रह्मण्यपीति भावेन तदुपपादयति—अन्यथेति । स्वतुल्यसद्रूपव-  
स्त्वपरिच्छेदाभावेनाल्पत्व इत्यर्थः । भेदेति । घटादिपरिच्छेदमात्रे  
णेत्यर्थः । इयता ग्रन्थेन परिच्छेदकस्य स्वतुल्यसद्रूपत्वमल्पत्वप्र-  
योजकमित्याशङ्क्य निरस्तम् । इदानीं परिच्छेदस्य स्वतुल्यसद्रू-  
पत्वमल्पत्वप्रयोजकमित्याशङ्कामुद्धृत्य निरस्यति—नन्विति । न स्व-  
तुल्यमद्रूप इति । तात्त्विकस्य ऋग्यापि धर्मस्य ब्रह्मण्यसम्भवा  
दिति भावः । स्वतुल्यमद्रूपभेदस्याऽल्पात्वे तादृशभेदाभावो महत्त्व-

## चन्द्रिका

योगिको भेदरूपो वस्तुपरिच्छेदो न स्वतुल्यसद्रूप इति नाल्पत्वमिति चेत्  
 मैवम्, तथात्वे घटादिवज्जीवादपि स्वतुल्यसद्रूपभेदाभावमात्रेण महत्त्व-  
 सिद्ध्या जीवाभेदासिद्धेः । गगनादौ स्वतुल्यसद्रूपो देशाद्यपरिच्छेदो  
 महत्त्वम् । न च ब्रह्मणि घटादिप्रतियोगिकः अभेदरूपः परिच्छेदः  
 तथेति, महत्त्वहानिप्रसङ्गाच्च । किञ्च—स्वतुल्यसद्रूपस्यापरिच्छेदस्या-  
 भावे तादृशपरिच्छेदस्यादेव । तात्त्विकस्य अतात्त्विकादपि स्वतुल्यस-

प्रकाशः

मित्युक्तं स्यात् । तथा च जीवाभेदो न सिद्धयतीत्याह—  
 तथात्वं इति । न च जीवात्तादृशभेदाभाव एवाभेद इति  
 वाच्यम्, घटादेरपि तादृशभेदाभावेन घटाद्यभेदापातादिति भावः ।  
 वैपरीत्यमपि सुवचमित्याह—गगनादाविति । ‘तथा’ स्वतुल्य-  
 सद्रूपः । ननु गगनादावपि तादृशदेशादिपरिच्छेदाभावेनैव महत्त्वं,  
 न तु तादृशपरिच्छेदेन, येन ब्रह्मणि तादृशस्य घटाद्यपरिच्छे-  
 दस्याभावेन महत्त्वहानिस्त्यागित्याशङ्क्यैवमपि ब्रह्मणि तादृशस्य  
 घटादिपरिच्छेदस्याभावाभावेन महत्त्वहानिरवर्जनीयेति भावेनाह—  
 किञ्चेति । यद्वा—तादृशपरिच्छेदो महत्त्वमित्यापाद्य दूषितम् ।  
 इदानीं तादृशपरिच्छेदोऽल्पत्वमिति परोक्षरीत्यैव महत्त्वहानिरिति भा-  
 वेन तादृशपरिच्छेदं ब्रह्मण्युपपादयति—किञ्चेति । ‘अपरिच्छे-  
 दस्य’ घटाद्यपरिच्छेदस्य, अभावे ‘ब्रह्मणि’ इति शेषः । ता-  
 दृशेति । ब्रह्मण्युल्लेखार्थः । तथा च ‘अल्पत्वं स्यात्’ इति शेषः ।  
 विरुद्धयोरैकस्यानात्त्विकत्वेऽन्यस्य तात्त्विकत्वनियमादिति भावः । ननु  
 प्रतियोगिनो घटादेरतात्त्विकत्वात्तत्परिच्छेदापरिच्छेदयोः द्वयोरप्यता-  
 त्विकत्वमेव । “विरुद्धयोः” इति न्यायस्तु तात्त्विकप्रतियोगिस्थल-  
 एवेत्याशङ्क्य, सर्वत्र दर्शनान्न सङ्कोचो न्यायस्येति भावेनाह—ता-  
 त्विकस्येति । अप्रातिभासिकस्य, सप्रकारकज्ञानावाध्यस्येति वा ।

## चन्द्रिका

द्रूपभेदस्य नेदंरूप्यमिति दर्शनात् । तस्माद्ब्रह्मणो जगतो व्यावृत्ति-  
मपरिच्छिन्नतां च अभिलषता भेदस्य परिच्छेदतैव त्याज्या, प-  
रिच्छिन्नाद्भेदे अपरिच्छेदस्यैव सिद्धे । किञ्च—निरङ्कुशमहत्त्वार्थं  
ब्रह्मणस्सर्वात्मकत्वे, अल्पदेशादधिकदेशे अल्पगुणादधिकगुणे च  
महत्त्वबुद्धिवदेकात्मकात् गगनादितोऽनेकात्मके राश्यादौ महत्त्वबुद्धिः  
स्यात्, अवयवानेकत्वेऽपि परिमाणोत्कर्षादिनैव महत्त्वम् । निवि-  
डानेकावयवाय पिण्डादपि विरलाल्पावयवे तूलराश्यादौ महत्त्वबुद्धेः ।

## प्रकाशः

‘शुक्तिशकलस्य’ इति शेषः । वस्तुतो जीवाद्भेदेन ब्रह्मणोऽप-  
रिच्छिन्नत्वमित्येतदुपसंहारव्याजेनाह—तस्मादिति । यस्माद्भेदस्य  
परिच्छेदत्वे घटादितो भेदेन ब्रह्मणः परिच्छिन्नत्वं प्रसज्यते,  
यस्माच्च परिच्छेदकस्य घटादेस्त्वतुल्यसद्रूपत्वाभावेन वा, परिच्छे-  
दस्य स्वतुल्यसद्रूपत्वाभावेन वा, तत्परिहर्तुं न शक्यते, तस्मा-  
दित्यर्थः । एवं बाधकोपदर्शनेन वस्तुभेदो न महत्त्वमञ्जकः, येन  
तत्सिद्धये जीवाभेदोऽभ्युपेयस्यादित्युक्तम् । इदानीं सत्यप्यनेका-  
त्मकत्वे महत्त्वबुद्धेरदृष्टेः, असत्यापि तस्मिन् तस्याः दर्शनात्  
व्यभिचारेण, न वस्त्वभेदो महत्त्वमित्याह—किञ्चेति । “अल्प-  
देशादधिकदेशे” इति बहुव्रीहिः, अल्पदेशावस्थितात्तूचणुकादितोऽ-  
धिकदेशावस्थिते घटादावित्यर्थः । ‘गुण’ ज्ञानादिलक्षणः । ‘पुसि’  
इति शेषः । अनेकेति । अनेकमापाभिन्नतत्समुदायरूपराश्यादावि-  
त्यर्थः । नन्ववयवप्राचुर्याप्राचुर्यवतो घटकरकयोर्महत्त्वान्पत्वे दृष्टे  
इत्यतस्तत्राप्यन्यदेव प्रयोजकमित्याह—अवयवेति । अनेकाल्पाव-  
यवत्वे हेतुः—निविडेति विरलेति । अस्तु वा देशकालापरिच्छेद

## चन्द्रिका

किञ्च—अपरिच्छेदस्य ब्रह्मानन्यत्वे बृहतिधात्वर्थस्य भावेऽपि प्रत्ययार्थाभावेन अपरिच्छिन्नत्वासिद्धिः । अन्यत्वेऽपि तात्त्विकत्वे मुतरां तद्रूपविकलत्वात् । अतात्त्विकत्वे तत्त्वतः परिच्छिन्नत्वापत्तेः । किञ्च—वस्तुतोऽल्पे सत्येव तन्निरूपितमहत्त्वस्य वास्तवत्वमिति ब्रह्मशब्देनैव सद्द्वितीयत्वम् । देशाद्यपरिच्छेदेऽपि न देशादेर्वस्तुतोऽभावो हेतुः, घटादेरपि तत्प्रसङ्गात् ।

## प्रकाशः

ब्रह्मत्वंपरिच्छेदो महत्त्वं, तथाऽपि सोऽयमपरिच्छेदः किं ब्रह्मणो भिन्नः, उत अभिन्न । भिन्नत्वेऽपि तात्त्विकोऽतात्त्विको वेति विकल्पान् हृदि कृत्वा, क्रमेण प्रत्याह—किञ्चेति । वस्तुपरिच्छेदस्येत्यर्थः । प्रत्ययार्थाभावेनेति । “बृहि बृद्धौ” इत्येतस्मात् “मृहेरम्रलोपश्च” इति मनिन्प्रत्यये नलोपेऽमागमे यणि च, ‘ब्रह्म’ इति वृद्धिशब्दितापरिच्छेदमदुच्यते । वृद्धिशब्दितापरिच्छेदरूपत्वेऽपि वृद्धिमत्स्वरूपमपरिच्छिन्नत्वं न स्यादित्यर्थः । ‘सुतराम्’ असंशयम् । ‘अपरिच्छिन्नत्वासिद्धिः’ इत्यन्वयः । तत्र हेतुः—तद्रूपेति स्वतुल्यसद्रूपापरिच्छेदाख्यवस्त्वभेदशून्यत्वादित्यर्थः । ब्रह्मशब्दादभेदसिद्धिरित्युपन्यासो विरुद्ध इत्याह—किञ्चेति । सद्द्वितीयत्वे कथमपरिच्छिन्नत्वमित्यतस्तदुपपादयति—देशादिति । येन द्वितीयाभावे सत्येवापरिच्छिन्नत्वं ब्रह्मणः स्यादिति भावः । तत्र हेतुः—घटादेरिति । वस्तुतो घटादेस्त्वन्मतेऽभावेन तदपरिच्छेदो ब्रह्मणः स्यादित्यर्थः । न चेष्टापत्तिः । घटादिव्यावृत्त्यभिलाषादिति भावः । यद्वा—घटादेरापि ब्रह्मण इव

चन्द्रिका

देशादेस्सत्त्वेऽपि तत्परिच्छेदाभावमात्रेणापि तत्सिद्धेश्च । बौद्धाभि-  
मतक्षणिकविज्ञानादेरापि वस्तुतः कालाद्यभावेन अपरिच्छिन्नत्वप्रस-  
ङ्गाच्च । तस्मात्—

देशतः कालतश्चैव गुणतश्चापि पूर्णता ।

ब्रह्मता न तु भेदस्य राहित्यं ब्रह्मतेष्यते ॥ तदुक्त—

देशतः कालतश्चैव गुणतश्च त्रिधा तति ॥ इति ॥

तदेतदभिप्रेत्योक्तं भाष्ये—‘ब्रह्मशब्दश्च विष्णावेव’ इति । त्रिवि-  
धपूर्तिवाचको विष्णुशब्दः ।

प्रकाश

देशाद्यपरिच्छिन्नत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । तदपरिच्छेदे तदभावो न हेतुः,  
यदादौ व्यभिचारादित्युक्तम् । अपयोनकश्चेत्याह—देशादेरिति ।  
‘तत्सिद्धे’ अपरिच्छिन्नत्वसिद्धे । अनिप्रसङ्गं चाह—बौद्धेति ।  
विज्ञानवादिमते विज्ञानव्यतिरेकेण कालादिजगतोऽभावेन कालाद्य-  
परिच्छेदस्स्यात् । न चेष्टापत्तिः, क्षणिकत्वोपगमादित्यर्थः । अतो  
द्वितीयमन्तत्वेऽपि ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नत्वमुक्तमित्यर्थः । यद्वा—देशा-  
द्यपरिच्छेदे ब्रह्मपदार्थं नुवता ब्रह्मपदेनैव देशकालरूपद्वितीयस-  
त्त्वमुपेतमित्याह—देशादीत्यादिना । वस्तुतस्तु—देशाद्यपरिच्छेदे  
देशाद्यभावो न हेतुः, किन्तु तस्मिन् मत्पेव तदपरिच्छेदः, तथा  
परिच्छिन्ने जीवादौ मत्पेव तदपेक्षया अपरिच्छिन्नत्वमुच्यते इति  
भावेन दृष्टान्तमुपपादयति—देशादीत्यादिना । व्याख्यानं प्रा-  
ग्वत् । ‘तस्मात्’ इत्यस्य श्लाकेनान्वयः । चापिशब्दा मत्पे-  
कमभिमम्बव्यन्ते । त्रिभिः पूर्णतैवेत्युक्तैवकारव्यावर्त्यमाह—न त्विति ।  
तदुक्तमिति । गीतातात्पर्ये द्वितीये । कथमस्मात्तच्छाभ इत्यत्र  
आह—त्रिविधेति । ‘विच्छ व्याप्ति’ इत्यस्य कुप्रत्यये रूपं

चन्द्रिका

अत्र परै — प्रत्यणो जिज्ञासेति षष्ठीसमास ,

प्रकाश

विष्णु ' इति । व्याप्तिश्च त्रेधा भवति, "देशत " इति वचनादिति भाव । यद्यप्ययं शिवादिव्यावृत्त्यर्थेनोपात्तश्चक्रिरूपविशेष्यपर, तथैव भाष्ये अग्रे प्रतिपादनात् तथाऽपि विशेष्य वदन् उक्तत्रिविधपूर्त्यभिधानपूर्वमेव तद्वदति, सर्वशब्दानां योगपूर्वमेव भगवति वृत्तेरित्येवमुक्तम् । एतेनावश्यवक्तव्यं जीवभेदकं विषयसिद्धयङ्ग गुणपूर्णत्वं ब्रह्मपदार्थत्वेनानुक्त्वा, विष्ण्वर्थत्वमनुपयुक्तमुच्यत इति भाष्ये अनौचित्यचोद्य निरस्तम्, विष्ण्वर्थत्वेन तद्धाभात् । न्यायविवरणे ब्रह्मशब्देन गुणपूर्णत्वोक्तेरुक्तत्वाच्च । विष्ण्वर्थकत्वं तु शिष्यहिताय वा गुणपूर्तियोग्यत्वाय वेति नानुपयुक्तम् । एतेन ब्रह्मपदस्याभेदार्थकत्वान्नाभेदपूर्वपक्षोऽनेन निरस्यत इति कस्यचित्प्रलापोऽपोद , उक्तरीत्याऽभेदार्थकत्वाभावात् । यदपि ब्रह्मशब्दस्योक्तत्रिविधपरिच्छेदराहित्यार्थकत्वमुपेत्य, शिवपरत्वप्रलपन, तदपि भाष्याद्युदाहृतप्रमाणनालैर्निरस्त ध्येयम् । "पत्युरसामजस्यान्" इति सूत्ररुता कण्ठत शिवस्यापूर्णत्वदोषवस्त्वयोरुक्तत्वाच्च । तस्य चानुव्याख्याने बहुप्रमाणोदाहरणेन प्रपञ्चनाच्च । विस्तरस्तु गुरुपादकृतन्यायमौक्तिकमालातोऽनुसन्धेय ॥ क्रमप्राप्तं "ब्रह्मजिज्ञासा" इत्यत्र ममासशोधनं कर्तुं पराभिमतमनूद्य निरस्पति—अत्र परै-र्मायावा.भिरिति । निराकृता इत्यन्वयः । यद्यपि सिद्धान्तेऽपि कर्मणि षष्ठ्या समास नात्र किञ्चित्परोक्त विरोधि निगमनीयमस्ति

चन्द्रिका

\*न तु चतुर्थीसमास । पृष्ठी च कर्मणि, न तु शेषे । कर्मणि पठ्या हि प्रतीत्यनुबन्धितया जिज्ञासापेक्षितकर्मण साक्षाच्छाभ, शेषपठ्या तु सामान्यद्वारेणेति कुसृष्टि । शेषपृष्ठीपक्षे 'तद्विजिज्ञासस्व' इति साक्षाज्जिज्ञासाकर्मत्वप्रतिपादकश्रुत्यननुगमश्चेति शेषपृष्ठी निराकृता । तदयुक्तम्, परपक्षे विचारजन्यज्ञानकर्मणो

प्रकाशः

तथाऽपि तादृशसमास सिद्धान्त एव युक्तो न तु परमत इति, तद्विचारानौचित्यप्रदर्शनार्थं स्वभावोपन्यास । नचतुर्थीति । वृत्तिकारैर्ब्रह्मणे जिज्ञासेति चतुर्थीसमास उक्त । स न भवति. "तादर्थ्यसमासे प्रकृतिग्रहण कर्तव्यम्" इति कात्यायनवचनेन यूपदावादिष्वेव प्रकृतिविकारभूतेषु चतुर्थीसमासनियमनादिति भाव । 'पृष्ठी च कर्मणि' इत्युक्त व्यनक्ति—कर्मणि पठ्या हीति । प्रतीतौ विशेषणत्वेन सम्बन्धितयेत्यर्थ । एतदुक्तं भवति—जिज्ञासेत्यत्रेच्छाया अनुबन्धिज्ञान, ज्ञानस्य ज्ञेय ब्रह्म न खलु ज्ञान ज्ञेय विना निरूप्यते, न च जिज्ञासा ज्ञान विनेति प्रतीत्यनुबन्धित्वात् प्रथम जिज्ञासाकर्मैव अपेक्ष्यते, न तु सम्बन्धिमात्रमिति । सामान्येति सम्बन्धसामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात्, प्रसक्तनिषेधेन जिज्ञासाकर्मत्वलाभ इति कुसृष्टिरित्यर्थ । यद्यपि परपक्षे पठ्या कर्मत्वार्थकत्वस्यैव निरस्यत्वेन तावदेवाऽनुवदनीय, न तु शेषपृष्ठीनिरासप्रकारोऽपि, तस्यादूषणान् । तथाऽपि तस्य सिद्धान्तेऽपि प्रतिपिपादगिपितत्वेन तदनुवाद इत्यदोष । विचारति । विचारस्य स्त-

\* प्रकाशरीत्या 'न चतुर्थीसमास' इति शा. .



## चन्द्रिका

ब्रह्मणो विचारकर्मत्वायोगात् । अपरोक्षवृत्तिव्याप्यस्य फलव्याप्यत्वनि-  
गमाच्च ।

## प्रकाश

विषयविषयज्ञानजनकत्वेन, स्वजन्यज्ञानस्य सकलकारकशक्तिविधु-  
रब्रह्मकर्मकत्वायोगेन तस्यापि तत्कर्मकत्वायोगात् । ननु कारकश-  
क्तिविधुरस्यापि शास्त्रजन्यापरोक्षवृत्तिव्याप्यत्वेन कर्मत्वव्यपदेश इत्यत  
आह—अपरोक्षेति । फलेति । वृत्त्युपहितवैतन्येत्यर्थ । घटादौ दर्शना-  
दिति भाव । तथा च ब्रह्मण फलव्याप्यत्वरूपव्यापकस्याभावेना-  
परोक्षवृत्तिव्याप्यत्वमपि तस्य न सम्भवतीत्यर्थ फलव्याप्यत्व तु  
कर्तृकर्मविरोधान्नाङ्गीक्रियत इति भाव । गान्धर्वशास्त्रविचारात् षड्जा-  
दिसाक्षात्कारदृष्टेः, ब्रह्मविचारात्तदपरोक्षवृत्तिर्जायत इति ‘अपरोक्ष-  
वृत्तिव्याप्यस्य’ इत्युक्तम् ॥ ननु सिद्धान्तेऽपि वस्समास, ब्रह्म-  
जिज्ञासयोरेक्यायोगेन सामानाधिकरण्येन तदयोगात् नापि द्विती-  
यातत्पुरुष, श्रितादिभिरेव तस्य विधानात् । कुर्योगे द्वितीयाऽ  
योगाच्च । नापि तृतीयातत्पुरुष, ब्रह्मणो विषयत्वान्नास्ते अत  
एव न पञ्चमीसमासोऽपि । नापि वृत्तिकाररीत्या चतुर्थीसमासः,  
प्रकृतिविकारभाव एव तादर्थ्यसमासस्य नियमितत्वात् । नापि सप्त-  
मीसमास, आधारसामान्ये शक्तायास्तस्या विषयत्वरूपविशे-  
षार्थकत्वे प्रतिपत्तिगौरवात् । सर्वत्र ‘सप्तमी’ इत्यादियोगविभा-  
गाश्रयणापत्ताच्च । षष्ठीसमासपक्षेऽपि न कर्मणिषट्ठाद्या स

चन्द्रिका

स्वपक्षे कर्मणि षष्ठ्यामपि प्रमाणसाधनप्रयोजनादिपरिकरयुक्तस्यैव  
ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वान्न प्रमाणादिविचारस्याप्रतिज्ञाततामसङ्गः ।

प्रकाश

आश्रयितुं युक्तः । तथात्वे हि ब्रह्मस्वरूपमेव जिज्ञासायाः कर्मत-  
याऽन्वेतीति ब्रह्मजिज्ञासैव प्रतिज्ञाता, न तु प्रमाणादिजिज्ञासेति  
अग्रे तेषां विचारो न युक्तः स्यात् । शेषषष्ठ्या तदाश्रयणे  
तु सम्बन्धमात्रं शेष इति, साक्षात्पारम्पर्येण च ब्रह्मतत्प्रमाणादि  
जिज्ञासायाः ब्रह्मसम्बन्धित्वात् सर्वजिज्ञासा प्रतिज्ञाता भवति । तथा च  
“कर्मणिषष्ठीपरिग्रहाय ‘जिज्ञास्योऽयं विधीयते’ इत्युक्तम्  
इति मुधावाक्यानुपपात्तिरित्याशङ्क्य कर्मणिषष्ठीसमासः समर्पयते  
स्वपक्ष इति । ब्रह्मजिज्ञासायाः प्रतिज्ञातायाः लक्षणप्रमाणादि  
जिज्ञासामन्तरेण तस्याः अभावात्, प्रधानब्रह्मजिज्ञासैवार्धात्प्रमाणा-  
दिजिज्ञासाऽपि लभ्यत इति भावः । अत एव ‘परिकरयुक्तस्य’ इति  
परिकरपदप्रयोगः उक्तं च मुधायाः “तस्याः विनाऽप्यभिधानेन ए-  
वान्” इत्यादि । ननु यदि षष्ठी कर्मणि, न शेषे, तर्हि “कर्मणि  
च” इति कर्मणि षष्ठ्याः समासप्रतिषेधान् कथं समास इति चेन्न  
“उभयप्राप्तौ कर्मणि” इत्यनेन विहितायास्तेन निषेधान् इह च  
कर्मण एवोपादानं न तु कर्तुरित्युभयप्राप्त्यभावात् । यद्यप्यश-  
ब्दादधिकारित्वमात्रं कथञ्चित्कर्तृप्राप्तिं मन्यमे, तर्हि “स्त्रीप्रत्यय-  
योरवाकारयोः प्रयोगे नेति वक्तव्यम्” इति अकारप्रत्ययान्तप्र-  
योगे “उभयप्राप्तौ” इति षष्ठ्याः निषेधादिह तेन न षष्ठी-

## चन्द्रिका

“कृद्योगलक्षणा च पृष्ठी समस्यते” इति प्रतिप्रसवात् ‘प्रति-  
पदविधाना च पृष्ठी न समस्यते’ इत्यस्य निषेधस्य नायं विषय  
इति । युक्त्यनुसन्धानात्मको मननापरनामको विचारो जिज्ञासा,  
सुधायाम्—“जिज्ञासा नाम युक्त्यनुसन्धानात्मकं विचारापरपर्यायं  
मननम्” इत्युक्तत्वात् । न्यायनिबन्धनात्मकशास्त्रारम्भणीयत्वस्य  
न्यायानुसन्धानकर्तव्यतोक्तिमात्रेण सिद्धेश्च ।

## प्रकाश

त्यवेहि । अत एव तत्र मञ्जर्या ‘धर्मजिज्ञासा देवदत्तस्य’ इत्यु-  
दाहृतम् । जिज्ञासाशब्दस्य ‘अप्रत्ययात्’ इति विहिताकारमत्य-  
पान्तस्य “कर्तृकर्मणो कृति” इत्येव पृष्ठी । नन्वेवमपि “प्रति-  
पदविहिता पृष्ठी न समस्यते” इति निषेधात् “सर्पिणो ज्ञानम्”  
इत्यादाविवेहापि पृष्ठीसमाप्ति न स्यादित्यत आह—कृद्योगेति ।  
“कर्तृकर्मणो कृति” इत्यनेन विहितेत्यर्थः । ‘प्रतिप्रसव’ अप-  
वादापवाद । नायं विषय इति । “ज्ञोऽविदर्थस्य करणे”  
इति विहिता पृष्ठी “सर्पिणो ज्ञानम्” इत्यत्रेति भावः । एवं  
समासार्थं निरूप्य क्रमप्राप्तजिज्ञासापदार्थं निरूपयति—युक्त्यनुस-  
न्धानेति । भगवति शक्तितात्पर्यावधारणरूपसमन्वयाद्योपक्रमादि  
रूपयुक्त्यनुसन्धानात्मकेत्यर्थः । टीकायामेवमनुक्तेराह—सुधायामिति  
अत्र जिज्ञासाशब्देन तस्यैव ग्रहणे युक्तिं चाह—न्यायेति । मा-  
त्रेणेति । न तु श्रवणस्यापि कर्तव्यतोक्त्येत्यर्थः । येन श्रवण

## चन्द्रिका

न ह्यौपदेशिकवाक्यार्थग्रहणलक्षणश्रवणस्य कर्तव्यता उक्तरूपशा-  
स्वस्याऽरम्भणीयत्वे हेतुः “श्रवणजं ज्ञानं पूर्ववृत्तम्” इति सुधाया  
मीमांसातस्तस्य पूर्ववृत्तत्वेनोक्ततया शास्त्रस्यारम्भणीयत्वं विनाऽपि  
तत्कर्तव्यतामिद्वे. । “श्रवणादिरूपा जिज्ञासा कार्या” इति  
टीकाया स्वतद्गुणसंवि-ज्ञानबहुव्रीहिणा विचार एवोक्तः ।

## प्रकाश

मपि जिज्ञासापदेनात्र ग्राह्य स्यादिति भावः । तदेवाह—न  
हीति । विचारश्श्रवणमिति परमतव्यावृत्त्यर्थं औपदेशिकेति । उ  
पनिषद्भाष्यादिरूपोपदेशज्ञातवाक्यार्थग्रहणेत्यर्थः । उक्तेति । न्या  
यनिबन्धनात्मकरूपेत्यर्थः । न्यायानुमन्धानस्य तन्निबन्धनात्मकशास्त्र  
विना अयोगेन तत्कर्तव्यत्वमेव तदारम्भणीयत्वं प्रयोजयति, न तु  
वाक्यार्थग्रहणम्, तस्य व्याख्यानादिरूपोपदेशापेक्षत्वादिति भावः । यद्य-  
पि वक्ष्यमाणदिशा श्रवणकर्तव्यत्वमपि शास्त्रारम्भप्रयोजकम् । तथाऽ-  
पि परम्परया तथात्वेऽपि न साक्षादिति भावः । श्रवणकर्तव्यत्व न  
शास्त्रारम्भप्रयोजकमित्यत्र सुधासंमतिपूर्वकं हेतुमाह श्रवणजमिति ।  
तर्हि टीकाविरोध इत्यत तद्वाक्यस्य चतुर्धा समाधिमाह—श्रवणादीति  
तस्य गुणस्यान्यपदार्थविचार प्रत्युपसर्जनीभूतस्य श्रवणस्यान्यपदार्थे  
संनिधानं यस्मिन् बहुव्रीहौ नास्ति सोऽयमतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिः ।  
तथा न श्रवणस्य त्यागेनान्यपदार्थो विचार एव जिज्ञासापदार्थ  
उक्त इत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे श्रवणपूर्वत्वं मनस्य चोत्पत्तिः-

## चन्द्रिका

अतएव 'विचारेऽपि तत्प्रयोगात्' इत्युत्तरग्रन्थः । यद्वा—यथा श्रवण-  
निदिध्यासने विहितत्वान्मुमुक्षुणा कार्ये, तथा मननमपीति दृष्टा-  
न्ततया तयोरुपादानम्, न तु शास्त्रारम्भहेतुतया । अथ वा—  
निदिध्यासनस्याकर्तव्यत्वे तदङ्गमननस्यापि तथात्वात्, परम्परया  
निदिध्यासनकर्तव्यता आरम्भणीयत्वे हेतु, तथा—प्रतिवाक्या-  
र्थमयं वाक्यार्थो युक्तोऽन्यो वेति संशयादिनिरासकविचारशास्त्र  
व्युत्पादन्यायावताराङ्गसन्देहकारणस्य यत्तसाध्यस्य प्रतिवाक्यमयमस्य

प्रकाश

एवं निर्देश इति भावः । उपात्तस्याविवक्षाया ज्ञापकमाह—अत  
एवेति । 'तत्प्रयोगात्' सन्नन्तप्रयोगादित्यर्थः । यद्वेति । अस्मिन्  
पक्षे टीकाया 'श्रवणादि' इति 'श्रवणादे' इति च द्विः  
श्रवणशब्दप्रयोगस्वारस्यादादिपदोपात्तमनननिदिध्यासनयोः स्वारस्यम् ।  
“विचारेऽपि तत्प्रयोगात्” इति टीका च विचारार्थकत्वप्रदर्श-  
नमुखेन छत्रिन्यायेन श्रवणनिदिध्यासनयोः लक्षकतया त्रितयार्थ-  
त्वाभिप्रायेणोपपन्नेत्याशयः । निज्ञासाशब्दस्य त्रितयार्थत्वेन त्रिषु क-  
र्तव्यत्वाऽन्वयेऽपि विचारकार्यत्वमेव शास्त्रारम्भे हेतुः न त्वितर-  
कार्यत्वमपीत्यर्थः । ननु विषयाद्यभावेन मननाकर्तव्यत्वपूर्वपक्षोक्तौ  
तुल्यन्यायतया श्रवणादेरपि तथात्वप्राप्त्या कथं दृष्टान्तत्वमित्यत  
आह—अथवेति । 'तदङ्ग' इति अकर्तव्यत्वे हेतुः । तदङ्गत्वं च  
'न्यायाश्रिते तृतीयपरिच्छेदे साधितमिति भावः । 'परम्परया' मन-  
नकर्तव्यताद्वारा 'आरम्भणीयत्वे' 'शास्त्रस्य' इति शेषः । श्र-  
वणकर्तव्यत्वस्याप्यारम्भहेतुत्वमाह—तथेति । यत्रेति । न ह्यापा

## चन्द्रिका

वाक्यस्यार्थ इत्येव रूपस्य श्रवणज्ञानस्याभावे शास्त्रारम्भासिद्धे तत्कर्तव्यताऽप्यारम्भणीयत्वे हेतुरेवेत्यारम्भसिद्धयर्थमेव त्रितयकर्तव्यतोक्ता । यस्तु—सर्वशास्त्राधिकरणटीकाया श्रवणमनने कर्तव्ये इति प्रथमसूत्रे उक्तमित्यनुवाद, स तदुत्तराधिकरणे निदिध्यासनस्य विचारयिष्यमाणत्वात् तत्र तयोरेव विचार्यत्वान् तदुपयोगितयैकदेशानुवाद । न तु प्रथमसूत्रे तन्मात्रोक्त्या । अतएवोपासना नाम ब्रह्मनिज्ञासेति त्रिविधोपासनाया जिज्ञासात्वं तत्रैवोक्तम् ॥ न चेकस्य जिज्ञासाशब्दस्य श्रवणाद्यनेकार्थत्वायोग । इच्छार्थो जिज्ञासाशब्दो विचारलक्षक इति पक्षे दोषाभावात् । मननरूपविचाराभिधायक इति पक्षे श्रवणादौ छत्रिवल्लक्षणोपपत्तेः ।

प्रकाश

तत एव एवं रूपज्ञान भवतीति भाव । 'हेतुः' इति 'परम्परया' इत्यन्वय । ननु यथाकथञ्चित्त्रितयकर्तव्यत्वस्याभिमतत्वे "सर्ववेदान्तप्रत्यय चैदनाद्यविशेषात्" इति तृतीयतृतीयपादाद्याधिकरणे द्वयोरेव कर्तव्यतोक्त्यनुवादो विरुद्धचेतेत्यत आह—यस्त्विह । टीकोक्तत्रितयार्थत्वं साधयति—न चेति । इच्छार्थ इति । ज्ञानाशस्यानुपयोगात् प्रत्ययार्थ एवोक्त । दोषाभावादिति । श्रवणादित्रितयलक्षकत्वे बाधकत्वादिति भावः । छत्रिवदिति । यथा च्छत्रचच्छत्रिसमुदाये अतिमाहर्चयात् "अत्रिणो गच्छन्ति" इति लक्षणया च्छत्रिशब्द, तथा विचारे शक्तस्य तत्सहपटितयोल्लेखणोपपत्तेरित्यर्थ । मुक्ताया पक्षद्वयस्याप्युक्तं इति पक्षे इति पक्ष-

## चन्द्रिका

यद्वा—इह टीकाया जिज्ञासाविचारशब्दाभ्या साक्षात्प्रमाणद्वारा वा चित्तस्य तत्प्रावण्यरूपा श्रवणादित्रयानुगतोपासना विवक्षिता, न तु सुधायामिव मननमिति, युक्ता टीका । सुधायामिव मननकर्तव्यत्वे इतराकर्तव्यत्वेन शास्त्रानारम्भाभावात् तत्कर्तव्यतैवारम्भहेतुरिति मननमेव जिज्ञासात्वेनोक्तमिति, मननविधिमूलमेवेद सूत्रम्, समानविषयत्वात्, न तु विवरणमतश्च श्रवणविधिमूलम् । विस्तृतं चैतदन्यत्र । यत्तु पञ्चपादिविवरणयोरुक्त—अवयवशक्त्या ज्ञानेच्छावाचिनो जिज्ञासाशब्दस्य विचारे लक्षणया प्रयोगप्रत्यय

## प्रकाश

पदप्रयोग । एतेन “विचारेऽपि” (पु. १६३) इति टीकावाक्यं, विचारशब्दस्योपलक्षणतया श्रवणादेरसन्वाच्यत्वेऽपि लक्षणया श्रवणादौ प्रयोगसम्भवादिति, विचारे प्रयोगवशात्तत्र शक्तस्यापि च्छत्रिवल्लक्षणया श्रवणादौ प्रयोगसम्भवादिति च, द्वेषा योज्यमित्युक्तं भवति । कथं तर्हि प्रस्थानद्वयस्य विरोधपरिहार, अत्र त्रितयस्यापि विवक्षितत्वेत्तेरित्यत, सर्वशाखाधिकरणटीकानुसारेणाभिप्रायान्तरं वर्णयन्नुक्तपक्षत्रयेऽपि, प्रस्थानद्वयविरोधं सुधाशयवर्णनेन परिहरति—यद्वेति । ‘साक्षात्’ निदिध्यासनेन, ‘प्रमाणद्वारा’ श्रवणमननाभ्या, ‘तत्प्रावण्य’ भगवदेकनिष्ठता । अन्यत्रेति । न्यायामृते तृतीयपरिच्छेदे इत्यर्थः । तथा च जिज्ञासाशब्दस्य विचारमात्रार्थकत्वं प्रागुक्तं युक्तमिति भावः । जिज्ञासाशब्दस्य विचारे शक्तिं साधयितुं शरोक्तं प्रतिक्षेपायानुवदति—यच्चिति । प्रयोगप्रत्ययान्यथानुपपत्त्या हि शक्तिकल्पनं, तौ चान्यथोपपत्तावित्यर्थः ।

## चन्द्रिका

गौरुपपत्तो न शक्त्यन्तररूपेण, अनन्यथामिद्वकार्यान्तराभावादिति,  
जिज्ञासाशब्दो विचारे लक्षणिको न तु रूढ इति, तत्र, यत —

जिज्ञासाशब्दतो हीच्छामज्ञात्वव विज्ञानते ।

विचार लौकिकास्तेन तत्राय रूढ इष्यते ॥

अन्यथा मण्डपादीना गृहादौ स्यान्न रूढता ।

गङ्गाशब्दात्तु तीरादि तद्धीपूर्व प्रकाशते ॥

तथाहि—जिज्ञासाशब्दात् भीमासाशब्दादिव इच्छाप्रतीत्यभावेऽपि  
विचार प्रतीयते । अन्यथा बुभुत्सापदादपि विग्नत्वेन तद्धीस

प्रकाश

प्रयोगप्रत्ययाम्ना अन्यदेव शक्तिकल्पक किं न स्यादित्यत आह—

अनन्यथेति । 'यतस्तत्र रूढ इष्यते परीक्षके रतस्तत्र' इत्यन्वय ।

लौकिका 'इच्छामज्ञात्वव' व्यवधान विनैव विचार विज्ञानते 'हि' य-

स्मात्तेनेत्यर्थ । 'मण्डपादीना' मण्डपादिशब्दाना । श्लोक व्याचष्टे—

तथाहीति । "मान विचारणे" इत्यस्मात् "मान्वधदान्शान्-

न्म्योदीर्घाभ्यासस्य" इति स्वार्थेण सने विधानादिच्छाप्रतीतिं

विना विचार प्रतीयतइति 'भीमासाशब्दादिव' इत्युक्तम् । अत

एव वृत्तौ 'मानेर्जिज्ञामाया मन्' इत्युक्तमिति भाव । एते-

नानन्यधीपूर्ववविचारप्रतीतिरूपानन्यथासिद्धकार्य शक्तिकल्पक वद

ता तादृशकार्यान्तराभावादिति हेतोरसिद्धिरुक्तेति ध्येयम् । निय

मेन विचारे जिज्ञासापदप्रयोगोऽप्यनन्यथासिद्ध कार्य शक्तिकल्पक

मित्यभिप्रेत्य तद्व्यतिरेकमुखेनोपपादयति—अन्यथेति । लक्षणाया

विचारप्रतीतावभिमततायामित्यर्थ । 'धर्मबुभुत्सा' 'ब्रह्मबुभुत्सा' इत्यु-



चन्द्रिका

म्भवान्नियमेन विचारे जिज्ञासापदं न प्रयुज्येत । स्वीकृतश्च  
 त्वयापि “विचारसाध्यज्ञानेच्छा जिज्ञासाशब्दात्प्रतीयते, नोपदेशमा-  
 त्रसाध्यज्ञानविषया” इति वदता, विचारप्रतीतेरेच्छाप्रतीतिपूर्वकत्वा-  
 भावः । एव च “तद्विजिज्ञासस्व” इत्यादावास्मिश्च सूत्रे विधौ  
 न लक्षणा । अन्यथा लोके, मण्डपशब्दस्य मण्डपानकर्तृरूपयो-  
 गिकार्थसम्बन्धात् गृहविशेषे, प्रवीणकुशलादिशब्दानां च प्रकृष्ट-

प्रकाश

क्तावपि बोधेच्छान्तर्णीतविचारलक्षणासम्भवेऽपि नियमेन जिज्ञा-  
 सापदं न प्रयुज्येत । प्रयुज्यते च सर्वशिष्टे रतस्तत्र रूढ इति  
 भावः । एतेन—झडितिप्रत्ययनियतप्रयोगयोरन्यथानुपपत्तिवर्णनेन  
 प्रयोगप्रत्ययसामान्यस्यान्यथोपपत्तिवर्णनं न प्रकृतोपयुक्तमित्युक्तं भवति ।  
 अविलम्बेन विचारप्रतीतिं परस्यापि सम्मतेत्याह—स्वीकृतश्चेति ।  
 ज्ञानेच्छाधीदशायामेव ज्ञानहेतुत्वेन विचारस्यापि प्रतीतिं नेच्छा-  
 ज्ञानानन्तरं तद्वीरित्वर्थः । ज्ञानविषयेति । ‘इच्छा’ इत्यनुपपन्नः ।  
 एव सति “न विधौ परश्शब्दार्थः” इत्येतदपि अनुकूलितं  
 भवतीत्याह—एवं चेति । तत्र रूढत्वे मतीत्यर्थः । द्वितीय-  
 श्लोक व्याचष्टे—अन्यथेति । आदिपदार्थमाह—प्रवीणेति । मण्डप-  
 शब्दो मण्डं पिबतीति व्युत्पत्त्या मण्डपानकर्तारि मुख्यस्सन् तद्  
 धिष्ठितत्वरूपतत्सम्बन्धाद्गृहविशेषे लक्षणात् स्यान्न तु रूढः ।  
 तथा प्रवीणशब्दः प्रकृष्टवीणावाति मुख्यस्सन् प्रकृष्टवीणावादनस-  
 मर्पगतप्रौढत्वरूपगुणयोगान्निपुणे गीणमस्यान्न तु रूढः । तथा  
 कुशलशब्दोऽपि कुशान् लुनातीति कुशच्छेत्ताग्निं मृभ्यस्मन् तद्वत्वेद-

## चन्द्रिका

वीणावदादिगतप्रागल्भ्यरूपगुणयोगादेव निपुणे, वाजिशब्दस्य च वाजशब्दवान्यान्नवत्सम्बन्धादेवाश्वजातौ प्रयोगसम्भवाद्भूतिर्नस्यात् । वेदे च “अपरिमित देयम्” इत्याधानप्रकरणे श्रुतस्यापरिमितशब्दस्य परिमितान्यरूपमुख्यार्थनिष्ठानेकत्वगुणयोगादेव बहुत्ववति प्रयोगसम्भवाद्भूतिर्न भ्यान् । उक्ता च रूढि पष्ठे । न च प्र-  
वीणादिशब्दे इष्टापत्तिः, यौगिकार्थप्रतीत्यभावेऽपि नैपुण्यप्रतीतेः ।

## प्रकाश

ग्न्यरूपगुणयोगान्निपुणे गोणो न तु रूढः स्यादित्यर्थः । ‘वीणावत’ इति मतुप्, न तु वति । अन्नवदिति । अन्नवान् पुरुषः, तत्सम्बन्धादित्यर्थः । वेदे चेति । पष्ठे “\*अपरिमाणे शिष्टस्य मङ्गचाप्रतिपेक्षस्तच्छ्रुतित्वात्” इति मसमपादीयदशमाधिकरणे आधाने श्रुत “एका देया द्वे देये पञ्चदेया शत देय सहस्र देय अपरिमित देय” इति वाक्यमुदाहृत्य “अपरिमित देय” इति किं पूर्वोक्तकादिपरिमाणनिषेधः, उतायमपि सङ्ख्यान्तरविधि इति मशये, अपरिमितशब्दस्यावयवशक्त्या परिमाणशून्यवाचित्वात्तस्य च दानायोगात्प्ररुतपरिमाणमनूद्य तस्य प्रतिपेक्ष क्रियत इति प्राप्ते, अवयवशक्तेर्वैयर्थ्या ममुदायशक्त्या तस्य स्वार्थवाचकत्वात्सुज्ञातपरिमाणेष्वपि बहुत्वमात्रेणापरिमितशब्दप्रयोगदृष्ट्या तस्यालव्यात्मकत्वादयमपि मन्निहितसहस्रादधिकसङ्ख्यान्तरविविरिति सिद्धान्तितम् । अत्रानेकत्वगुणयोगनिमित्त गोणत्वमनादृत्य रूढ्याश्रयणं ऋतः, तन्न स्यादित्यर्थः । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—उक्ता चेति । यौगिकार्थेति । तथा च प्रतीतिविरोध इति भावः । उक्त

चन्द्रिका

न चेवं “वैश्वदेवेन यजेत” इत्यादौ “वैश्वदेवीमामिक्षां” इति वाक्यविहितयागे यौगिकस्य वैश्वदेवशब्दस्य वैश्वदेवोवैश्वदेवसमुदाये, प्रकाशः

सार्थं व्याख्यातुं शङ्कामुत्थापयति—न चैवमिति । ज्ञानेच्छायां यौगिकस्य विनारे रूढत्वइत्यर्थः । आद्ये चतुर्थे पादे “वैश्वदेवे विकल्प इति चेत्” इति दशमाभिकरणे निमित्तम् । चातुर्मास्येषु वैश्वदेववरुणप्रधाससाकमेघशुनासीरीत्याख्यकर्मसमुदायेषु पर्वशब्दिक्षेपेषु मध्ये वैश्वदेवपर्वणि श्रूयते—“आग्नेयमष्टाकपालं निर्वपति सौम्य चरुं सावित्र द्वादशकपालं सारस्वतं चरुं पौष्णं चरुं मारुतं मसकपालं वैश्वदेवीमामिक्षां द्यावापृथिव्यमेककपालम्” इति । तन्मन्त्रिधाविदमाम्नातं “वैश्वदेवेन यजेत” इति । तत्र किं ‘यजेत’ इत्यनूदिताना प्रकृताग्नेयादियागानां वैश्वदेवशब्दो वैश्वदेवाख्यदेवतारूपगुणविधिपरः, किं वा तेषामेव नामधेयमिति संशये, नामत्वे तस्याविधेयत्वान् विधेयान्तराभावाच्च वाक्यमिदमनर्थकं स्यादतो देवताविधिः, “आनर्थक्यप्रतिहताना विपरीतं बलाबलम्” इत्युत्पत्तिशिष्टाभिरप्यग्र्यादिदेवताभिर्वैश्वदेवदेवता वि कल्प्यन्ते इति प्राप्ते, वैश्वदेवशब्दस्य नञ्त्रिन्यायेन लक्षणया ‘यजेत’ इत्यनूदितप्रकृताग्नेयादिवैश्वदेवोवैश्वदेवयागसमुदायनामत्वेऽपि “प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत” इत्यादिषु वैश्वदेवशब्देनाग्नेयादियागसमुदायग्रहणोपपत्त्या प्राचीनप्रवणमन्वन्मिद्वेर्नानर्थक्यम् । अन्यथा अमिक्षायागस्यैव प्राचीनप्रवणमन्वन्व स्यात् । तस्मान्नामधेयमिति सिद्धान्तितम् ॥ अत्र न च यौगिकस्यान्यत्र लक्षणा दृष्टा । ना न

## चन्द्रिका

गङ्गापदादेश्च तीरादा लक्षणा न स्यात्, किन्तु रूढिरेव स्यादिति वाच्यम्, तत्र मुख्यार्थप्रतीतिपूर्वकमेवेतरप्रतीते, प्रकृते च तदभावादित्युक्तत्वात् । किञ्च त्वन्मते ज्ञानसामान्येच्छया काप्यभावात्, अपरोक्षेच्छया च जिज्ञासाशब्दस्यावयवशक्त्यभावात्, समुदायशक्ते कल्प्यत्वाविशेषे, विचारे समुदायशक्ति, अपरोक्षेच्छया च लक्षणेऽप्येव किं न स्यात् । एतेन—जिज्ञासाशब्दवाच्ययेच्छया आक्षिप्तो विचारइह विधीयते इति विवरणाभिप्रेत मतान्तरं निरस्तम् । विचाराक्षेपस्य भामतीमतनिरासावसरे निराकरिष्यमाणत्वाच्च ।

## प्रकाश

स्यादिति शङ्कार्थः । यद्यपि वैश्वदेवशब्दस्य “यद्विश्वे देवा समयजन्त तद्वैश्वदेवस्य वश्वदेवत्वम्” इति वाक्यशेषाद्विश्वदेवयष्टृत्वगुणयोगेन यौगिकत्वमपि सिद्धान्ते दर्शितम् । तथाऽपि लाक्षणिकत्वपक्षस्याप्युक्तेरेवमुक्तम् । यद्वा—तदीयदेवताधिकरणे देवताना कर्मनधिकारोक्तेस्तद्विरुद्धार्थवादलक्ष्ययोगापेक्षया आमितायागविधिमुख्यलक्षणेन ज्यायसीति सेव सिद्धान्तिनोऽभिप्रेतेति भावेनैवमुक्तिः । वेदे दीपमाशङ्क्य लोके चाशङ्कते—गङ्गेति । मुख्यार्थेति । अमितायागप्रवाहादिरूपमुख्यार्थधीपूर्वमेवेतरस्याग्नेयादियागतीराद प्रतीतेरित्यर्थः । एतेन “तद्विपूर्वम्” इति चतुर्यपादो व्याख्यातः । ‘प्रकृते’ जिज्ञासाशब्दे । कापीति । प्रागुक्तरीत्यति भावः । अवयवशक्तीति । ज्ञानसामान्येच्छयामेव तस्य शक्तिरिति भावः । एतेनेति । ज्ञानसामान्येच्छया अभावेनापरोक्षेच्छयामवयवशक्त्यभावेन चेत्यर्थः । इच्छया ज्ञानच्छया ।

चन्द्रिका

तस्माज्जिज्ञासाशब्दो विचारे रूढएव ॥ केचित्तु—जिज्ञासाशब्दो  
 रूढ्या लक्षणया वा विचारं नार्पयति, नाप्यर्थादाक्षिपति, कि-  
 न्निवच्छार्थ एव । तथाऽपि इच्छाया विपर्ययैलक्षण्याधीनत्वेन अवि-  
 धेयत्वाद्विच्छां प्रति कर्मभूतमिष्यमाणं विचारात्मकं तर्करूपं ज्ञानं  
 विधेयम् । यद्यपि जिज्ञासा कर्तव्येति प्रत्ययार्थभूतेच्छायाः कर्तव्यता  
 भाति, न तु ज्ञानस्य । तथाऽपि “स्नात्वा भुञ्जीत” “प्राङ्मुखो भुञ्जीत”  
 इत्यत्र भुजिघातोः विधिप्रत्ययान्तत्वेन भोजनस्य कर्तव्यत्वे प्रती-  
 तेऽपि तस्य रागतः प्राप्तत्वेन, अप्राप्तयोः स्नानप्राङ्मुखत्वयोः विधेस्ना-  
 त्पर्यम् । न चैतावता भुजिघातोः स्नाने रूढिलक्षणा वा आ-  
 क्षेपकता वाऽस्ति । एवमिहापीच्छाया अविधेयत्वाद्विचारात्मकं ज्ञानं  
 विधेयम्, न तु जिज्ञासाशब्दस्य विचारे रूढ्यादिरित्याहुः ।

प्रकाशः.

तस्मादिति । व्याकरणविरोधस्तु समाधास्यतइति भावः । ‘रू-  
 ढ्या’ इति सिद्धान्तादिशा । ‘लक्षणया’ इति विवरणरित्या ।  
 नापीति । मामतीरीत्येति भावः । विचारात्मकमिति । “विचा-  
 रात्मकं ज्ञानमेव तात्पर्यतो विधीयते” इति, “अत्र तर्करूपं  
 ज्ञानं विधेयं, तर्कानुगृहीतवाक्यजन्यप्रमितिरूपज्ञानं तु फलत्वाद्वा  
 विधेयम्” इति च श्रुतप्रकाशोक्तेरिति भावः ॥ श्रुतप्रकाशो-  
 क्तशङ्कासमाधी अनुवदति—यद्यपीति । ‘तस्य’ भोजनस्य । अप्रा-  
 प्तयोरिति । नियमेनाप्राप्तयोरित्यर्थः । स्नानेति । स्नात्वेव भुञ्जीत  
 प्राङ्मुख एव भुञ्जीतेति स्नानप्राङ्मुखत्वयोर्नियम इत्यर्थः । उक्तं  
 च—“स्नानप्राङ्मुखत्वनियमयोरेव विधेस्तात्पर्यम्” इति ॥

## चन्द्रिका

तन्न, स्नानादिकं हि प्राधान्येनाप्रतीतत्वात् विधातुं युक्तम् । इह तु ज्ञानमिच्छा प्रति र्भूतया प्राधान्येन प्रतीतमिति न च तद्विरोधिनी विधेयता । न हि स्वर्गकामपदेनेच्छाविषयतया प्रतीत

## प्रकाश

दृष्टान्तैवपम्योपपादनपूर्वकं विध्ययोग्यत्वेन दूषयति—स्नानेति । प्राधान्यज्ञापककामपदादेरभावादिति भावः । अङ्गीकृतं च प्राधान्यश्रीभाष्ये—“ इच्छाया उप्यमाणप्रधानत्वादित्युप्यमाणं ज्ञानमिह विधीयते ” इति । तद्विरोधिनीति । प्राधान्यविरोधिनीत्यर्थः । यद्यपि प्राधान्यविरोधि गुणत्व, न तु विधेयत्वम्, न स्यानुवाद्यत्वविरोधित्वान् । तथाऽपि प्राधान्यस्यानुवाद्यत्वेन, गुणत्वस्य विधेयत्वेन सामानाधिकरण्यनियमेन प्राधान्यविधेयत्वयोः भिन्नाधिकरणतानियमान् ‘विरोधिनी’ इत्युक्तम् । ननु प्रवर्तनात्मा विधिरिष्टे पुरुषः प्रवर्तयति । ज्ञान चेष्टमिति सत्यपि प्राधान्ये तदेव विधेयमित्यतोऽतिप्रसङ्गमाह—न हीति ।

फलाशे भावनायास्तु प्रत्ययो न विधायकः ।

इति भट्टोक्तेरिति भावः । अत एव चतुर्थाध्यायाद्यपदे “यस्मिन् प्रीतिः पुरुषस्य तद्विष्णुमार्थलक्षणाविभक्तत्वात्” इति द्वितीयाधिकरणे द्वितीयवर्णके फलाशे विधिव्यापारोक्त्युत न इति स शये, विधेयभावनाविशेषणत्वात्करणादिवन् फलाशोऽपि विधीयत इति प्राप्ते, रागतस्तत्र प्रवृत्तिसिद्धेर्न फलाशो विधीयत इत्युक्तम् । ननु ‘यजेत स्वर्गकाम’ इत्यत्रेष्टसाधनमानान्नराप्राप्तमन्निहितं च धात्वर्थं परित्यज्य, निप्रष्टृष्टरागप्राप्तमवर्गविधानं न युज्यते ।

चन्द्रिका.

स्वर्गो विधेय । किञ्च—“प्राप्नुवतो भुञ्जीत” इत्यादौ विधेय-  
प्राप्नुवत्वादेराश्रयमपार्थितुं भुजिघातुस्तार्थक, प्ररुते तु विधेय-  
ज्ञानं प्रतीक्षाया आश्रयत्वाद्यभावात् “तद्विनिज्ञासस्व” इति श्रुतौ  
सूत्रे च सन्प्रत्ययो व्यर्थः । किञ्च—जानाते प्रमितौ स्वार-

प्रकाश

इह तु सन्निहितत्वादिष्टत्वाच्च युज्यतइति भावेनाह—किञ्चेति ।  
यद्वा—“सक्तून् जुहोति” इत्यत्र द्वितीयया प्राधान्यप्रतीतावप्य  
प्राप्तत्वेन विधेयत्व दृष्टमित्याशयेनाह—किञ्चेति । यत्र हि गुण-  
कारकतामापद्यते, स आश्रय, यथा “दधेन्द्रियकामस्य जुहुयात्”  
इत्यत्र दधिरूपगुणस्य चात्वर्थो होम । दध्ना होमनिर्वृत्तिद्वारे  
न्द्रियनिष्पत्ते । तथा प्राङ्मुखत्वादिकमपि भोजनरूपक्रियानिर्-  
तिद्वारा आयुष्यादिकल जनयतीति निर्वर्त्यक्रियारूपाश्रयमनु-  
दितु भुजिघातु तार्थक । इह तु ज्ञानेनेच्छानिर्वृत्तिद्वारा वस्य  
चिदजननेनाश्रयत्वायोगेन तदनुवादानुपपत्ते ‘ब्रह्मज्ञानम्’ इति  
सूत्रविन्यास स्यात्, ‘तद्विजानीहि’ इति श्रुतिविन्यास स्यान्न तु  
सन्नन्तत्वेनेत्यर्थः । एतेन—“गुप्तिङ्किञ्चस्सन्” इत्यत्र ‘सन्’ इति  
योगविभागमाश्रित्य निज्ञामाशब्दे सन् स्वार्थिकत्ववर्णनं प्रत्युक्तम् ।  
‘ब्रह्मज्ञानम्’ इत्येतावता पूर्त्या सनो व्यर्थत्वात् । योगविभा-  
गस्य क्लृप्तत्वाच्च ॥ यदपि प्रमाजनकवाक्यानुग्राहकतर्करूप  
ज्ञान विधेयमित्युक्तं, तदपि नेत्याह—किञ्चेति ।

## चान्द्रिका

स्यात्, सन्वाच्याया इच्छायाश्च प्रमितिरूपफलविषयत्वस्य स्वरसत्वात्, न सन्नन्तजानातेस्तर्करूपज्ञानपरता । विश्व—त्वत्पक्षे विचारकर्तव्यताया मानान्तरप्राप्तत्वात् “श्रोतव्य ” इत्यादिवाक्यवत्सूत्रमपि अनुवादकमेव स्यादिति, कथं विधायकतोक्तिः । कथं चिदप्राप्तिसम्पादने तु “श्रोतव्य ” इत्यादिरपि विधिस्स्यात् । तस्मात् जिज्ञासाशब्दस्य इच्छार्थत्वे विध्यसम्भवान् तद्विध्यर्थं स रूढचा विचारपरः । तदेतदाह न च श्रवणादेरसन्वाच्यतेति (पु. १६३) ।

## प्रकाश

प्रमितिरूपेति । इति कर्तव्यताभूतकर्तानुगृहीतवेदान्तवाक्यजन्यप्रमारूपमीमांसाफलविषयत्वस्येत्यर्थः । उपलक्षणमेतत्, ज्ञानसामान्ये शक्तस्य जानातेस्तर्कज्ञानरूपविशेषपरत्वस्यानुचितत्वादित्यपि ध्येयम् । तर्करूपज्ञानस्य विधेयतोक्तिश्चायुक्तेत्याह—किञ्चेति । श्रवणाविधिमूलत्वात्सूत्रस्य “श्रोतव्य इत्यादिवाक्यवत्” इत्युक्तम् । ननु जिज्ञासामात्रप्राप्तावपि कर्मविचारानन्तर्यविशिष्टं न प्राप्तमित्यत आह—कथञ्चिदिति । “जिज्ञासाशब्दतो हीच्छाम्” इत्यादिनोक्तं टीकारूढं करोति—तदेतदिति ।\* अतद्रुणसविज्ञानबहुव्रीहिणा विचारस्य ‘असन्वाच्यता’ सन्नन्तजिज्ञासापदवाच्यत्वाभाव इत्यर्थः ॥ ननु नानेन वाक्येन जिज्ञासाशब्दस्य तत्र शक्तताभिप्रायोऽवगन्तुं शक्यते, विचारस्य सन्नन्वाच्यत्वेऽपि लक्षणया विचारेऽपि “जिज्ञासित” इत्यादिप्रयोगवन् उपपत्तेरित्युत्तरवाक्यार्थसम्भवात् । अतएव ‘इच्छाया अविधेयत्वात्’

\* अतद्रुणसविज्ञानबहुव्रीहिणा ‘श्रवणाद’ इत्येतदर्थस्य इत्यादि ।



## चन्द्रिका

नन्विच्छायामपि जिज्ञासापदप्रयोगादिच्छात्र जिज्ञासाशब्दार्थः किं न  
 स्यादित्यत्राह—इच्छाया अविधेयत्वादिनि (पु. १६३) । सुधाया तु  
 “ज्ञानेच्छान्तर्णीतो विचारो जिज्ञासापदेन लक्ष्यते” इति परमतमुक्त्वा,  
 “यदि च जिज्ञासाशब्दो मीमांसाशब्दवद्विनारएव उपसहया-  
 यते” इति स्वमतमुक्तम् ॥ यद्वा—सुधायां पक्षद्वयेऽपि जिज्ञासाशब्द-  
 स्य विचारपरत्वाविशेषात् अन्यतरनिर्धारणस्य अप्रयोजनत्वात् पक्षद्व-  
 योक्तिः । तदनुसारेणात्रापि ‘असन्वाच्यत्वेऽपि लक्षणया विचारेऽपि  
 तत्प्रयोगात् मुख्यार्थस्य चेच्छाया अविधेयत्वात्’ इत्यपि योज्यम् ॥  
 भामत्या तु—न जिज्ञासा नाम विचारः, इच्छायां सन्निधानात् ।

## प्रकाश

इति मुख्यार्थे विध्यनुपपात्ति लक्षणावीनमाहेत्याशङ्क्य, नेदं लक्ष-  
 णावीजोपपादनार्थं मवृत्तम्, येन पूर्वतनं परिहारवाक्यं लक्षणाभि-  
 प्रायेण वर्ण्येतेति भविन प्रकारान्तरेणावतारयति—नन्विति ।  
 सुधाविरोधमाशङ्क्याह—सुधायां त्विति । एवं च तद्वाक्यद्वय स्व-  
 परमतत्वेन योज्यमित्युक्तं भवति । तथा न विरोधइत्याशयः ।  
 नन्वेवं योजनाया न ज्ञापकमस्ति । अत एव प्रमेयदीपिकाया—

मा कर्म फलहेतुर्भूमा ते सङ्गोऽस्तवकर्मणि ।

इति वाक्यभाष्यव्याख्यावमरे “ज्ञानेच्छापूर्वको विचारो लक्ष्यते”  
 इति विचारे लक्षणा कण्ठोक्तेत्यत आह—यद्वेति । अत्रापीति ।  
 टीकायामपीत्यर्थः । इत्यपीति । लक्षणापक्षपरतयाऽपीत्यर्थः ।

## चन्द्रिका

न च शास्त्रप्रवृत्त्यङ्गविषयप्रयोजनमूचनेन स्वार्थपरत्वोपपत्तौ विचारलक्षणा युक्ता । एवं च मुमुक्षानन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा भवितुं युक्तेत्येव श्रौतोऽर्थः । विचारस्त्वार्थिकोर्यः । ज्ञातुमिच्छा हि सन्दिग्धे विषये निर्णयाय भवति, निर्णयश्च विचारसाध्य इति इच्छानिमित्तेन विचाराक्षेपात् । आर्थिके चास्मिन्नर्थे कर्तव्यपदाध्याहारादित्युक्तम् । तदपि न, विचारे रूढेरुक्तत्वात् । व्याकरणस्य च साधुत्वमात्रपरत्वात् । उक्तं हि—

यत्रार्थस्य विसंवादः प्रत्यक्षेणोपेक्ष्यते ।

स्वरसंस्कारमात्रार्था तत्र व्याकरणस्मृतिः ॥ इति ॥

## प्रकाशः

लक्षणया विचारोऽत्र किं न स्यादित्यत आह—न चेति । तत्सूचनाप्रकारः प्रागेवोक्तः ॥ कल्पतरूक्तं सूत्रार्थनिष्कर्षमनुवदति—एवञ्चेति । विचारस्यार्थिकताप्रकारं कल्पनरूक्तमेवाह—ज्ञातुमिति । ‘इच्छामुखेन’ इति भामत्युक्तमनुवदति—इच्छानिमित्तेनेति । इच्छारूपनिमित्तेनेत्यर्थः । रूढेरिति । तथा च विचारार्थकत्वेऽपि न स्वार्थपरित्याग इति भावः । तर्हि “धातोः कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां वा” इति इच्छार्थकसन्विधायकव्याकरणस्मृतिविरोध इत्यत आह—व्याकरणस्येति । ‘घटं जिज्ञासते’ ‘घटं बुभुत्सते’ इत्यादाविच्छार्थत्वेन सन सावकाशत्वान्, अत्र चेच्छाबोधं विनैव विचारबोधेनार्थविसंवादस्य प्रागेव दार्शितत्वात्, ‘ब्रह्मजिज्ञासा’ ‘धर्मजिज्ञासा’

चन्द्रिका

‘भवति’ इत्याद्यध्याहारस्य स्वतस्सिद्धत्वेऽपि अनुवादत्वप्रसङ्गात् “तद्वि-  
जिज्ञासस्व” इति श्रुत्यनुसारिणा च सूत्रेणेच्छाया अविधेयत्वेन  
लक्षणायाऽपि विचारस्य विधेयत्वात् । विषयाद्यभावादिच्छाभावं वदन्तं  
प्रति इच्छया विषयादिमूचनोक्त्ययुक्तेश्च ॥ किञ्च—एवं सति ताव  
न्यात्रेण नैराकाङ्क्ष्यान्तार्थिकविचारकर्तव्यतापरता युक्ता, शास्त्रा-  
रम्भवत् तस्य फलत्वेनैव सिद्धे । कथं च विचारं विना इच्छा-  
या अनुपपत्तिः, येन विचाराक्षेपकता । न हि कारणस्य कार्यं  
विनाऽनुपपत्तिः । न च इच्छा विचारसामग्री, फलेच्छायां सत्या-  
मपि साधनानुष्ठानादर्शनात् । तस्माद्व्याप्त्युक्तमयुक्तम् । तदेतदाह—

प्रकाशः

इत्यादौ साधुत्वमात्रपरत्वं व्याकरणस्येत्यर्थः । यदपि “एवं च” इत्या-  
दिना श्रौतार्थवर्णनं, तदपि नेत्याह—भवतीत्यादीति । यदपि  
“शास्त्रप्रवृत्त्यङ्ग” इत्यादि, तदपि नेति, प्रागुक्तं स्मारयति—विष-  
यादीति । यदपि “विचारस्त्वार्थिकोऽर्थः” इत्यादि, तदपि नेत्याह—  
किञ्चेति । यदपि ‘इच्छया विचाराक्षेपः’ इति प्रागुक्तम्, तदपि नेत्या-  
ह—कथं चेति । इच्छयाः विचारसाध्यज्ञानगोचरत्वेन तं प्रति  
कारणत्वेन कार्यरूपविचारं विना अनुपपत्त्या तदाक्षेपः, उक्त सा-  
मग्रीत्वेन । आद्यआह—नहीति । केवलदण्डे सत्यपि घटानुदया-  
दिति भावः । द्वितीयआह—न चेच्छेति । भामतीमतनिरासं टी-  
कारूढं करोति—तदेतदिति । एतेन—धर्मविचारानन्तरं शिवा

## चन्द्रिका

भवतीत्यादिकथनस्य वैयर्थ्यादिसादिना (पु १६३)। एतेन कौमुद्या  
यस्मादधिकारिणा ब्रह्मज्ञानेच्छा सम्पन्ना, तस्माद्ब्रह्मविचारः कर्तव्यः  
\*इत्यवान्तरवाक्ये श्रुत्येच्छापरत्वेऽपि, महावाक्ये लक्षणया विचारपरः  
इत्युभयपरो जिज्ञासाशब्दः । अत एव विचारे लाक्षणिकोऽपि विष-  
यादिसूचक इति, यदुक्तं, तदपि निरस्तम्, युगपद्वृत्तिद्वयप्रसङ्गात् ।  
उक्तरीत्या विषयफलयोरन्यथैव सूचनसम्भवेन जिज्ञासाशब्दस्य इच्छा-  
परत्वे मानाभावाच्च । अध्याहारसापेक्षावान्तरवाक्यभेदादिकल्पनानु-

## प्रकाशः

राधनरूपधर्मानुष्ठानविशुद्धचित्तस्य विवेकादिसम्पत्त्या ब्रह्मज्ञानेच्छा  
भवतीति श्रौतोऽर्थः । तदिष्यमाणं ब्रह्मज्ञानं विचारमन्तरेण न  
भवतीति तत्स्वरूपप्रमाणादिविचारस्तदाक्षितोऽर्थः इति शिवार्कमणि-  
दीपिकोक्तं निरस्तं बोध्यम् । विस्तरस्तु न्यायमोक्तिकमालया  
बोध्यः । एतेनेति । भामतीमतदूषणेनेत्यर्थः । इच्छापरत्वेपीति ।  
'जिज्ञासाशब्दस्य' इति शेषः । 'अधिकारिणा ब्रह्मज्ञानेच्छा भवति'  
इत्यवान्तरवाक्यम् । 'यस्मात्' इत्यादि महावाक्यप्रदर्शनम् । 'अत एव'  
मुख्यार्थस्यापि सत्त्वादेव । वृत्तिद्वयेति । नन्वान्तरवाक्ये वि-  
षयादिसूचनार्थं मुख्यवृत्तिरपि जिज्ञासाशब्दो महावाक्ये आवर्तमानो  
लाक्षणिकोऽपि न दुष्यतीत्यनुशयादाह—उक्तेति । यद्वा—अगत्या  
'गङ्गाया मीनवोषो' इत्यादाविव वृत्तिद्वयमापि सत्यमित्यत आह—  
उक्तेति । 'अस्माभिः' इति शेषः । अध्याहारेति । 'यस्मात्'

\* 'इति' इत्यस्मादनन्तरं 'अथ' इत्यध्याहारः । इत्यत्र उक्तरूपं  
महावाक्यस्यैव 'अवान्तरवाक्ये' 'अधिकारिणा ब्रह्मज्ञानेच्छा सम्पन्ना' इत्यस्यैव  
शतं निष्पन्नभिधेना याजना ॥

## चन्द्रिका

पपत्तेश्च । तस्मात् जिज्ञासाशब्दो विचारपरो नेच्छापर इति ॥  
 यत्तु परैरस्य शास्त्रस्य पूर्वतन्त्रेण गतार्थत्वमाशङ्क्य, तत्र कार्य  
 निष्ठो वेदभागो विचारित, इह तु वस्तुतत्त्वनिष्ठो विचार्यतइति  
 अगतार्थत्वमुक्तम् । तत्र, इहातत्त्वभूतोपास्यसविशेषब्रह्मविचारस्यो  
 पासनापादे तद्विधिविचारस्य चायोगात् । न चोपासना मन्मत-  
 इव त्वन्मतेऽपि मोक्षमाधनम्, येन फलसाधनादियुक्तब्रह्मविचारप्र-  
 तिज्ञानात्तद्विचारस्तद्गच्छेत । त्वन्मते हि उपासनाया मानसत्वेन

## प्रकाश

इत्यध्याहारेत्यर्थः । एव सूत्रावयवपदानामर्थः सविस्तर निरूपितः ।  
 सूत्रतात्पर्यं च निरूपितम् ॥ तत्र केचिदाहु -“अथातो धर्मजिज्ञासा”  
 इत्यनेन सकलवेदार्थविचारस्योक्तत्वाद्धर्मपदस्य वेदार्थोपलक्षकत्वा-  
 द्ब्रह्मज्ञानस्य चोदनालक्षणत्वेन “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इति  
 धर्मरूपत्वाच्च, सर्ववेदस्य तत्र विचारितत्वावेदमारम्भणीयमिति ।  
 अस्याशङ्काया स्वमतेन परिहार चिकीर्षु परोक्त निरस्यति—  
 यत्तु परैरिति । ‘कार्यनिष्ठ’ कर्मपर । वस्तुतत्त्वेति । तात्त्विक-  
 वस्तुरूपब्रह्मपर इत्यर्थः । सविशेषेति । आद्ये अन्तरधिकर-  
 णादौ द्वितीयपादे च सविशेषब्रह्मणोऽन्तार्थिकस्य विचारादित्यर्थः ।  
 ननु फलसाधनादियुक्तब्रह्मणो विचारस्य प्रतिज्ञातत्वात्तद्विचारो युक्त  
 इत्याशङ्क्याह—न चेति । ननुपासनाया मनोवृत्तित्वेन विद्यानिभ-  
 त्वादिह विचारो युक्त इत्यत आह—त्वन्मते हीति ।

चन्द्रिका

विद्यासाम्येऽपि अनित्यफलत्वात्, हेयत्वाच्च, तद्वाक्यानामतत्त्वावे-  
दकत्वात्, उद्गीथाद्युपासनानां कर्माश्रितत्वाच्च, “समुद्रं मनसा  
ध्यायीत” इत्यादिवाक्यविहितसमुद्रध्यानादिवत् कर्मकाण्डेऽवोपा-  
सनाया विचारो युक्तः, निर्विशेषज्ञानार्थत्वादुपासनाया इह विचारे  
च, यागादिनित्यकर्मणामपि तदर्थत्वात्, मानससङ्कल्परूपतयोपास-  
नावत् विद्यासाम्याच्च, तद्विचारोऽपि इहैव स्यात् । तस्मात्सर्वस्यापि  
वेदस्य ब्रह्मपरत्वान् सर्वोपीहैव विचार्य, कर्मदेवमीमांसयोस्तु वेदेक  
प्रकाशः  
अनित्येति । तथा च नित्यफलसाधनविचारे तस्या अनिवेश्यतेति भावः ।  
अतश्चेति । नामादौ ब्रह्मत्वोदरतात्त्विकत्वादिति भावः । ननुपासना-  
वाक्यस्य तत्कर्तव्यतामात्रपरत्वेन स्वार्थपरत्वाभावाच्चैवमिति चेन्न,  
तत्कर्तव्यताया अपि तथात्वात् । नहि तत्त्वनिष्ठवाक्यविचारे तेषां  
विचारो युक्त इति भावः । उद्गीथेति । “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपा-  
सीत” इत्यादीनां सामभक्तित्वादिति भावः । ‘तदर्थत्वात्’ ज्ञाना-  
र्थत्वात् । “कर्मणा ज्ञानमातनोति” इत्यादेरिति भावः । कथं तर्हि  
गतार्थतानिरास इत्यतः स्वयमाह—तस्मादिति ।

शब्दजातस्य सर्वस्य यत्प्रमाणश्च निर्णयः ।

इति स्मृतेरिति भावः । उक्तं च मुषायामेवमेव समाधानम् “स एव  
सर्ववेदार्थः” इत्यादिव्याख्यावसरे । ननुच यदि ब्रह्म प्रसिद्धं न जिज्ञा-  
सितव्यम्, अथाप्रसिद्धं तर्हि न जिज्ञासितुं शक्यमित्याशङ्क्य,  
जिज्ञासाधर्मिणि तदुपयुक्तसामान्यप्रसिद्धिविशेषावप्रतिपत्ती स्वमतेन

## चन्द्रिका

देशावान्तरतात्पर्यविषयकर्मदेवताविचार इति ॥ यदपि परैः—ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वार्थमेव प्रत्यगर्थेऽहमस्मीति प्रत्यक्त्वरूपेण सामान्येन प्रतिपत्तिः, चार्वाकादीनामहमर्थे देहेन्द्रियमनश्शून्यब्रह्मत्वादिविप्रतिपत्तेः विशेषविप्रतिपत्तिश्चेत्युक्तम्, तद्व्यधिकरणम् । प्रत्यगर्थ एव ब्रह्मेति चेत्, अस्तु तावत्,

## प्रकाश

दर्शयिष्यन् परोक्षे अनूद्य निरस्यति—यदपीति । देहमात्र चैतन्यविशिष्ट ब्रह्ममर्थ इति चार्वाका । इन्द्रियाण्येवेत्यपरे । मन्येवेत्यन्ये । शून्यमेवेत्येके । ब्रह्मेवेति कश्चित् । एव बहूना नानात्वेन विप्रतिपत्तेरित्यर्थः । तद्व्यधिकरणमिति । अहमर्थे त्वपदार्थे सामान्यप्रतिपत्तिविशेषविप्रतिपत्तयो सत्त्वेऽपि, जिज्ञास्ये ब्रह्मणि तत्पदार्थे तयोरप्रदर्शनादिति भावः । नन्वेव परमाप्त्ये “आत्मा च ब्रह्म” इत्युक्तमित्याशङ्कते—प्रत्यगर्थ एवेति । उक्तं च भामत्या—“तत्पदार्थस्य शब्दतः त्वपदार्थस्य प्रत्यक्षतः प्रसिद्धेः त्वपदार्थस्य तत्पदार्थब्रह्मभावावगमः” इति । प्रत्यगर्थस्य ब्रह्माभेदो यद्यपि सौत्रब्रह्मपदेनैव निरस्तः । तथाऽप्यङ्गीकृत्य दूषयति—अस्त्विवाति । तत्त्वपदार्थयोः “तत्त्वमाप्ति” इत्यनेन अभेदावगमो हि त्रेधा । तत्पदार्थं निम्नमूर्तं ब्रह्मोद्दिश्य त्वपदार्थप्रत्यगर्थाभेदविधानेन वा, त्वपदार्थमुद्दिश्य तत्पदार्थाभेदविधानेन वा, उभयत्र विरुद्धाशक्त्येनैक्यमात्रविधानेन वा । तत्राद्ये जिज्ञासाधर्मि तत्पदार्थो ब्रह्मैव । तस्य प्रत्यगभिन्नत्वेन जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा ।

## चन्द्रिका

तथाऽपि न तावद्विम्ब ब्रह्म जिज्ञासाधर्मि, प्रतिबिम्बे नु सामान्यप्रति  
पत्त्यादीनि युक्तम्, प्रतिबिम्बमात्रे विप्रतिपत्त्या बिम्बे जिज्ञासाऽद  
र्शनेन ब्रह्मोद्दिश्य प्रत्यगभेदादिविवानाय ब्रह्मण्येव तयोर्वक्तव्य  
त्वात् । नापि देहत्वादिना विप्रतिपत्तौ प्रतिबिम्ब प्रत्यगर्थ  
एव जिज्ञासाधर्मी, प्रतीचो ब्रह्मत्वेन जिज्ञासा च ब्रह्म  
जिज्ञासेति युक्तम्, लोके निश्चितेन धर्मिणो वानिश्चितेन प्रकारेण  
विशिष्य विचारपदाप्रयोगेण, सूत्रे अश्रुतप्रत्यक्पदकल्पनापातान् ।  
'धर्मजिज्ञासा' इत्यादाविव श्रुतस्य ब्रह्मपदस्य कस्य कथं विचार इति  
प्रथमाकाङ्क्षितप्रधानधर्मिपरत्वसम्भवे, तस्यागेन तद्विपरीतप्रकारपरत्वा-  
योगेन श्रुतहानापाताच्च ।

## प्रकाश

द्वितीये प्रत्यगर्थो जिज्ञासाधर्मी । तस्य ब्रह्मत्वेन जिज्ञासा ब्रह्म-  
जिज्ञासा । तृतीये बिम्बमेव जिज्ञासाधर्मि । विशेष्यमेवमिति \*  
तज्जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति पक्षत्रयं हृदि निधायाद्य निरस्यति—  
तथापीति । अभेदाङ्गीकारेऽपि वैयधिकरण्यमेवेत्यर्थः । 'तयो'  
सामान्यप्रमिद्विविशेषविप्रतिपत्त्यो । द्वितीयमनूद्य निरस्यति—  
नापीति । 'प्रतीच' प्रत्यक्चेतन्यस्य । जिज्ञासाधर्मित्वेन निश्चि-  
तत्वान्, 'पुरोवृत्तिजिज्ञासा' 'धर्मजिज्ञासा' इत्यादिवत् 'प्रत्य-  
ग्जिज्ञासा' इत्येव सूत्रं स्यान्, न तु 'ब्रह्मजिज्ञासा' इति, ब्रह्म-  
त्वप्रकारस्यानिश्चितत्वादित्यर्थः । श्रुतेति । प्रकारार्थकस्य ब्रह्मपदस्य  
हानिस्स्यादित्यर्थः । किं चास्मिन् पक्षे प्रत्यगर्थं विशिष्टमुद्दिश्य विशिष्ट-



## चन्द्रिका

विरुद्धांशत्यगेन मुक्तमात्रस्येव चिन्मात्रस्यैवाभेदस्वीकारेण विशिष्टयोर्धिष्ण्यप्रतिबिम्बयोरभेदाभावेन ब्रह्माभेदविधानाय तस्योद्देश्यत्वाभ्यवसाच्च । किञ्च—धर्मिण्यतदारोपनिवृत्त्यर्थत्वात् लक्षणस्य उत्तरसूत्रे प्रत्यगर्थ एव ब्रह्मत्वेन लक्षणीयः स्यात् । न हि वस्तुतः

## प्रकाशः

ब्रह्माभेदो विधेयः । न चैवं युक्तम्, चिन्मात्रैक्याङ्गीकारादित्याह—  
विरुद्धेति । ‘तस्य’ प्रत्यगर्थस्य । तथा च प्रत्यगर्थे विशेष्य-  
भूतं चिन्मात्रमेवोद्देश्यमिति तत्रैव सामान्यप्रसिद्ध्यादिकं दर्शनीयम्  
न तु विशिष्टइति, तत्र तत्प्रदर्शनं व्यधिकरणमिति भावः । अयं  
च दोषः आद्यपक्षेऽपि समः । तत्रापि विशिष्टस्य ब्रह्मणः उद्दे-  
श्यत्वासम्भवस्य वक्तुं शक्यत्वात् । तथा च ‘ब्रह्माभेद’ इत्युपलक्ष-  
णम् । ‘प्रत्यगभेदविधानाय’ इत्यपि ग्राह्यम् । ‘तस्य’ इत्यस्य ब्रह्म  
ण इत्यर्थः । तथा च तच्छब्देन तस्य प्रसिद्ध्युपदर्शनं व्यधिकर-  
णमित्यपि ध्येयम् ॥ एवं द्वितीयपक्षे ब्रह्मपदास्वारस्यमुक्त्वा द्वितीय-  
सूत्रास्वारस्यमाह—किं चेति । निज्ञास्येऽनवाकारारोपनिवृत्त्यर्थं लक्षणं,  
प्रत्यगर्थश्च निज्ञास्य इति तत्राब्रह्मात्वारोपनिवृत्तये ‘प्रत्यगब्रह्म’ इति  
लक्षणमूर्त्तं स्यात् न तु जन्मादिकारणत्वेन ब्रह्म लक्षणीयम्, तस्य व्य-  
धिकरणत्वादित्यर्थः । ननु प्रत्यगर्थस्यैव वस्तुतो ब्रह्मत्वादब्रह्मलक्षणो-  
क्त्या प्रतीच्यतदाकारनिवृत्तेर्ज्ञायतइत्याशङ्क्य, नैक्यधिकरणमेव  
दृष्टान्तेनाह—नहीति । तथा च ‘प्रतीचि’ प्रत्यगर्थे, अहंत्वा-

चन्द्रिका

पुरुषे इदंत्वादिना ज्ञायमाने स्थाणुत्वाद्यारोपः 'करचरणादि  
मान् पुरुषः' इति पुरुषलक्षणोक्त्या निवर्तते, किन्तु 'अयं  
पुरुषः' इत्याद्युक्त्या । न च जिज्ञासुना प्रतीचो ब्रह्मत्वं  
निश्चितम्, येन ब्रह्मणि लक्षिते प्रतीचि लक्षणविरोध्याकारो  
मिध्येति ज्ञायेत । नापि लक्षणं प्रतीचोऽसाधारणधर्मतया तेन  
निश्चितम्, येन ब्रह्मणि तत्कथनमुखेन ब्रह्माभेदो ज्ञाप्येन । त्वत्पक्षे  
ऽपि "शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैवमधीयते" "प्राणभृच्च"  
"अधिकं तु भेदनिर्देशात्" इत्यादौ जन्मादिसूत्रोक्तलक्षणस्य जीवे  
निषेधात् । अत एव—उभयानुगतचिन्मात्रे तत्त्वंपदस्य विप्र  
तिपत्तिः, जिज्ञासार्थमि तु विम्बं ब्रह्म

प्रकाश.

दिना ज्ञायमाने देहेन्द्रियाद्यात्मकत्वारोपो 'जगत्कारणं ब्रह्म' इत्यु  
क्त्या ॥ निवर्तते, किन्तु 'प्रत्यग्ब्रह्म' इत्युक्त्येति भावः । ब्रह्मणो  
लक्षणं प्रतीचि अतदारोपनिवर्तकं नेत्येतदेव स्फुटयति—न चेति ।  
'जिज्ञासुना' इति हेतुगर्भं, अन्यथा जिज्ञासाऽयुक्तेरिति भावः ।  
'तेन' जिज्ञासुना । ब्रह्मणीति । प्रत्यगसाधारणधर्मतया ज्ञातस्य  
ब्रह्मणि कथने प्रत्यग्ब्रह्मणोरैक्यं ज्ञाप्येत इत्यर्थः । प्रत्यगसाधा  
रणधर्मत्वेन अनिश्रितत्वे हेतुमाह—त्वत्पक्षेऽपीति । एवं द्विती  
यपक्षं निरस्य, इदानीं तत्त्वंपदस्य चिन्मात्रैक्यमिति तृतीयं निराह—  
अतएवेति । चिन्मात्रएव विप्रतिपत्त्या तत्रैक्यविधानं युक्तमिति  
भावः । विम्बं ब्रह्मेति । तथा च 'ब्रह्मजिज्ञासा' इति व्यप-

## चन्द्रिका

चिन्मात्रमेवेति प्रत्युक्तम् । विशेष्यमात्रे विप्रतिपत्त्या विशिष्टध-  
र्मिकविचारादर्शनान् । विशिष्टस्य मुमुक्षुभिरविचार्यत्वाच्च । चि-  
न्मात्रे देहत्वादिविप्रतिपत्तेरभावाच्च । सौत्रब्रह्मशब्दास्वारस्याच्च ।

## प्रकाशः

देशः लक्षणमूत्रं च युज्यतइति भावः । सामानाधिकरण्यायाह—  
चिन्मात्रमेवेति । ‘अत एव’ इत्युक्तं वैयधिकरण्यं व्यनक्ति—विशे-  
ष्येति । विशिष्टस्येति । तस्य मिथ्यात्वादिति भावः । निर्विशे-  
यज्ञानार्थत्वेन विशिष्टविचारस्त्वन्तरधिकरणे निरसिष्यत इति भावः ।  
चिन्मात्र इति । तदीयभाष्ये त्वंपदार्थे विशिष्टेऽहमर्थएव “देहमात्रं  
चैतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृताजनाः” इत्यादिना विप्रतिपत्त्युक्ते, तत्प-  
दार्थे च विशिष्टएव “अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिः  
इति केचित्” इत्यादिना विप्रतिपत्त्युक्तेः चिन्मात्रेऽभावादित्यर्थः ।  
एतेन चिन्मात्रमेव जिज्ञासाधर्मीति पक्षोऽपि प्रत्युक्तो ध्येयः । ब्रह्म-  
शब्देति । चिन्मात्रमेव ब्रह्मेत्यङ्गीकारेण विन्वे विशिष्टे जिज्ञा-  
साधर्मिणि ब्रह्मशब्दो न स्वरस इत्यर्थः । ननु ‘अस्ति ताव-  
द्ब्रह्म नित्यशुद्ध’ इत्यादिपरभाष्ये भामत्यामागमादापाततो ब्र-  
ह्मणि सामान्यप्रसिद्धयुक्ते “अस्ति तद्व्यतिरिक्तः” इत्यादिभा-  
ष्यव्याख्यावसरे च “तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिमाह” इत्यवतारिकापूर्वं  
जीवाभिल्लत्वेन विप्रतिपत्त्युक्तेर्जिज्ञासाधर्मिणि ब्रह्मण्येव सामान्यप्र-  
सिद्धिविशेषविप्रतिपत्ती स्त इति न कोऽपि दोष इत्याशङ्क्य

## चन्द्रिका

अथ जिज्ञासाधर्मिणि ब्रह्मण्येव प्रतीचोन्यन्नवेति विप्रतिपत्ते न  
वैयधिकरण्यम्, तर्हि भवदीयभाष्ये—इह सूत्रे प्रतीचि देहत्वादिवि  
प्रतिपत्त्युक्तिः, उत्तरसूत्रे जीवाद्भेदकस्य लक्षणस्योक्तिश्च अयुक्ता ।

## प्रकाश

निराह—अथेति । ‘न वैयधिकरण्य’ इत्युपलक्षणम् । ‘ब्रह्मजिज्ञासा’  
इति व्यपदेशश्च युक्त इति ध्येयम् । तर्हीति । नन्विह सूत्रे प्रतीचि  
देहत्वादिविप्रतिपत्त्युक्तिर्न युक्ता, तस्या जिज्ञासाधर्मिणि ब्रह्मणि  
विप्रतिपत्तिमूचनएव तात्पर्यात् । उक्तं च भामत्याम्—“त्व  
पदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिं सूचयित्वा” इति ।  
तथा च न चोप इति चेत्, अयमाशयः—जीवभेदाभेदविप्रतिपत्तौ  
त्वन्मते ब्रह्मविचारपरे द्वितीयसूत्रे जीवभेदस्यैव वान्यत्वेन भेदक-  
लक्षणोक्तिरयुक्तेति तत्त्वथन व्यधिकरणम् । अएवोक्तम्—उत्त-  
रसूत्रइत्यादि । किं च ब्रह्मणि सामान्यप्रसिद्धिं किं विशिष्टे,  
उत निर्विशेषे । नाद्यः, तस्य प्रत्यगभेदाभावेनोद्देश्यत्वाभावात्तदु-  
द्दिश्य जीवभेदविधानायोगात् । मुमुक्षुभिरजिज्ञास्यत्वाच्च । भाष्ये  
“नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम्” इत्यनौपाधिके ब्रह्मणि प्रसिद्धिप्र-  
दर्शनायुक्तेश्च । न द्वितीयः, तत्र विप्रतिपत्त्यभावात् । त्वयाऽपि  
विशिष्टएव तत्प्रदर्शनाच्च । “सर्वज्ञ सर्वशक्तिसमन्वित” इति वि-  
शिष्टे प्रसिद्धुक्तचयुक्तेश्च । तस्यावेद्यत्वेन शब्दात्प्रतीत्ययोगाच्च ।  
एतेन—वेदादेवापाततो ब्रह्म सविशेष कचिन्निर्विशेषं च प्रतीत-

## चन्द्रिका

एतेनभास्करीयं—जगत्कारणे प्रधानत्वादिविप्रतिपत्तिप्रदर्शनं निर-  
स्तम्, आद्यसूत्रे कारणपदस्य उत्तरसूत्रे तत्त्वक्षणस्य च कर्त-  
व्यत्वप्रसङ्गात् । किञ्च—

ज्ञातं सामान्यतोऽज्ञातं विशेषेण विचार्यते ।

ज्ञाताज्ञातविभागस्तु निर्विशेषे न युज्यते ॥

उक्तं चानुव्याख्यानै—

इदमित्थमिति ज्ञानं जिज्ञासायाः प्रयोजनम् । इति ॥

## प्रकाश

मिति विरुद्धवाक्यद्वयाद्विप्रतिपत्तिः । अत एव भाष्ये द्विविधब्र-  
ह्मरूपप्रदर्शनमिति निरस्तम् । भाष्ये ‘केचित्’ इति षादिवि-  
प्रतिपत्त्युक्तचयोगादिति । एतेन एतदधिकरणान्तर्गतं “एतेनैतदपि परा-  
स्तम्” इत्यादिना “नैवं सूत्रकार आहेत्यलम्” इत्यन्तं सामा-  
न्यप्रसिद्ध्यादिप्रदर्शकपरभाष्यखण्डनपरं सुधावाक्य विवृतं भवति ।  
आद्यसूत्रइति । ‘कारणजिज्ञासा’ इत्येव स्यात्, द्वितीयसूत्रेऽपि जिज्ञा-  
स्यस्य कारणस्यैव लक्षणं स्यात्, न तु ब्रह्मण इत्यर्थः । विप्र-  
तिपत्त्यभावाच्चिन्मात्रे न जिज्ञासेत्युक्तम्, इदानीं सामान्यज्ञान  
विशेषाज्ञानाम्या जिज्ञासा । न च ते निर्घर्मकेस्त इत्याह—किञ्चेति ।  
‘विशेषणाज्ञातं’ इत्यन्वयः । इदमित्थमिति । इदमिति सामा-  
न्यज्ञानमित्थमिति विशेषज्ञानं वदता “ज्ञात सामान्यतः” इत्यादि  
सूचितमिति भावः । एवं परमते जिज्ञासोपयुक्तं सामान्यप्रसिद्ध्यादि

“नामानि विश्वाऽपि न सन्ति लोके यदाविरासीदनृतस्य सर्वम् । नामानि सर्वाणि यमाविशन्ति तं वै विष्णुं परममुदाहरन्ति” इति भाष्टवेयश्रुतिः ।

तत्त्वप्रकाशिका

तरेषां मुख्यब्रह्मत्वप्राप्तिरिति चेन्न, तत्प्रापकशब्दानां विष्णावेव मुख्यत्वादित्यभिप्रायेण तत्र श्रुतिमाह—नामानीति । सर्वाणि नामानि रुद्रादिजगति मुख्यतो न सन्ति, यतो

चन्द्रिका

तस्मद्देदान्तादिना आपातप्रतीते ब्रह्मणि सगुणनिर्गुणारूपगुणत्वादिना विप्रतिपत्तेः जिज्ञास्यत्वमिति । तदुक्तमनुव्याख्याने—

तस्माद्ब्रह्मेव जिज्ञास्यमस्मदीयं गुणार्णवम् ।

वासुदेवाख्यमद्वन्द्वं परं ब्रह्माखिलोत्तमम् ॥ इति ॥

टीकाशेषाक्षरार्थस्तु—“नामानि सर्वाणि” इति श्रुतौ ‘अनृतस्य’

प्रकाशः

निरस्य स्वमतेन तदाह—तस्मादिति । आपातेति । विचारात्प्रागेव सिद्धार्थबोधकोपनिषद्भाष्यादिना प्रतीतइत्यर्थः । तदुक्तमिति । ईक्षत्यधिकरणइति ध्येयम् । ‘गुणार्णवं’ इत्युक्त्या सगुणत्वादिविप्रतिपत्तिः, ‘वासुदेवं’ इत्युक्त्या शिवत्वादिविप्रतिपत्तिः सूचिता । एवं पदान्तरैरपि द्रष्टव्यम् । दुर्गमानि कानिचिद्वाक्यानि व्यनक्ति—टीकाशेषाक्षरार्थस्त्विति । व्याख्यातावशिष्टशेषेत्यर्थः । शेषाक्षरार्थ इति वा ।\* नामानीति । ‘विश्वा’ इत्यस्यार्थानुवादः—सर्वाणीति ॥

\* इदं वाक्यं केषुचित् कोशेषु नेपथ्येभ्यते ।

“यो देवानां नामधा एक एव तं संप्रभं भुवना यन्त्यन्या”  
इत्येवशब्दान्नान्येषां सर्वनामता । “अजस्य नाभावध्येकमर्पितं  
यस्मिन्विश्वानि भुवनानि तस्युः” इति हि विष्णोर्लिङ्गम् ।  
न च प्रसिद्धार्थं विनाऽन्योऽर्थो युज्यते ।

तत्त्वप्रकाशिका

विष्णुतरस्य जगतः सर्वं नामप्रवृत्तिनिमित्तमुत्पत्तिमतः । तर्हि कस्मिंस्तानि  
मुख्यतः, सर्वाणि नामानि यं मुख्यतो वानकत्वेन विशन्ति, तमपारिच्छि-  
न्नप्रवृत्तिनिमित्तं विष्णुं वदन्ति विद्वांस इत्यर्थः । यथा सर्वना-  
मवत्त्वेन विष्णुरेवात्रोक्तं ब्रह्म, तथा रुद्रादीनामपि विष्ण्वादिशब्द-  
वाच्यत्वेन तएवात्रोक्तं ब्रह्म किं न स्युरित्यत आह—य इति ।  
‘नामधा’ नामधारकः । यच्छब्देन विष्णुरिति कुतः, अस्य सू-  
क्तस्यान्यपरत्वादित्यत आह—अजस्येति । पदानामत्वलिङ्गादयं  
विष्णुरेव, उत्सर्गतो लिङ्गाच्छ्रुतेः प्राक्कल्येऽपि निरवकाशलिङ्गेन साव-  
काशविश्वकर्मश्रुतेः बाधसम्भवादिति भावः । नाम्यर्पितं पदानान्यत्  
किं न स्यादित्यत आह—न चेति । नाम्यर्पितो विश्वाधारः पदा-  
र्थः प्रसिद्धपदार्थार्थं विनाऽन्यो न युज्यते, प्रसिद्धिवाधादित्यर्थः ।  
विश्वकर्मश्रुतिवत् पदानामत्वलिङ्गं चान्यस्यापि किं न स्यादित्यतो  
वाऽऽह—न चेति । पदानामत्वेन प्रसिद्धपदार्थं भगवन्तं विनाऽ-  
न्यः पदानामो न युज्यते, प्रसिद्धिवाधादित्यर्थः । न केवलमेतच्छ्रु-  
चन्द्रिका  
इत्यनेन ऋतशब्दवाच्यात् विष्णो अन्यद्विवाक्षितमित्याह—विष्णुव-  
तरस्येति ।

अजस्य नाभाविति यस्य नाभेरभूच्छ्रुतेः पुष्करं लोकसारम् ।

तस्मै नमो व्यस्तसमस्तविश्वविभूतये विष्णवे लोककर्त्रे ॥

इति स्कान्दे । “परो दिवा पर एना पृथिव्या” इति समाख्याश्रुतौ  
—“यं कामये तं तमुग्रं कृणोमि तं ब्रह्माणं तमृषिं तं सुमेधाम्”

तत्त्वप्रकाशिका

त्युक्तं पद्मं पद्मनाभश्च हरिः प्रसिद्धश्चैव, किन्तु तद्वाचित्वेन स्मृति  
गृहीतत्वाच्चेत्याह—अजस्येति । ‘अजस्य नाभाविनि श्रुतेः’ इत्य-  
न्वयः । कश्चिद्व्यस्ताः कनित्समस्ताः विश्वविभूतयो येनासौ त  
थोक्तः । पूर्वार्धे विष्णुवाचकपदाभावाद्भुतरार्धोदाहरणम् । यदा  
निरवकाशत्वेन लिङ्गमात्र श्रुतिबाधकं, तदा किं वाच्यं समाख्या  
युक्तं तदिति भावेनाह—पर इति । “परो दिवा पर एना पृथि-  
व्या परो देवेभिरसुरैर्यदस्ति” इत्यनेन विश्वकर्मसूक्तोक्तेन सूक्ता-  
न्तरे “परो दिवा पर एना पृथिव्यैतावती महिना सम्बभूव” इति  
समाख्यानाञ्च विष्णुरेव विश्वकर्मसूक्तोक्तः । न च तत्रापि विष्णु  
कुत इति शङ्क्यम्, यतः समाख्याश्रुतौ द्यावापृथिवीपरं “मम यो-  
निरप्स्वाऽन्तः समुद्रे” इति लक्ष्मी स्वकारणत्वेन समुद्रस्थितत्वेन चा  
ह । न चास्तु लक्ष्मीकारणं ब्रह्माद्यन्यतममिति वाच्यम्, “यं का  
मये” इति लक्ष्म्या ब्रह्मादीनां स्वाधीनत्वोक्तेरित्यर्थः । ‘दिवा’

चन्द्रिका

लक्ष्म्या ब्रह्मादीनां स्वाधीनत्वोक्तेरिति । अस्य सूक्तस्याम्भ्र  
णीदेवताकत्वात् अम्भ्रण्याश्च लक्ष्मीमूर्तित्वादिति भावः ।



इत्युक्त्वा, “मम योनिरप्स्वाऽन्तस्समुद्रे” इत्याह । ‘उग्रः’ रुद्रः,  
समुद्रेऽन्तर्नारायणः, प्रसिद्धत्वात्सूचितत्वाच्चास्यार्थस्य । न चा-  
विरोधे प्रसिद्धः परित्यज्यते ।

### तत्त्वप्रकाशिका

इत्यादितृतीया पञ्चम्यर्थे । स विष्णुर्द्यावाप्राथम्यपरंऽहं तु महिम्ना  
‘एतावती’ परिमिता बभूवेत्यर्थः । यमुग्रं ब्रह्माणं ऋषिं सुमेधसं  
वा कर्तुं कामये, तंतमुग्रं ब्रह्माणं ऋषिं सुमेधसं वा करोमी-  
त्यर्थः । नन्वत्र समुद्रस्थो रुद्रः किं न स्यात्, “तप्यमानाय स-  
लिले” इति भारतोक्तेः । न च रमाधीनत्वोक्तिविरोधः, उग्रश-  
ब्देन कस्य चित्कूरस्यैव ग्रहणसम्भवदित्यत आह—उग्र इति ।  
अत्र ‘उग्रः’ इति रुद्र एव भवेत्, “उग्रः कपर्दी श्रोकण्ठः”  
इति तस्यैवोग्रत्वेन प्रसिद्धत्वात् । उग्रशब्देन रुद्रशब्दार्थस्य सूचि-  
तत्वाच्च, ‘उग्रो रुद्रो रौद्रः’ इत्येकार्थत्वात् । तथा समुद्र-  
स्थो नारायण एव भवेत्, समुद्रशयनत्वेन तस्यैव “महोदपिशयोऽ-  
न्तकः” इत्यादौ प्रसिद्धत्वात् । तथा समुद्रान्तस्थत्वकथनेन नारा-  
यणशब्दार्थस्य सूचितत्वाच्च, “आपो नारा.” इति स्मृतेरित्यर्थः ।  
नन्वत्र प्रसिद्ध्यादिसंज्ञावेऽपि तत्परित्यागेनान्यस्वीकारे किं बाध-  
कमित्यत आह—न चेति । प्रसिद्धार्थस्य विरोधैकापोद्यत्वात्तद-  
भावे तत्परित्यागो न युक्तः, प्रसिद्धिबाधादित्यर्थः । अत्रोग्रपदेन

उक्तन्यायेन च श्रुतय एतमेव वदन्ति ।

वेदे रामायणे चैव पुराणे भारते तथा ।

आदावन्ते च मध्ये च विष्णुस्सर्वत्र गीयते ॥

इति हरिवंशेषु । न चेतर्ग्रन्थविरोधः ।

एष मोहं सृजाम्याशु यो जनान् मोहयिष्यति ।

त्वं च रुद्र महाबाहो मोहशास्त्राणि कारय ॥

अतथ्यानि वितथ्यानि दर्शयस्व महाभुज ।

तत्त्वप्रकाशिका

रुद्रग्रहणे “विश्वाधिको रुद्रः” इत्यादिश्रुतिविरोधात्तत्परित्याग-  
इत्यत आह—उक्तेति । “नामानि विश्वा” इत्याद्युक्तन्यायेन व-  
क्ष्यमाणन्यायैश्च विश्वाधिकादिश्रुतीनां विष्णुपरतया न बाधकत्वमि-  
ति भावः । श्रुतीनां विष्णुवाचकत्वे स्मृतिं चाह—वेदइति ।  
एतद्वचनस्य हरिवंशत्रयगतत्वसूचनाय बहुवचनम् । तथाप्यस्ति पा-  
शुपतादिशास्त्रविरोधः, तत्र रुद्रादीनां सर्वोत्तमत्वाद्युक्तेरित्यत आह—  
न चेति । कुतो न विरोध इति चेत्, तेषां मोहार्थं कृतत्वादि-  
ति भावेनाह—एष इति । मुखतेऽनेन जन इति ‘मोह’ नटनं  
वञ्चनं वा । त्वं न सृज, दधीच्यादिभिः कारय च । अविद्यमानं

चन्द्रिका

हरिवंशत्रयेति । हरिवंशभागत्रयं विवक्षितम् । नटनं वञ्चनं  
वेति । विद्यमानाकाराच्छ्रद्धानेनाविद्यमानाकारान्तरप्रदर्शनं ‘नट-  
नम्’ । ‘वञ्चनं’ त्वविद्यमानकथनम् । क्वाप्यविद्यमानं लिङ्गमूलान्वेषणादि-

प्रकाशं कुरु चात्मानं अप्रकाशं च मां कुरु ॥

इति वाराहवचनात् । शैवे च स्कांदे—

श्वपचादपि कष्टत्वं ब्रह्मेशानादयः सुराः ।

तदेवाच्युत यान्त्येव यदेव त्वं पराञ्छ्रुतः ॥ इति ।

ब्राह्मे च ब्रह्मवैवर्ते—

नाहं न च शिवोऽन्ये च तच्छक्तयेकांशभागिनः ।

बालः क्रीडनकैर्यद्वत् क्रीडतेऽस्माभिरच्युतः ॥ इति ।

न च वैष्णवेषु तथा ।

तत्त्वप्रकाशिका

‘अतथ्यं’ । व्यधिकरणत्वेन विद्यमानं ‘वितथ्यं’ । आत्मानं मां च प्रति ।  
‘प्रकाशं’ प्रसिद्धिः । स्कान्दादिपुराणानां शिवाविषयत्वात्तद्विरोधः  
स्यादित्यत आह—शैवे चेति । ‘ब्राह्मे’ ब्रह्मविषये । ‘क्रीडनकैः’  
क्रीडासाधनैरस्माभिः करणैः । तेषां शैवादित्वेऽपि न विरोधित्वं,  
तत्राऽपि विष्णुत्तमत्वोदरेवेक्ततया स्वविरोधेन तत्राप्राप्त्यात् । न  
च विपरीतं किं न स्यादिति वाच्यम्, शिवाद्युत्कर्षादेः शैवादिपुराणे-  
ष्वसाधारण्येन प्राप्तत्वादिति भावः । तथाऽपि विष्णुत्तमत्वरुद्राध-  
मत्वयोर्वैष्णवग्रन्थविरोधोऽस्तीत्यत आह—न चेति । ‘तथा’ सर्वो-  
त्तमत्वादिविरोधः ।

चन्द्रिका

कमतथ्यम् । विष्णवादौ विद्यमानं रुद्रादिनिष्ठतयोच्यमानं स्वातन्त्र्या-  
दिकं वितथ्यम् । शिष्टं सुगमम् ॥

तच्च “एष मोहं” इत्युक्तम् ॥

तत्त्वप्रकाशिका

ननु तत्रापि विष्णुना\* रुद्रस्तुत्यादि कथमुच्यते इत्यत आह—तच्चेति । यदुच्यते, तच्च “एष मोहं” इति वचनान्मोहार्थत्वेन प्रत्युक्तमित्यर्थः । तस्माद्ब्रह्मादीनामधमत्वे बाधकामावात् “यं कामये” इत्यादौ तद्वचनात् लक्ष्मीकारणत्वेन “मम योनिः” इत्युक्तौ विष्णुरेव । ततश्च तत्समाख्यानाद्विश्वकर्मसूक्तवाच्योऽपि स एव । तथा च तस्यैव “यो देवानां” इति सर्वनामत्वोक्तेर्नान्येषां सर्वनामता । अतस्तेषां “तन्नो विष्णुः” इत्यादावप्राप्ते विष्णुरेव पर ब्रह्म । ततो विष्णावेव ब्रह्मशब्दस्य मुख्यत्वेन स एव सूत्ररुता जिज्ञास्यतया विवक्षित इति । तदेव जिज्ञास्ये “तद्ब्रह्म” इति ब्रह्मपदश्रवणात्तेन च तस्य पूर्णगुणत्वोक्ते नानुभवसिद्धाल्पगुणजीवाभेदस्तस्येति सन्दिग्धत्वेन विषयत्वसिद्धेः प्रयोजनादिसद्भावाच्च ब्रह्मजिज्ञासा वर्तव्येवाऽतः शास्त्रमारम्भणीयमेवेति सिद्धम् ॥

इति जिज्ञासाधिकरणम्.

\* ‘विष्णुना’ इत्यतः पर ‘कृत’ इतिशेषः । तेन स्तुतिं प्रतिकर्तुर्विष्णो कर्मणो रुद्रस्य च प्राप्ते ‘आययं यदा दोहोऽङ्गोपेन’ इत्यादिभिः ‘विष्णुना रुद्रस्य स्तुत्यादि’ इति “उभयप्राप्ती कर्मणि” इति समासान्नेपशास्त्रानुसारेण वक्तव्ये ‘रुद्रस्तुत्यादि’ इति समासो न युज्यते इति चाद्यस्य नावकात् ॥

चन्द्रिका.

## ॥ ॐ जन्माद्यस्य यतः ॐ ॥

जिज्ञासाकारणीभूतगुणपूर्तिप्रसिद्धये\* ।

जीवादिभेदकं विष्णोर्विश्वकर्तृत्वमुच्यते ॥

पूर्वोक्तजिज्ञासाक्षेपेणेह पूर्वपक्षोत्थानात्, पूर्वाधिकरणेनाक्षेपिकी स-

प्रकाश.

ॐ जन्माद्यस्य यतः ॐ ॥ पूर्वाधिकरणेन सङ्गतिप्रयो-

जने सूत्रयत्राधिकरणप्रमेयं सगृह्णाति—जिज्ञासेति । श्लोकस्य

द्विरूपतां व्यनक्ति—पूर्वोक्तेति । यावज्जीवभेदकं नोच्यते,

तावदत्र श्रुतौ कूटित्यागे बाधकाभावेन ब्रह्मपदाद्योगासिद्ध्या,

गुणपूर्त्यसिद्धेर्न जिज्ञासा युक्तेति पूर्वपक्षे तदाक्षेपात्सङ्गतिः ।

गुणपूर्तिप्रसिद्धिद्वारा जिज्ञासासिद्धिः फलमित्यर्थः । यद्यपि ब्रह्मपदलब्ध-

गुणपूर्णत्वमेव भेदकं । तथाऽपि विश्वकर्तृत्वरूपधर्मेण समस्तवस्तुव्या-

वृत्तनयाऽवगतएव ब्रह्मणि गुणपूर्णत्वं सिद्धयतीति तदुपपादकतयैत-

दुक्तिः । अत एव "गुणपूर्तिप्रसिद्धये" इत्युक्तम् । उक्तं न

\* जिज्ञासा 'विष्णुर्विषयकसम्बन्धेन जिज्ञासावान् शुणपूर्तः' इति पूर्वाधिकरणसिद्धान्तानुमानसाध्यभूता प्रति कारणीभूताया गुणपूर्ते प्रसिद्धये संभावितत्वशानायेत्यर्थः । उक्तानुमानहेतुभूतगुणपूर्तिज्ञानस्य साध्यभूतजिज्ञासाज्ञान प्रति कारणत्वेन गुणपूर्ते, कारणत्वं अवच्छेदकसाधारणप्रयोजकत्वपर्यवसायीति ज्ञापनाय चिप्रत्ययः । एतेन विचाररूपजिज्ञासा प्रति सामान्यधर्मप्रचारकज्ञानस्यैव कारणत्वादगुणपूर्ते कथं कारणत्वमिति शङ्कानवकाशः ॥

## चन्द्रिका

ज्ञातिः, चिन्तायास्तत्फलत्वं च । सुधायां तु—आद्यसूत्रे साधनादि-  
सहितं ब्रह्म विचार्यमित्युक्तम् । तत्र साधनफलयोर्ब्रह्मज्ञानसाधनं  
ब्रह्मज्ञानफलमिति ब्रह्मोपहितत्वेन तज्ज्ञानाधीनज्ञानत्वात् ब्रह्मणश्च  
साधनादिज्ञानाधीनज्ञानत्वाभावादभ्यर्हितत्वाच्चादौ तज्ज्ञानासैव प्राप्ता ।  
सा च लक्षणप्रामाण्याभ्यां । तथापि लक्षणविशिष्टे प्रमाणा-  
काङ्क्षेति लक्षणस्य प्राथम्यमिति प्रकारान्तरेणाधिकरणसङ्गतिरुक्ता ।  
अत्र “तद्विनिज्ञासस्व तद्ब्रह्म” इति वाक्यस्थं ब्रह्म किं जीव उत विष्णु-  
रिति चिन्ता । तदर्थं ब्रह्मशब्दस्य रूढ्यर्थजीवत्यागेन योगिकार्थविष्णु-

## प्रकाश

मुधायां “अनेन लक्षणेन लक्षिते ब्रह्मणि समस्तगुणपूर्णत्वं प्रधानल-  
क्षणं सिद्धयति” इति । एतेन “श्रुत्यादिसङ्गतिस्तु” इति सङ्गतिटीका  
विवृता । सङ्गत्यन्तरमप्यत्रानुसन्धेयमिति भावेनाह—मुधायां त्विति ।  
प्रकारान्तरेणेति । तेन मुधाविरोध प्रत्युक्त । इति वाक्यस्थ-  
मिति । मुधाया कचिदपि विष्णुपरत्वानङ्गीकारेण पूर्वपक्षप्रवृत्ता-  
वपीह टीकाया “तदेव” इत्यादिवाक्यान्तरस्थब्रह्मशब्दस्य विष्णु-  
परत्वमुपेत्येतद्वाक्यस्थस्य विष्णुपरत्वासेप इति द्योतयितुं “इति  
वाक्यस्थं ब्रह्म विषय” इत्युक्तम् । किं जीव इति । जा-  
त्यादेरिहायोग्यतापराहतत्वात्त्रिति भावः । यदि जीवे नेतुं शक्यं,  
तदा योगिकार्थविष्णुग्रहणे हेतोरभावादूढ्यर्थो जीव एवेति पूर्व-

## चन्द्रिका

ग्रहणे हेतुर्नास्त्युतास्तीति । तदर्थं विध्युद्देशस्य ब्रह्मशब्दस्वारस्याय “यतोवा” इत्यादिपूर्ववाक्यं किं जीवे कथं चिन्नेतुं शक्यमुताशक्यमिति । पूर्वपक्षस्तु—जीव एवेदं ब्रह्म, “बृह जातिजीव” इत्याभिधानात् \* ब्रह्मशब्दस्य तत्र रूढे, विष्णो तु यौगिकत्वात्, रूढेश्चावयवार्थनिरपेक्षयास्तत्सापेक्षयोगाद्वलीयस्त्वस्य रथकारादिशब्देषु स्थित

## प्रकाश

पक्षे फलफलिभाव । यदि तु जीवे नेतुमशक्यं, तदा रूढ्यर्थत्यागेन यौगिकार्थग्रहणे हेतुरस्तीति विष्णुरेवेति सिद्धान्ते फलफलिभाव स्पष्ट इति भावः । एतेन विषयसशयटीकाऽपि विवृता । पूर्वपक्षटीका व्यनक्ति—जीव एवेति । “बृह जातिजीवकमलासन शब्दराशिषु” इत्याभिधानादित्यर्थः । धातोः क्रियार्थत्वेऽपि “गडि वदनैकदेशे” इत्यादाविव तत्क्रियोपलक्षणत्वेन बृहते जात्याद्यर्थकत्वं युक्तमिति ध्येयम् । “तत्र योगेनैव प्रवृत्ते” इत्येतद्व्याचष्टे—विष्णौ त्विति । “रूढियोगयोश्च” इति वाक्यं हेतुदृष्टान्तोक्त्या व्यनक्ति—रूढेश्चेति । वाक्यात्पदश्रुतेरिवेति भावः । पठे “वचनाद्वयकारस्याधानम्” इत्याद्यपादीयोपान्त्याधिकरणे “वर्षासुरथकारोऽग्नीनादधीन” इत्यत्र ब्राह्मणादीनामेव रथकरणे निमित्ते वर्षाकालविधिरुत रथकारसङ्गकस्यावान्तरवर्गस्थाधानान्तरविधिरिति संशये, त्रैवर्णिकानां वैदुष्यस्य स्वतो लाभात्, कालमात्रविधौ च लाभात्तेषामेव कालविधिर्नाविदुषोऽवान्तरवर्णस्य विशिष्टाधानविधिरिति प्राप्तं, अवयवार्थपर्यालोचनसापेक्षयौगिकप्रसिद्धापेक्षया तन्निरपे

\* “अभिधानात् अभिमुक्तानां धातुव्याख्यानात् । तेन पाणिनायपातपठेऽस्यानुपलम्भा न दाषाय । धातार्जोव रूढत्वात्तत्प्रकृतिको ब्रह्मशब्दः सुतगा रूढ इति श्रेयम् ॥

चन्द्रिका

त्वात् । प्रोक्षण्यादिशब्देषु तु कल्लसो योगः, अकल्लमा रूढि ।

प्रकाशः

क्षायाः समुदायप्रसिद्धेर्बलीयस्त्वाद्वचनबलादविदुषोऽप्यधिकारप्रतीतिरविद्यावद्वान्तरवर्णस्यायमाधानान्तरविधिरिति सिद्धान्तितम् ॥ अत्र रूढेर्बलीयस्त्वस्य व्युत्पादितत्वात् ब्रह्मपदेऽपि सैव ग्राह्येत्यर्थः । नन्वेवमाद्ये चतुर्थपादे “प्रोक्षणीष्वर्थसंयोगात्” इत्यष्टमेऽधिकरणे रूढितोऽपि योगस्य बलवत्त्वोक्तिरयुक्तेत्यत आह—प्रोक्षण्यादीति । “प्रोक्षणीरासादयः” इत्यादौ, प्रोक्षणीशब्दः सस्कारनिमित्तकः किं वा जातिनिमित्तकः उत यौगिकः इति संशये, सस्कृतास्वप्सु शास्त्रस्थाना प्रयोगात्संस्कारनिमित्तत्वं प्राप्तमपोद्य, बर्हिराज्यादिशब्दवदसस्कृतास्वपि क्वचित्प्रयोगात्, जात्यव्यभिचाराज्जातिनिमित्तता प्राप्ता । न च यौगिकत्वं युक्तम्, समुदायप्रतीतेर्बलीयस्त्वादिति प्राप्ते, लब्धात्मिकाया एव रूढेर्योगाद्बलीयस्त्वम् । अश्वकर्णादिशब्देषु वृक्षादाववयवार्थासम्भवएव तस्या आत्मलाभः । अवयवार्थसत्त्वे तु तन्मात्रेणोपपत्तावदष्टममुदायशक्तिकल्पनाऽयोगात् प्रकृते चाप्सु प्रकृत्योक्षणहेतुत्वरूपावयवार्थसत्त्वेन रूढचनुन्मेपात्, यौगिकप्रोक्षणीशब्दः इति सिद्धान्तितम् । अत्राकल्लमरूढितः कल्लसयोगस्य बलवत्त्वोक्तावपि प्रकृते नैवमिति भावः । उक्तं च—

रूढिर्लब्धात्मिका योग बाधते नत्वलब्धिका ।

तत्रैव चात्मलाभोऽस्या यत्र नावयवार्थता ॥ इति ।



## चन्द्रिका

न च जीवेऽपि योगाङ्गीकाराद्भूदिरकलप्तेति वाच्यम्, यौगिकार्थस्य गुणपूर्तेर्जीवेऽसम्भवात् । सम्भवे वा जिज्ञास्यत्वेनाभिमतस्य जीवाद्भेदासिद्धेः । गुणपूर्तितोऽन्यस्य यौगिकार्थत्वे तु जिज्ञास्यस्यापि गुणपूर्त्यसिद्धिः । न च जिज्ञास्येऽपि रूढिः, तथात्वे गुणपूर्त्यसिद्धेः । न च योगरूढिः, “बृहन्तोऽस्मिन् गुणाः” इति

## प्रकाश

“जीवे रूढत्वात्” इतिटीकोक्त हेतु साधयति—न चेति । “बृहन्नाति” इत्यभिधानं तु योगेनाप्युपपन्नम् । एव च विष्णोः कलस्योगेनाकलप्तरूढिर्बाधियतइति भावः । जीवेऽङ्गीक्रियमाणो योगार्थः किं गुणपूर्तिरुतान्य इति विकल्पौ द्विद कृत्वाऽऽद्य आह—यौगिकार्थस्येति । तस्याल्पगुणत्वेनैव सिद्धेरिति भावः । अन्त्य आह—गुणपूर्तित इति । देशाद्यपरिच्छेदरूपस्येत्यर्थः । अतो जीवे रूढिः कलप्तेति प्रोक्षणीशब्दवैषम्यमिति भावः । एतेन “जीवे रूढत्वात्” इति टीकोक्तहेतु साधिनो भवति । “यद्यपि ब्रह्मशब्दो विष्णोः प्रवर्तते, तथापि तत्र तस्य योगेनैव प्रवृत्तेः” इति टीकागतैवकारस्य व्यावर्त्याशङ्कापूर्वं तात्पर्यमाह—न च जिज्ञास्य इति । विष्णावित्यर्थः । असिद्धेरित । तथा च जीवाद्भेदो न सिद्धयेन, “बृहन्तो हि” इति श्रुतिविरोधाच्चेति भावः । न चेति । योगयुक्ता रूढिरित्यर्थः । तथा च गुणपूर्तिलाभः केवलरूढचपेक्षया प्राबल्ये चेति भावः । रूढिवद्योगस्याप्रामाणिकत्वे कल्प्यत्वाविशेषाद्भूदिरिव

चन्द्रिका

श्रुत्यनुसारिकल्लप्तावयवशक्त्यैवोपपत्तौ समुदायशक्तौ मानाभावात् ।  
 “तदेव ब्रह्म परमं कवीनाम्” इत्यादेः केवलयोगेनाप्युपपत्तेः । न  
 च पङ्कजादाविव योगोऽतिप्रसक्त, येन योगरूढिः, अन्यत्र गुण-  
 पूर्तेरनङ्गीकारात् । अत एव टीकायां “योगेनैव” इत्येवकारः ।  
 तथा च “तदेव ब्रह्म परमम्” इत्यादौ रूढिबाधकसमुद्रशा-  
 यित्वादिलिङ्गाद्विष्णुपरत्वेऽपि “तद्विजिज्ञासस्व” इत्यत्र न तत्परता ।  
 अत एव टीकायां ‘ब्रह्मशब्दो यद्यपि विष्णौ प्रवर्तते’ इत्युक्तम् ।

प्रस्ताव

कल्प्येत्यत उक्तं—श्रुत्यनुसारिकल्लप्तेति । उक्तं च मीमांसकैः—

भवेतां यदि वृक्षस्य वाजिकर्णौ कथं चन ।

अकल्लप्ता समुदायस्य वदशक्तिं जातु कल्पयेत् ॥ इति ।  
 ननु “तदेव” इति श्रुतौ कवीनां मते तदेव परमं ब्रह्मेत्या-  
 हुरिति रूढिरुक्तेत्यत आह—तदेवेति । तर्हि पङ्कजादौ योग-  
 रूढिर्नस्यादित्यत आह—न चेति । तत्र पङ्कजनिकर्तृत्वस्य भेकादा-  
 वपि सत्त्वैकान्ततस्तेन पद्मप्रतीत्ययोगाद्भूदिरङ्गीकृता । न चैवं  
 प्रकृते योगोऽतिप्रसक्त, येनरूढिरपि स्यादित्यर्थः । एवं टीकोक्तो  
 विष्णो यौगिकत्वहेतुः समर्थितो भवति । “यद्यपि” इत्यादिवाक्य व्यन-  
 क्ति—तथाचेति । न तत्परतेति । वक्ष्यमाणदिशा बाधका-  
 भावादिति भावः । ननु सुधायां कापि ब्रह्मशब्दो विष्णुपरो नेत्यु-  
 क्तेः कथमेवमित्यत आह—अत एवेति । तत्र तथा प्रवृत्तावप्यत्र

## चन्द्रिका

नन्वत्रापि जिज्ञास्यत्वमेव बाधकं । न चास्यासंदिग्धजीवपरतया

प्रकाशः

टीकायां कचिद्विष्णुपरत्वमुपेत्यैव प्रवृत्तेर्न दोष इति भावः । एतेन—  
 कचिद् ब्रह्मशब्दस्य योगेनापि विष्णुपरत्वे शाखान्तराधिकरणन्यायेन  
 प्रत्यभिज्ञानात् “तद्वद्ब्रह्म” इत्यत्रापि विष्णुपरत्वं स्यादिति निर-  
 स्तम् । “यमन्तस्तमुद्रे” इति पूर्ववाक्योक्तसमुद्रशायित्वरूपलिङ्गस्ये-  
 वेह बाधकस्याभावादिति भावः । अत्र यद्यपि “न च जीवेऽपि”  
 इत्यादेर्ग्रन्थस्य “ब्रह्मशब्दस्य तत्र रूढे.” इत्युक्तहेत्वसिद्धिपरि-  
 हारार्थत्वात्तदानन्तर्यं, तथा “न च जिज्ञास्येऽपि” इत्यादेश्च “विष्णौ  
 योगिकत्वात्” इत्युक्तहेत्वसिद्धिनिरासार्थत्वात् तदानन्तर्यं, तथा  
 “रूढेश्च” इत्यस्यैतदानन्तर्यं चोचितं, हेत्वोः सिद्ध्यनन्तरमेव प्राच-  
 ल्यादिजिज्ञासोदयात् । तथापि प्रोक्षण्यादिशब्दैर्वैषम्यकथनाय “न च  
 जीवेऽपि” इत्यस्य यथान्यासे युक्ते तस्मिन्बद्धत्वात् “न च जिज्ञा-  
 स्येऽपि” इत्यस्यापि पश्चाद्भाव इति न दोषः । बाधकाभावान्नात्र  
 ब्रह्मपरतैत्ययुक्तमिति शङ्कते—नन्वत्रापि त्यादिना पूर्वपक्षानुदयादि-  
 त्यन्तेन । “तद्विजिज्ञासस्व” इत्यादिश्रुतावपीत्यर्थः । “तस्य च  
 स्वप्रकाशत्वेनासंदिग्धत्वादजिज्ञास्यता” इति टीकां हृदि कृत्वा शङ्कते—  
 न चास्येति । “तद्विजिज्ञासस्व” इति वाक्यस्येत्यर्थः ।

## चन्द्रिका

जिज्ञास्यत्वमेवामिदमिति वाच्यम्, अन्योन्याश्रयात् । न च जीवस्यापि देहादन्यतया सन्दिग्धत्वेन जिज्ञास्यत्वम् । टीकायां पूर्वपक्षे जीवस्याजिज्ञास्यत्वोक्तिस्तु ग्रहणवदतिगहनत्वं नेत्यभिप्रेत्य । अत एव सुधायां पूर्वपक्षे—‘देहादितो विविक्तया न प्रसिद्धः’ इति जिज्ञासाप्रयोजकमप्रसिद्धत्वमुक्तम् । ततश्च जिज्ञास्यत्वस्य जीवेऽपि सम्भवान्न तज्जीवपरत्वे बाधकमिति वाच्यम्, कथं चिज्जि-

## प्रकाशः

जिज्ञास्यत्वमिति । ‘ग्रहणशब्दार्थस्य’ इति शेषः । तथा च नेदं बाधकमिति शङ्काभिप्रायः । अन्योन्याश्रयादिति । सिद्धे च जीवपरत्वे जिज्ञास्यत्वासिद्धिः, जिज्ञास्यत्वासिद्धौ बाधकाभावेन रूढ्या जीवपरत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । एतेन—टीकायामस्यासन्दिग्धजीवपरत्वमुपेत्याजिज्ञास्यतोक्तिरयुक्ता, प्रत्युत “तद्विजिज्ञास्यत्व” इत्युक्तजिज्ञास्यत्वेन जीवपरत्वत्याग एव युक्तः, जीवस्य सन्दिग्धत्ववर्णनं वा कार्यमिति शङ्कितुर्द्वयमिति ध्येयम् । सुधानुरोधेन टीकाशयं वर्णयन् सन्दिग्धत्वोपवर्णनेन जिज्ञास्यत्वसम्भवमाशङ्कते—न चेति । ‘इति वाच्यं’ इत्यन्वयः । टीकायामिति । अतएव “देहात्मविवेकस्यावश्यकत्वात्” इति काचित्कपाठे जीवस्य जिज्ञास्यत्वोक्तिरिति भावः । कथञ्चिदिति । देहादिविविक्तत्वेनेत्यर्थः । तथा च रूढ्या जीवपरत्वं वदता पूर्वादिना, तादृशपूर्वपक्षोद्धार्य तस्य जिज्ञासानर्हत्वाय टीकोक्तदिशाऽसन्दि-

## चन्द्रिका

ज्ञासासम्भवेन तदाक्षेपेण पूर्वपक्षानुदयादिति चेन्न, विशिष्टाधिकारि-  
कमोक्षफलकजीवान्धर्मिकपूर्णगुणत्वप्रकारकपूर्वसूत्रोक्तजिज्ञासाक्षेपेणैव  
टीकाद्वयेऽपि पूर्वपक्षप्रवृत्तेः । यद्वेह टीकायां पूर्वपक्षे पूर्वाधिकरण-  
पूर्वपक्षापत्त्या “तद्विजिज्ञासस्व” इत्यस्यापि पूर्वाधिकरणपूर्वपक्ष-

प्रकाशः

गत्वमवश्यं वाच्यमिति श्रुतजिज्ञास्यत्वं रूढित्यागे बाधकं स्यादेव,  
सुधारीत्या टीकास्थजिज्ञास्यत्वोक्तेरर्थान्तरवर्णनमसमञ्जसमिति भावः ।  
एवं बाधकशङ्काव्याजेन टीकयोर्विरोधोऽप्युद्घाटितः, सुधायामिव टीका-  
यामपि जीवस्योक्तविधया सन्दिग्धत्वेन जिज्ञास्यत्वसम्भवेऽपि सि-  
द्धान्त्यभिमतविशिष्टजिज्ञासाया एवाक्षेप्यत्वेन जिज्ञासाक्षेपेण पूर्वपक्षो-  
दयो = विरुद्धः, टीकाद्वयाविरोधश्चेति भावेन जिज्ञास्यत्वस्य  
बाधकं परिहरति—विशिष्टेति । “भक्तिमान् परमे विष्णौ”  
इत्याद्युक्तविशेषणविशिष्टेत्यर्थः । अथादिशब्दोक्तान्येतानि जिज्ञा-  
साविशेषणानि । प्रागुक्तानाक्षेपादफलेयं चिन्तेत्यत उक्तम्—पूर्व-  
सूत्रोक्तेति । तथा च टीकाद्वयेऽपि जीवस्य जिज्ञास्यत्वाङ्गीकारेण  
“तद्विजिज्ञासस्व” इत्युक्तस्य जीवपरत्वे जिज्ञास्यत्वं न बाधकं, टीका-  
यामजिज्ञास्यत्वोक्तिस्तु प्रागुक्ताभिप्राया, टीकयोरविरोधश्चेति ध्येयम् ।  
“तस्य च स्वप्रकाशत्वेन” इत्यादिटीकास्वारस्यानुसारान् कल्पा-  
न्तरमाह—यद्वेति । पूर्वपक्षापत्त्येति । यथा हि पूर्वाधिकरणे  
जीवस्यासन्दिग्धत्वेन जिज्ञासामात्राक्षेपस्तथा ब्रह्मशब्दस्य रूढ्या

प्रकाशः

जीवपरत्वात्तस्य चासन्दिग्धत्वाज्जिज्ञासा न युक्तेति पूर्वपक्षापत्त्ये-  
त्यर्थः । ननु पूर्वत्र हि जीवान्यवस्थाक्षिप्य जीवान्यसर्वासत्यत्वं  
चोपेत्य, जीवस्य चासन्दिग्धत्वमुक्त्वाऽजिज्ञास्यत्वं पूर्वपक्षितम् ।  
न चेह तथा, “तदेव” इत्यादौ योगेन विष्णुपरत्वं मुपेत्य  
“तद्विजिज्ञासस्व” इत्यत्रैव रूढत्या जीवपरत्वशङ्कनात् । न चेह  
जीवादन्यदेहादिभिन्नत्वमसत्यं, जीवपराभेदानङ्गीकारान् । येनान्यस्य  
जिज्ञासानर्हतया जीवस्य च स्वप्रकाशतया सिद्धतयाऽजिज्ञास्य-  
त्वेन ‘पूर्वपक्षः क्रियेतेति चेत्, अयमाशयः—देहाभिन्नत्वस्य जी-  
वान्यस्य सत्यतया जिज्ञासानर्हत्वेपि

जातमात्रा मृगा गावो हस्तिनः पक्षिणो मृषाः ।

भयाभयस्वभोगादौ कारणानि विज्ञानते ॥

इत्यनुव्याख्यानाद्युक्तदिशः तस्यापि चैतन्यवत् सिद्धतया सन्देहा-  
भावेनाजिज्ञास्यत्वमिति । नन्वेवं कथं तर्हि सुधायां तेन रूपेण  
सन्दिग्धत्वोक्तिरिति चेत् । उच्यते—स्फुटतरविवेकाभावेन “नैषां  
ममाहमितिधीः श्वमृगालमस्ये” इत्यादिव्यपदेशवदतिप्रसिद्धत्वाभावेन  
देहादिभिन्नत्वेन सन्दिग्धत्वमुपेत्य पूर्वपक्षः कृतः । अत एव तत्र  
‘देहादितोऽतिविविक्ततया न प्रसिद्धः’ इत्यतिशब्दप्रयोगः । व-  
क्ष्यति च “देहादन्यतया जीवस्य जिज्ञास्यत्वमङ्गीकृत्यापि” इ-  
त्यपिपदेनाभ्युपगमवादोऽयमिति । “देहात्मविवेकस्यावश्यकत्वात्”  
इति काचित्कटीका अभ्युपगमवादेनैव योज्येति । ननु तर्हि

## चन्द्रिका

न्यायेनानिज्ञास्यत्वेऽप्युपपत्तेरनिज्ञास्यत्वेनैव - पूर्वपक्षः । सुधायां तु देहाद्यन्यतया जीवस्य जिज्ञासामङ्गीकृत्य सिद्धान्त्यभिमतनिज्ञासाऽऽक्षिप्तेति द्रष्टव्यम् । न च जीवपरत्वे “यतो वै” इत्यादिपूर्ववाक्योक्तकारणत्वमेव बाधकं, विध्युद्देशगतब्रह्मपदस्वारस्याय जीवस्याप्यदृष्टद्वारा वा, जगतो जीवकल्पितत्वेन वा, तत्र हेतुत्वो-

प्रकाशः

विचारविधेः का गतिरित्यतो वा, अस्मिन् पक्षे जिज्ञास्यत्वबाधकाज्जीवपरत्वमेव त्यज्यतामित्यतो वाऽऽह—तद्विजिज्ञासस्वेति । अप्रामाण्येन वा, प्रामाण्येपि ब्रह्मपरवाक्यमध्यस्थतया लोडादेर्विधिशक्तिप्रतिबन्धेन विचाराविधायकत्वेन वा, ब्रह्मशब्दार्थस्यानिज्ञास्यत्वेऽपि जीवपरत्वे श्रुतेरुपपत्तेरित्यर्थः । अतो न जिज्ञास्यत्वं जीवपरत्वे बाधकं, तस्यैवासिद्धेः अन्योन्याश्रयोपि प्रागुक्तो नास्ति, अन्यथैव जिज्ञासासिद्धेरुक्तत्वादिति भावः । सुधापक्षे तु—निज्ञास्यत्वस्य बाधकताशङ्केव नास्ति, जीवे तस्याङ्गीकारादिति भावेनाह—सुधायांत्विनि । अपिपदेनाभ्युपगमवाद्सूचनाङ्गीकाविरोधः परिहृतो भवति । सिद्धान्तीति । “विशिष्टाधिकारिक” इत्याद्युक्तविशेषणयुक्त्यर्थः । जिज्ञास्यत्वं न बाधकमित्युक्त्वा, सिद्धान्त्यभिमतं जगत्कारणत्वमपि न बाधकमित्याह—न चेति । अदृष्टद्वारेति । न्यायमतरीत्या सर्वस्य जीवोपभोग्यत्वेन जीवादृष्टनिमित्तत्वाददृष्टद्वारा जगति जीवस्य हेतुत्वं, एकजीवमतरीत्या सर्वस्य जीवकल्पितत्वेन तत्कल्पकत्वेन

चन्द्रिका

पपत्ते । “इमानि” इत्यनेन जीवकर्तृककार्यजातस्यैव निर्देशोप-  
पत्तेश्च । अत एव “आत्मा वा अरे द्रष्टव्य” इत्यादौ जिज्ञा

प्रकाश

वा तत्र हेतुत्वमिन्यर्थः । अन्यथा विध्युद्देशस्य प्रधानत्वात्तद्वत्  
ब्रह्मशब्दस्य रूढार्थत्यागलक्षणास्वारस्य स्यादित्यर्थः । ननु टीका-  
पक्षे “तद्विजिज्ञासस्व” इत्यस्य विचारविधित्वं नेति पूर्ववाक्य-  
एवोक्तम्, अन्यथा जिज्ञास्यत्वस्यैव जीवपरत्वे बाधकतापत्तेः ।  
तथा च रथ “विध्युद्देशगत” इति । मत्स्य, सिद्धान्तिना वि-  
चारविधित्वमङ्गीकृतमिति, तं प्रति पूर्वपक्षिणोत्पत्त्यापादनाददोषः ।  
विध्युद्देशपदेनोपसंहारो विवक्षित इत्येके । नन्वदृष्टद्वारा हेतुत्वेऽ-  
प्यत्र श्रुतं साक्षाद्हेतुत्वं न जीवस्येत्यत आह—इमानीति । मत्स्य-  
क्षार्थनिर्देशकत्वादिदम् इति भावः । एतेन—“जिज्ञास्यन्त्वमेव  
बाधक” इत्यादिना ग्रन्थेन “न च रूढित्यागेन योगाङ्गीकारो  
युक्तः, बाधकं त्रिना मुख्यार्थत्यागायोगात् । न चात्र तादृश-  
बाधकमस्ति” इति टीकावाक्यं विवृतं भवति । अत्र ब्रह्मशब्दो  
जीवपर इत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह—अत एवेति । आदिपदेन “य-  
आत्मा सोऽन्वेष्टव्य” इत्यादिमुक्तवाक्यग्रहः । इदमुपलक्षण-  
मिति मत्वा “आत्मा वा अरे” इत्युदाहृतम् । तेन, “तद्वि-  
जिज्ञासस्व” “य आत्मा” इत्यनयोरेव तत्रोपादानात्,

बन्धमोक्षावपि ह्यामु श्रुतिपूजा हरे सदा ॥



## चन्द्रिका

साविधायकवाक्ये जीवे प्रसिद्धात्मपदप्रयोग । अत एव च न जाल्या-  
दिकमिह ब्रह्मशब्दार्थः । ब्रह्मणो निष्क्रियत्वेन कर्तृत्वस्य, निर्विकार  
त्वेनोपादानत्वस्यचासम्भवेन, कारणत्वस्य ब्रह्मपक्षएव बाधकत्वाच्चेति ॥

## प्रकाशः.

इति बहुवचनं कथमिति न चिन्त्यमिति भावः, सुधायां तद्वाक्यस्या-  
प्युदाहरणस्य फलं चोक्तं भवति । अन्यथाऽत्र विष्णुविचारविधिस्तत्र  
जीवविचारविधिरिति विचारविधेर्नानार्थत्वं प्रसज्येत, अद्याप्या-  
त्मशब्दस्य विष्णुनिष्ठताया\* अनिर्णयादिति भावः । ननु जीवइव  
जातिकमलासनादावपि रूढेर्जीव एवेति कथं निर्णयोऽनं आह—अत  
एव चेति । आत्मपदप्रयोगादेवेत्यर्थः । एवं पूर्ववादी स्वपक्षे साध-  
कमुक्त्वा, बाधकञ्चोद्धृत्य, सिद्धान्ते साधकमावमुक्तमायं मत्वा, बाधक-  
माह—ब्रह्मण इति । “निष्कलं निष्क्रियम्” इति श्रुतेर्निष्क्रियस्य  
कथं कृतिमत्त्वरूपकर्तृत्वमित्यर्थः । “निर्विकारोऽक्षरश्शुद्धः” इत्या-  
देर्निर्विकारस्य कथं परिणामलक्षणविकारवत्त्वरूपोपादानत्वमित्यर्थः ।  
ननु “आनन्दमयोऽभ्यासात्” इत्यत्रानन्दमयादेर्विष्णुत्वे ब्रह्म-  
शब्दस्य हेतूकरणाद्विष्णुपरत्वं सिद्धमन्यथा तत्र हेतोरसिद्ध्यापत्तेः ।  
अत एव पादान्त्यप्राणाधिकरणपूर्वपक्षचन्द्रिकायां—“उक्तं चानन्द-  
मयाधिकरणे ब्रह्मशब्दस्य विष्णौ मुख्यत्वम्” इत्युक्तम् । तथा च  
कथं ब्रह्मशब्दो जीव इति पूर्वः पक्षः । तथा “सर्वत्र प्रसिद्धोपदे-

प्रकाशः

शात्” इत्यत्रापि विष्णोः प्रसिद्धस्य ब्रह्मशब्दस्योपदेशादिति हेतु-  
 करणान्, प्रसिद्धपदप्रयोगाच्च, सिद्धंतस्य विष्णुपरत्वम् । अत एव  
 सिद्धान्ते द्युम्बाद्यधिकरणे हेतुरूपात्मशब्दस्य विष्णुपरत्वं सिद्धमिति  
 “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यत्रात्मशब्दो द्युम्बाद्यधिकरणन्यायेन  
 विष्णुपर इति ग्रन्थकारो वक्ष्यति । न च तस्य वक्ष्यमाणत्वेन, ततः  
 पूर्वं विष्णुपरत्वासिद्धेरेवं पूर्वपक्षोदय इति वाच्यं, ज्योतिरधिकरणपूर्व-  
 पक्षचन्द्रिकायां—“यद्यपि “वैश्वानरो जायमानः” इत्यग्निसूक्ते वैश्वानर-  
 श्रुतिर्जायमानत्वं लिङ्गं चास्ति । तथाऽपि विष्णोः श्रुतेः सावकाशतायाः  
 वैश्वानराधिकरणे, लिङ्गस्य सावकाशताया द्युम्बाद्यधिकरणे कण्ठो  
 क्तत्वाच्च ताम्ब्या पूर्वपक्षितं” इति वक्ष्यमाणत्वेनोत्तरत्र सिद्धत्वेपीह  
 पूर्वपक्षानुदयादिति चेदत्र केचित्—योगरूढिभ्यां तस्य विष्णुपरत्व-  
 मिहैव सिद्धं तत्र हेतूक्रियने न तु तत्रैव सिद्धम् । चन्द्रिकावा-  
 क्यन्तु भाष्ये बहुवाक्योदाहरणात्तदभिप्रायेण नेयमित्याहुः । अन्यत्र  
 योगेन विष्णुपरत्वेपीह वाक्ये रूढौ बाधकाभावेन रूढो जीव एवेति  
 पूर्वपक्षोदय इति गुरुपादा । एतेन—यत्केन नित्प्रलपितं, जीवे देहवृंह-  
 कत्वादिना योगेन ब्रह्मशब्दस्योपपत्तौ रूढौ मानाभावः । “वृहन्नाति”  
 इत्यादि त्वप्रसिद्धम् । किञ्च “ब्रह्मशब्द परे विष्णोः” इत्यादिस्मृतौ,  
 “स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्” “पर जैमिनिर्मुख्यत्वात्” इत्यादि-  
 मृजे च ब्रह्मशब्दस्य विष्णोः मुख्यत्वं सिद्धमिति वक्ष्यजीव इति पूर्व-

प्रकाश

पक्ष इति, तन्निरस्तम्, निष्णो पुञ्जलयोगेन मुख्यत्वमन्यत्र तदभावेना-  
 मुख्यत्वमिति सिद्धावपीह लोकरूढ्या नीवपरत्वे बाधकाभावादिति  
 शङ्कनात् । एतच्छङ्काया क्वचिदवश्य निराकार्यत्वाच्च । रूढावधान्त-  
 रभेदस्य तत्प्राचल्यस्य चाद्याप्यसिद्धेश्च । यदपि योगेनोपपत्तौ रूढौ  
 मानं नेति, तन्न, यागिकार्थस्य गुणपूर्तेर्नोवेऽसम्भवा दित्युक्तत्वात् ।  
 देहवृहत्त्वादियोगार्थ इत्यत्र मानाभावाच्च । सर्वज्ञतमेनोदाहनस्य चिर-  
 न्तनव्याकरणसिद्धाभिधानस्या र्चनेनापलपितुमनुचितत्वाच्च \* यत्किञ्चि  
 देतत् । एतेन—निरवकाशल्लिङ्गेन सावकाशश्रुतिबाधस्यान्तराधिकरणे  
 वक्ष्यमाणत्वान्निरवकाशकारणत्वलिङ्गेन सावकाशब्रह्मश्रुतेर्बाधसम्भवा  
 तेन गतार्थमिदम् । सावकाशश्रुत्या निरवकाशल्लिङ्गवाधायोगेन पूर्वप-  
 क्षानुदयश्चेति निरस्तम्, तादृशन्यायस्य तदधिकरणव्युत्पाद्यत्वेपीह  
 तमेव न्यायं सिद्धवत्कृत्य कारणत्वरूपलिङ्गस्य निरवकाशतामात्रप्रति-  
 पादनेनागतार्थत्वात् । पूर्वपक्षे लिङ्गस्य निरवकाशतानभ्युपगमेन श्रुते-  
 र्विध्युद्देशगतत्वेनोपसंहारगतत्वेन ना प्रावल्येन पूर्वपक्षोदयात् । ननु-  
 चैवमाकाशाधिकरणादाविवेहाप्यन्य इति प्राप्ते, निरवकाशकारणत्वलि-  
 ङ्गेन ब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मपरत्वस्यापनेन ब्रह्मशब्दसमन्वयस्य सत्त्वात्,  
 पञ्चाधिकरण्या समन्वयाध्यायासङ्गतिरित्युक्त विरुध्यत इति चेन्न,

\* अवगम्यते च यादवाम्युदयपष्टसर्गगतस्य एम्स्थानाक्षरश्लोकस्य व्याख-  
 वसरे—“तत्र ‘अथ कल्याणविहारयो इति धातु असिद्धधातुपाठतद्गत्यादिषु  
 न दृष्ट । तथापि शिष्टन्यवशादादरणीय’ इत्यप्ययदीक्षितवाक्यादेव शिष्टव्यवहत-  
 म्यापाठेऽप्यादर्शयत्वम् ॥

चन्द्रिका

सिद्धान्तस्तु—विष्णुरेव जिज्ञास्य ब्रह्म, “य उ” इत्यादिभाष्यो-  
क्तश्रुतिभिर्विष्णवेऽनिष्ठस्य कारणत्वस्य जिज्ञास्ये “यतो वा ” इत्या-  
दिश्रवणात्तस्य च जीवेऽनुपपत्त्या रूढेरपि बाधात् ।

प्रकाश

जिज्ञासासमर्थनद्वारा शास्त्रारम्भएव तात्पर्येण तत्समन्वयएवातात्प-  
र्यात् । तत्समन्वयफलस्य गुणपूर्तिलाभस्य ‘तदेव परम’ इत्यादिश्रु-  
त्यन्तरएव सिद्धेरित्याद्यहम् । सङ्ग्रहस्तु—

निर्वायरूढेर्जीवोऽत्र ब्रह्म विष्णुर्न योगिक ।

योगाद्भूदेर्बलीयस्त्व रथकारनये स्थितम् ॥

जगत्कारणत्वादिरूपात् बाधकादेव रूढार्यत्यागेन विष्णुपरत्व ब्रह्म  
शब्दस्येति भावेन सिद्धान्तमाह—सिद्धान्तस्त्विति ।

भाष्योक्तश्रुतिभिर्विष्णुमात्रगात्कारणत्वत ।

बाधकाद्रूढिबाधेन विष्णुर्वह्नाभिध श्रुत ॥

इति सङ्ग्रह । य उ इतीति । यद्यपि “य उ त्रिधातु घयिर्वा”  
इत्यत्र रक्षकत्व, “चतुर्भिस्साक” इत्यत्र नियामकत्वं श्रुत, नतु कार-  
णत्वम् । तथापि जनकस्यैव रक्षकत्वादिवमित्युत्सर्ग इति, रक्षकत्वा-  
द्युक्त्यैव कारणत्व लब्धमिति वा, “योनः पिता अनिता ” इत्यादि-  
श्रुतौ, “उत्पत्तिस्थितिसंहारा ” इत्यादिस्मृतौ च साक्षात्कारणत्वस्यो-  
क्तेर्वा एवमुक्तम् । श्रुत्यर्थस्तु टीकाया स्पष्ट । एतेन—विजन्मादिक लक्षण-  
मुत तत्कारणत्वम् । नाद्यस्तस्य प्रपञ्चधर्मत्वात् । नान्त्य, अप्रसिद्ध-

## चन्द्रिका

अदृष्टद्वारा वा, कल्पकत्वेन वा, जीवकारणत्वे जातादिपदानां  
 मुख्यार्थत्यागापत्तेः । ‘अभिमंविशन्ति’ इति पदोक्तमुक्तप्राप्यत्वस्य  
 न सर्वथाऽनुपपत्तेः । ‘यत्’ इति ‘येन’ इति ‘यत्’ इति  
 “तद्ब्रह्म” इति न प्रतीनकारणोक्तस्य बाधकामावात् । ‘इमानि’  
 इति सर्वनाम्रश्च संकोचकामावात् । जीवकर्तृतायाश्च “इतरव्यपदेशान्”

## प्रकाशः

त्वादिति निरस्तम् । श्रुत्यादिषु प्रसिद्धस्य कारणत्वस्य लक्षणत्वा-  
 दिति । ननु जीवेऽपि कारणत्वं युक्तमित्युक्तमन आह—अदृष्टेति ।  
 साक्षाज्जन्यएव जातादिपदप्रयोगादिति भावः । यन् ‘अभि’ स्वेच्छया  
 सम्यग्विशन्तीत्यनेनोक्तमुक्तप्राप्यत्वस्यानुपपत्तेरित्यर्थः । कारणत्वादि-  
 लिङ्गनातस्य पक्षनिष्ठत्वमाह—यत् इतीति । यद्वा केषाचिन्मते वक्ष्य-  
 माणदिशा विशेषणभेदे विशेष्यभेदमाशङ्क्याह—यत् इतीति ॥ यत्तु-  
 ‘इमानि’ इत्यनेन जीवकर्तृकार्यनातस्यैव निर्देश इत्युक्तं, तेनत्याह—  
 इमानीति । कतिपयकर्तृत्वमपि जीवस्य नेत्याह—जीवेति । स्वत-  
 न्त्रकर्तृताया इत्यर्थः । तेन “कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्” इत्यनेन न  
 विरोधः, युक्तिपादे “इतरव्यपदेशाद्विनाकरणादिदोषप्रसक्तिः” इत्य-  
 धिकरणगतसूत्रेषु, “एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याता” इति  
 तत्पूर्वोधिकरणान्तिमसूत्रे च, समयपादे च “अन्यथाऽनुमितौ च ज्ञश  
 क्तिवियोगात्” इत्यत्र च निराकारिष्यमाणत्वादित्यर्थः । सूत्राणाम-

चन्द्रिका

इत्यादिसूत्रेषु निराकरिष्यमाणत्वान् । जिज्ञास्ये श्रुतस्य चात्मशब्दस्य “आत्मा नारायण पर” इत्यादिश्रुत्या द्युम्बाद्याधिकरणन्यायेन ब्रह्मशब्दवन् विष्णुपरतायाएव न्याय्यत्वात् ।

प्रकाश

र्थस्तु भाष्यादौ स्पष्ट, वक्ष्यते चात्रापीति नात्र लिख्यते । उक्तञ्चानुव्याख्याने—

नहि जन्मादिहेतुत्वजीवस्य जगतो भवेत् ।

हिनाक्रियादिदोषञ्च वक्ष्यत्येव स्वयं प्रभु ॥ इति ।

एतेन “अतो ब्रह्मशब्दस्य” इत्यादिटीका व्याख्याता । ब्रह्मशब्दस्य विष्णुपरत्वं समर्थ्य, प्रागुक्तात्मशब्दस्यापि तदाह—जिज्ञास्यइति । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्य” “य आत्मा अपहृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिगत्सोऽपिपास सत्यकामस्तनयसङ्कल्पस्तोऽन्वेष्ट०” इत्याद्यनेकवाक्यस्थस्येत्यर्थः । अत एव ‘जिज्ञास्ये श्रुतस्य’ इति सामान्येनोक्तिः । “नारायणपरो ज्योतिरात्मा नारायण पर” इति तैत्तिरीयश्रुतिः । द्युम्बादीति । “द्युम्बाद्यायतन स्वशब्दात्” इत्यत्र ‘आत्मशब्दात्’ इतिवक्तव्ये “स्वशब्दान्” इत्युक्तिस्तु स्वस्य विष्णोः शब्द इत्यपि विग्रहाश्रयणेन ‘तमेवैव जानथ आत्मानं’ इत्यात्मशब्दस्य विष्ण्वेकनिष्ठत्वव्यापनायेति वक्ष्यते । तथाचात्मशब्दात् द्युम्बाद्यायतन विष्णुरित्युक्तन्यायेनेत्यर्थः । “जानथ आत्मानं” इति जिज्ञास्यत्वेन श्रुतात्मनो विष्णुत्वं “अमृतस्यैव

## चन्द्रिका

अन्वेऽगविधिवाक्योक्तापहतपाप्मत्वादीनां च जीवे शुद्धरूपाभिप्रायेण सम्भवशङ्कायामपि सत्यकामत्वादीनां सर्वथाऽनुपपत्तेः ।

## प्रकाश

मेतु " इत्युत्तरवाक्यस्थलिङ्गाधीनमिति, 'न्यायेन' इत्युक्तम् । न्याय्यत्वादिति । 'एकत्र निर्णान् शास्त्रार्थोऽन्यत्रापि' इति न्याय प्राप्तत्वादित्यर्थः । अन्यथा जिज्ञासावाक्यानां नानार्थमिज्ज्ञासाविधायकत्वप्रसङ्ग इति भावः । "य आत्मा" इति वाक्यगतात्मशब्दस्य जीवपरत्वे बाधकमप्याह—अन्वेपणेति । "शङ्कायामपि" इत्यभ्युपगमश्चाद, तेषामपि जीवे स्वतोऽभावात् । यद्वक्ष्यति दहरनये—  
अशनायादिकानन्त्ये तत्प्रसादात्तरन्ति हि ॥ इति ।

सत्यकामत्वादीनामिति । "सत्यकाम परो नास्ति" इत्याद्युक्तेरिति भावः । उक्तं च तत्र टीकाया—“अपहतपाप्मत्वादीनां कथं चिदन्यत्र वृत्तावपि न कथं चिदन्यत्र सत्यकामत्वादीनां शयेनाह—सत्यकाम इति" इति । एतेन—जन्मादिकारणत्वमुपलक्षणं, जिज्ञासाविरिवाक्येषु यत्र यत्र जीवपरत्वे यद्बाधकमस्ति, स यामत्वादिकं, "ओमित्येतदक्षरमुद्गीयमुपासीत" इत्यादावुद्गीयत्वादिकं, तत्सर्वं ग्राह्यमिति सूचयता,

सृष्टि रियतिश्च सहारो नियनिर्ज्ञानमावृतिः ।

बन्धमोक्षावपि

इत्यनुगम्यानादिशा मुधाया मृष्ट्यादीनामेव बाधकत्वेनोपपादन-

चन्द्रिका

निष्क्रिय-वश्रुनेश्च “स हि कर्ता” इति “सत्यकर्मा” इति

प्रकाश

मुपलक्षण, आत्मशब्देऽपि विष्णुपरत्वमुक्तदिशोपपाद्यमित्युक्तं भवति । उक्तं च सुधाया—“न चैकमेव सर्वत्र जिज्ञासाविधायकश्रुतिषु लक्षणं श्रूयते” इत्यादि । एव रूढित्यागे हेतुभूत परपक्षे बाधकं स्वपक्षे साधकं च समर्थं, प्रागुक्तबाधकमुद्धरति—निष्क्रियत्वश्रुतेश्चेति । “अर्हिष्ठकारित्वादिनोपपत्तेश्च” इत्यन्वयः । उक्तं च सुधाया—“भेदेनैव तु मुख्यार्थसम्भवे” इत्यस्य व्याख्यावसरे\*—‘आगमस्यास्तिष्ठकारित्वाद्यर्थतया सावकाशत्वान्’ इति । लोकेऽनायासेन कर्मकर्तरि ‘अकर्ता’ इति प्रयोगः । वेदेपि “अपशवो वा अन्ये गोअश्वेभ्यः” इत्यत्र गवाश्चान्यशुषु प्राशस्त्याभावेन ‘अपशवः’ इति प्रयोगः । उक्तं चाद्ये “तत्तिसिद्धिनातिसारूप्यप्रशसामूलिज्ञसमवायात्” इति तत्तिसिद्धिपेटिकायाम् । तथा च ‘निष्क्रिय’ इति प्रयाससाध्यक्रियानिषेधो न सामान्यक्रियनिषेध इत्यर्थः । वक्ष्यते च द्वितीये “अमहच्चपदेशाच्चेति चेन्न र्मान्तरेण वाक्यशेषात्” इति सूत्रे “नासदासीन्” इति वाक्ये, कारणासत्त्वमुच्यत इत्याशङ्क्य, स्वातन्त्र्यादिधर्मान्तरेण निषेधो न स्वरूपेणेति । ननु तत्र मानान्तरबाधान् प्राशस्त्यस्वातन्त्र्यादिधर्मान्तरनिषेधो न स्वरूपेण । न चात्र बाधकमस्तीत्यत आह—सहीति । “अथ वेशान्ता-न्पुष्करिण्यस्त्वन्त्यं सृजते स हि कर्ता” इति बृहदारण्यक-

\* अन्तरात्मापेक्षातम्यपि व्याख्यातानि प्रायणवमुच्यते ।



## चन्द्रिका

“स इदं सर्वमसृजत” इति “स इमान् लोकानसृजत” इति  
 ‘नामरूपे व्याकरोन्’ इत्यादिकर्तृत्वश्रुतिबलात् “अकर्माऽक्लिष्टका  
 रित्वात्” इत्यादिस्मृत्यनुसारेणाक्लिष्टकारित्वादिनोपपत्तेश्च । १

## — प्रकाश

श्रुतिः । “सचकर्मा महात्मा” इति तदनन्यत्वनयभाष्योक्ता श्रुतिः ।  
 “स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्या स इदं सर्वमसृजत” इति  
 तैत्तिरीयश्रुतिः । “स ऐसम लोकांश्च सृजादिति । स इमां-  
 लोकांश्चमसृजत” इत्येतेरेयश्रुतिः । “नामरूपे व्याकरोन्” इति  
 शब्दार्थात्मकप्रपञ्चकर्तृत्वार्थकच्छन्दोगश्रुतिः । आदिशब्दात् “स  
 विश्वकृत्स्म हि सर्वस्य कर्मा” “कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मणेति” इत्या-  
 देर्ग्रहः । ननु श्रुतित्वाविशेषे कर्तृत्वश्रुतेरेवान्यार्थता किं न स्यादिति  
 चेन्न, कर्तृत्वश्रुतीनां बहुत्वेन बहुबाधस्यान्यास्यत्वान् । निषेधरू-  
 पतया निष्क्रियचश्रुतिः प्रबलेति चेत्, ‘न हिंस्यान्’ इति निषेधवाक्या-  
 दपि यागीयहिंसावाक्यस्य बलस्त्वदर्शनादिति । विस्तृतञ्चैनन्नयाया-  
 नृते । अत एवाह—यलादिति । किञ्च—“व्याख्यानतो वि-  
 शेषप्रतिपत्तिः” इति न्यायिन व्याख्यानरूपविशेषवचनाच्चैवमेवेत्याह—  
 अकरोति ।

अकर्माऽक्लिष्टकारित्वान्नित्यत्वादन एव च ।

इति दशमतात्पर्योदाहृतब्रह्मतर्कस्मृत्यनुसारेणेत्यर्थः । सर्वेषां पञ्चम्य-  
 न्तानां “विष्णुरेव जिज्ञास्यं ब्रह्म” इति पूर्वसाध्येनान्वयः ।

## चन्द्रिका

न च “यत्” इत्यादेः कारणानुवादेन जिज्ञासाविधायकत्वादनुवादे च यथाप्राप्ति तात्पर्यान् मानान्तरेणास्मदादेर्यदृशं कारणत्वं प्राप्तम्, तत्परमेवेदं वाक्यमिति युक्तम्, अस्यानुवादकत्वेऽपि “शास्त्रस्या वा तन्निमित्तात्” इति न्यायेन भाष्योक्तश्रुतिप्राप्तकारणपरत्वात् ।

## प्रकाशः

कारणत्वपरं पूर्ववाक्यं प्रकारान्तरेण जीवे सावकाशमिति शङ्कते—  
न चेति । यादृशमिति । पराधीनमल्पं चेत्यर्थः । शास्त्रस्या वेति ।  
आद्ये तृतीयपादे “तेष्वदर्शनाद्विरोधस्य समा विप्रतिपत्तिस्स्यात्”  
इति पञ्चमेऽधिकरणे, “यवमयश्चरुर्मवति” इत्यत्र यवशब्द कि  
दीर्घशूकपर उत मियङ्गुर इति मंशये, उभयत्र प्रयोगदर्शनादु  
भयपरस्तुल्यबलत्वाच्च विकल्प इति प्राप्ते, एकत्र मुख्यत्वे अन्यत्र  
गौणत्वेनाप्युपपत्तौ, नोभयत्र शक्तिकल्पना युक्ता । न च निया  
मकाभावः, “यत्रान्या ओषधयो म्लायन्ते अर्धेते मोदमाना इ  
वोतिष्ठन्ति” इति वाक्यशेषानुगणशिष्टप्रयोगस्य दीर्घशूकविष  
यस्य तदननुगुणप्रियङ्गुविषयस्तेच्छप्रयोगोपेक्षया बलवत्त्वेन तत्रैव  
शक्तिकल्पनान् दीर्घशूक एव यवशब्दार्थ इति सिद्धान्तितम् ।  
‘शास्त्रस्या.’ शास्त्रीयव्यवहारा एव ग्राह्या शास्त्रे, तन्मूलत्वात्  
श्रीतव्यवहारागामिति, “शास्त्रस्या.” इति सिद्धान्तमूत्रस्यार्थः ।  
अत्र यथा यवादिशब्दानां वाक्यशेषानुगुणार्थपरत्व, तथा ‘य’  
इत्यादिभाष्योक्तश्रुतिप्राप्तकारणपरत्वमेव न्याय्यं, न प्रत्यक्षादिमा-

प्रकाशः

सास्मदादिकारणपरत्वमित्यर्थः । इदं च शान्तरभाष्यादौ वाक्य  
 शेषमुदाहृत्यार्थस्य निर्णीतत्वादेवमुक्तम् । यदा तु “संदिग्धे तु  
 वाक्यशेषात्” इत्यनेन गतार्थत्वमिमांसा तन्मूलकार्यप्रसिद्ध्याऽनार्यप्र-  
 सिद्धिबाधेनार्थनिर्णयः, तदा ‘श्रुतिप्राप्त’ इत्यस्य श्रुतिमूलविद्वत्प्र-  
 सिद्धिनाप्तकारणपरत्वादित्यर्थः । तेन “विद्वद्रूढेश्च” इत्याद्यप्येत-  
 नवाक्याविरोधः ॥ एतेन—यदत्र केन चित्प्रलपितं—स्वप्नमानो-  
 रथिकपदार्थानां सत्यतया हिरण्यगर्भादिजीवस्य स्वप्नादिभूलोकमहार्ण-  
 वादिसर्वस्वपृथक्सम्भवेन “यतो वै” इत्यादिवाक्यं तदनुवादकत्वे-  
 नाप्युपपन्नमिति, तन्निरस्तम् । “यतो वै” इत्यनेन वक्तुश्रोतृसा-  
 धारणस्थूलजगत्स्वपृथक्स्यैवानुवादत्वात् । सर्वनाम्नस्सङ्कोचकाभावादि-  
 त्युक्तत्वात्, न स्वप्नमानोरादावसङ्कुचितसर्वस्वपृथक् जीवस्य शङ्काहं,  
 परकीयस्वप्नपदार्थेऽन्यस्याकर्तृत्वात् । “सन्ध्ये सृष्टिराह हि” इत्या-  
 दिना स्वप्नादिपदार्थेऽप्यपीश्वरस्यैव कर्तृत्वोक्तेश्च । “इतरव्यपदेशात्”  
 इत्यादिमूत्रेषु जीवस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वाया निषिद्धत्वादित्युक्तत्वाच्च ।  
 असङ्कुचितस्वतन्त्रश्रुतिप्रसिद्धमुख्यस्वपृथक्स्य “यतो वै” इत्यनुवाद-  
 सम्भवे तत्प्रागयोगाच्च । गदप्येकेनापि ब्रह्मशब्देन कारणत्वाद्य-  
 नेकालिङ्गस्य गौणत्ववर्णनं युक्तं, पूर्वाधिकरणे एकेनापि ब्रह्मशब्देन  
 अनेकवेदान्तवाक्यानां बाधस्य सिद्धान्ते भाषितत्वादिति, तत्तुच्छं,  
 एकेन सावकाशेनानेकनिरवकाशलिङ्गवाधयोगात् । पूर्वाधिकरणे त्वने-

प्रकाशः

कस्यापि बाधेन सिद्धान्तोत्थितिप्रकारस्तत्रैव प्रपञ्चिनोऽस्माभिः ।  
यच्चोक्तं—“यतो वै” इत्यादिवाक्योक्तकारणत्वस्य जीवेऽसम्भवेन  
ब्रह्मशब्दार्थत्यागेऽन्नमयादिकोशस्थानिरुद्धादिरूपेष्वपि ब्रह्मशब्दार्थ-  
त्यागस्त्यात् ।

एतन्नानावताराणां निधानं बीजमव्ययम् ।

इत्यादिस्मृत्या मूलरूपस्यैव जगत्कारणत्वेनावताररूपेषु तदभावात् ।  
रूपाणां सविशेषामिन्नत्वेऽपि तत्तद्व्यापाराणां व्यवस्थितत्वेन “अन्नाद्वै  
प्रजाः प्रजायन्ते” इत्यादिनानूद्यमानजगत्कर्तृत्वस्य कोशस्थानि-  
रुद्धादिरूपेष्वसम्भवादिति, तच्च स्वरूपभूतानादिमिथ्याज्ञानाविर्भाववि-  
जृम्भितमित्युपेक्षणीयम्, सर्वरूपाणां सर्वगुणयुक्तत्वेऽप्यनभिध्यक्ति  
मात्रेण तत्तद्व्यापाराणां व्यवस्थाङ्गीकारात् ।

अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तत्सर्वं प्रवर्तते ।

इत्यादिस्मृतेः । “न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि” इत्यादौ  
सर्वरूपाणां निर्दोषाशेषसद्गुणत्वस्य सूत्ररुचैव प्रतिपादितत्वादिति । य-  
द्यपि मूलरूपाभेदेन कोशस्थरूपेषु कारणत्वसम्भवाज्जीवस्यापि तदभे-  
देन कारणत्वादिकं कथं चिद्योज्यतामिति, तदप्रमाणकमनेकमानवि-  
रुद्धं “भोक्तापत्तेः” इति सूत्ररुत्तेव पूर्वपक्षितमित्यास्तामस्तकणवुत्तो-  
त्पवनायास इति । एवं जीवे रूद्रित्यागे बाधकं यौगिकार्थविष्णुग्रहणे  
साधकं कारणत्वादिविष्णुलक्षणं भूत्रयता, ब्रह्मशब्दस्य विष्णो विद्व-

चन्द्रिका

किं च—‘कवीनां मते तदेव परमं ब्रह्मेत्याहुः’ इति श्रुतौ विष्णौ विद्वद्ब्रूद्विक्ता ।

प्रकाश

ब्रूदिस्मूचिता,

विद्वद्ब्रूद्विक्तेदिकास्यात् मा योगादेव लभ्यते ।

इत्युक्ते । तां पूर्वने माप्यादौ प्रनङ्गादुक्तमिह पूर्वपक्षिणाऽऽसिप्तां समर्थयते—किञ्चेति । एतेन—सूत्रे कारणत्वस्यैव लोकप्रसिद्धिबाधकत्वस्योक्तत्वेन, विद्वत्प्रसिद्धेस्तद्वाधकत्वस्यानुक्तत्वात्, विद्वद्ब्रूयादिसमर्थनेन, तथा लोकप्रसिद्धिबाधोक्तेस्मूत्रानानुगुण्यमिति कस्यचित्प्रलपनं प्रत्युक्तं, योगार्थोपादानोक्तञ्चैव सूत्रे तस्मूचनान् । अत एवेह टीकायां—“ यद्यपि विष्णौ ब्रह्मशब्दो विद्वद्ब्रूयुक्तः, तथाऽप्यभ्युपगम्योक्तिरियम् ” इति ग्रन्थेन विद्वद्ब्रूयुक्त्यैवाज्ञरूढिबाधे वक्तव्ये सूत्रे कारणत्वाद्युक्त्या तद्वाधोक्तिर्विष्णौ रूढ्यभावाभ्युपगमनादेनेत्युक्तम् । विद्वद्ब्रूयुक्तञ्चैव सूत्रे लोकरूढिबाधोक्तां निज्ञासाहेतुभूतगुणपूर्तिसिद्धिर्नस्यादियभ्युपगमनादप्रयोजनं ध्येयम् । गद्या “ स विष्णुराह हि ” “ तं ब्रह्मेत्यावक्षते ” इति प्रयोगबाहुव्यरूपरूढेर्देवमीमांशान्तिमसूत्रेऽभिहितत्वादिव तद्व्युत्पादनम् । तथा च सूत्ररूढिप्रेतत्वात्, तद्वर्णनमिह नानुचिनमिति धेयम् । “ तदेव ” इति तच्छब्देन विष्णुरेव परामृश्यतइत्यस्य “ यमन्तस्समुद्रे ” इत्यादिभाष्ये,

अम्भस्यवार इत्युक्ते नारायणपदादित ।

इत्यादिपूर्वेनमान्तिमानुष्याख्यानादौ च सिद्धत्वात्, रूढिव्युत्पाद

## चन्द्रिका

प्रयोगबाहुल्यरूपरूढे 'आहु' इत्यनेनोक्तत्वाच्च । ननु न प्रयोगबाहुल्य रूप रूढि, किन्तु समुदायशक्ति । पङ्कजादेरपि पद्मत्व-  
जात्यशे समुदायशक्तिरेव, प्रयोगप्राचुर्येण झडिति तेन जातिप्रती-  
तेरिति चेत्तर्हीहापि भाष्ये वक्ष्यमाणश्रीनस्मार्तप्रयोगप्राचुर्येण विदु-  
षा ब्रह्मशब्देन विष्णुव्यक्तिप्रतीतेस्तत्र तस्य समुदायशक्तिरस्तु ।

## प्रकाश

सिद्धिमुक्त्वा कण्ठतस्तामाह—प्रयोगेति । समुदायशक्तौ मानमाह—  
प्रयोगप्राचुर्येणेति । 'तेन' पङ्कजपदेन । सा प्रतीतिरिहापि तुल्ये  
त्याह—तर्हीति ।

प्रयोगमात्रबाहुल्यं रूढिरित्यभिधीयते ।

इत्यनुव्याख्यानानुसारेण प्राचीनपक्ष । अयं च,

बहुलातिप्रयोगत । रूढमित्येव साध्य स्यात्

इत्यनुव्याख्यानानुसारेण, अत्र प्रयोगप्राचुर्येण समुदायशक्तिरूप-  
रूढिसाधनात् । अस्मिन् पक्षे श्रुतौ "आहु" इत्येतत्प्रयोगप्रा-  
चुर्यप्रदर्शनपर । तेन शक्ति कल्प्येति भाव । यद्यपि न समुदायश-  
क्तीरूढिरेकाक्षरप्रत्ययादौ समुदायाभावात्, किन्त्वखण्डशक्ति ।  
उक्तं च तर्कताण्डवे—"अखण्डशक्त्या प्रतिपादकत्वं रूढि" इति ।  
तथाऽपि प्रयोगबाहुल्यातिरिक्तशक्तावेव तात्पर्यम् । यद्वा पररीत्या  
"तुल्यतु दुर्जन" इत्यभिधानमेतत् । एतेन "भगवति च विद्व-  
द्रूढ्या" इत्यादिपूर्वाधिकरणटीकावाक्यं विवृतम् । "विद्वदविद्वद्-

चन्द्रिका

विद्वद्ब्रूदेश्च, यवादिशब्दानां प्रियङ्गादिषु म्लेच्छप्रसिद्धितोऽपि दीर्घ-  
शूकेष्वार्यप्रसिद्धेरिव, बालानां चित्रलिखितमिहे सिंहप्रसिद्धेरिव दुर्ब-  
लातोऽविद्वद्ब्रूदितो बलीयस्त्वात् । पिकादिशब्दानां चार्यप्रसिद्धच-  
विरोधएव म्लेच्छप्रसिद्धिनः कोकिलाद्यर्थवमुक्तं पिकनेमाधिक-

प्रकाशः

व्योविद्वद्ब्रूदेष मुख्यत्वात्" इति तत्रत्यटीकावाक्यं विवृण्वानः,  
अस्तु विद्वद्ब्रूदिस्ततश्च किमित्यत आह—विद्वद्ब्रूदेष्वेति । 'बली-  
यस्त्वात्' इत्यन्वयः । तस्यापि "विष्णुरेव ब्रह्म" इति पूर्वसाध्ये-  
नान्वयः । तत्र वैदिकलाङ्गिकौ दृष्टान्तावाह—यवादीति । उक्तम-  
धिकरणशरीरं प्राक् (२९२पु.) । यवादिशब्दानां प्रियङ्गादिष्वनार्थप्र-  
सिद्धौ सन्त्यामपि तां बाधित्वा, आर्यप्रसिद्धिबलेन दीर्घशूकाद्यर्थ-  
त्वमुक्तमित्यार्यप्रसिद्धेर्बलीयस्त्वं यथेयर्थः । तत्सिद्धान्ते वाक्यशेषार्यप्र-  
सिद्धयोर्द्वयोरप्युक्तत्वात् "भाष्योक्तश्रुतिप्राप्तः" इत्यत्र (२९२पु.-४५.)  
च तदुदाहरणं न विरुद्धमिति ध्येयम् । 'बालानां' अज्ञानाम् । अयं  
चाक्षरूढेर्दौर्बल्ये दृष्टान्तः । ननु क्वचिदनार्थप्रसिद्धोऽप्यर्थो वेदेऽपि  
ग्राह्य इत्युक्तमित्यत आह—पिकादीति । आद्ये तृतीयपादे  
"चोदितन्तु प्रतीतिविरोधात्प्रमाणेन" इति षष्ठेऽधिकरणे आर्य-  
प्रसिद्धिहीनानां पिक—नेम—सत—तामरसादिशब्दानां किं निरुक्तादि-  
वशेनार्थकल्पनमृत म्लेच्छप्रसिद्धचनुरोधेन कोकिलाद्यर्थत्वमिति संशये,  
म्लेच्छेषु पदानामर्थानां च प्रायशो विप्रुतिदर्शनाच्च तत्प्रसिद्धिर्मा-

## चन्द्रिका

नहि 'चैत्र परमधार्मिक' इत्युक्ते धार्मिकत्वादन्येनाकारिण परमत्व  
भाति । न च स्वस्थामुच्यत्वे, मुख्यान्तरे वा सति, स्वस्य परमत्वम् ।  
न चैव गुणपूर्णत्वात्, "बृहन्तो हि" इति श्रुत्या योगस्यापि

## प्रकाश

नाशस्याप्यष्टत्वात्परमपदोक्तमुख्यचान्यथानुपपत्त्या ब्रह्मशब्दस्य रूढि  
सिद्धाधयिषु पारम्य ब्रह्मचे\* एवान्वेति, नान्यत्रेति तावत्मा-  
धयति—नहीति । तथा च ब्रह्मशब्दार्थेनैव परमत्वमिति भाव ।  
तत किमित्यत्र आह—नचेति । ततोऽपि किमिति चेत्, 'रूढि  
विना परमपदोक्तमुख्यचानुपपत्ते रूढि मिद्धा' इतिवक्ष्यमाणेन  
सम्बन्ध । तत्र बाधकमाशङ्क्य निरस्यति—न चैवमिति ।

\* 'ब्रह्मत्व ब्रह्मशब्दार्थेव । "तदव ब्रह्म" इति श्रुतौ हि 'ब्रह्म'  
इत्यस्य ब्रह्मशब्दाय इत्येवार्थ 'कवीना इत्यस्य नन्ववपरिहारायाभरणीय । ब्रह्म  
शब्दश्चिन्तिजन्योपस्थितिविशयत्वरूपब्रह्मशब्दार्थवधत्कपक्षित्यन्वयस्य रविपशय  
एव सति लभात् । एतत्प्रयत्नसिद्धि एव 'कवीनामते' इत्यदिगीर्वाणाया  
वधितो न तु 'मत इत्यस्याप्याहारस्तदभिमत । सति चैव 'परम  
ब्रह्म' इत्युक्ते ब्रह्मशब्दार्थेनैव परमत्वमिति भाववर्णनमुपपदमत्र कृतं सग  
च्छते । इतरथा ब्रह्मत्वेन परमत्वमिति भावो वर्णनीय स्यात् । 'परमधा  
र्मिक' इत्युक्त्या धार्मिकतात्कषसिद्धावपि धार्मिकशब्दरूढ्यासिद्धवत्, अत्र पि  
ब्रह्मत्वात्कषसिद्धावपि ब्रह्मशब्दरूढ्याभिद्वरिति न्यूनमनुद्दार्थं च स्यात् । ब्रह्म  
इत्यस्य 'ब्रह्मशब्दार्थ' इत्यवकचे तु परम ब्रह्म इत्युक्तं परमो ब्रह्मशब्दाय  
इत्यव तत्त्वेन उक्तभाववर्णनं ब्रह्मशब्दार्थत्वेन परमत्वस्य ब्रह्मशब्दरूढि-याप्यत्वेन  
तादृशपरमत्वायानुपपत्त्या ब्रह्मशब्दरूढिनिदिष्टवक्ष्यमाणा निधन्युद्दिष्टं ध्येयम् ।



## चन्द्रिका

सत्त्वान् । पङ्कजादौ रूढेरनतिप्रसङ्गेऽपि प्रमितत्वाद्योगवत्प्रकृते योग-  
स्यानतिप्रसङ्गेऽपि “तदेव” इति श्रुत्या रूढेरपि सत्त्वाच्च । रूढिर्दे-  
विना परमपदोक्तमुच्यत्वानुपपत्तेः \* । उपपत्तौ वा तावतैव प्रकृतसिद्धेश्च ।

## प्रकाश

रूढत्वइत्यर्थः । योगस्यानतिप्रसङ्गाद्भूदिव्यर्थेत्युक्तमित्यत आह—  
पङ्कजादाविति । एवं बाधकं निरस्य प्रकृतमाह—रूढिमिति ।  
“रूढिरुक्ता” इति पूर्वेण पञ्चम्या अन्वयः । तावतैवेति ।  
मुख्यत्वेनैव विष्णुपरत्वसिद्धेरित्यर्थः । उक्तं च सुधाया—

सिद्धत्वाद् ब्रह्मशब्दस्य विष्णौ स्पष्टतया श्रुतौ ।

इत्येतद्व्याख्यावसरे “मुख्यामुख्ययोर्हि मुख्यार्थस्तावद्ब्राह्मशक्ति-  
वशात्तत्प्रेषादौ बुद्धौ सन्निधानात्” इत्यादि । एवमर्थापत्त्या रूढि-

\* परमपदोक्त मुख्यत्वं च स्वसज्जानीयद्वितीयराहित्वरूपमिति “न च स्वस्या-  
मुख्यत्वे” इत्यादि पूर्ववाक्यात्फलति । तत्र ‘अमुख्यत्वे’ इत्यस्य मुख्यत्वप्रयोजकब्रह्म-  
शब्दार्थत्वरहितत्वे इति, ‘मुख्यान्तरे’ इत्यस्य नारदचर्मवद्वस्त्वन्तरे इति भाषात् ।  
इत्य च स्वश्रुतिब्रह्मशब्दार्थत्वाश्रयस्वातिरिक्तवस्तुशून्यत्वरूप ब्रह्मशब्दार्थत्वेन परमत्व  
रूढ्यादिना ब्रह्मशब्दाद्येभूताना जीवादीना सत्त्वेनान्ययानुपपन्न भगवदसाधारणविद्वद्-  
दिमादायैव पर्ययस्यतीति भावः । विष्णुवित्क्षणब्रह्मशब्दरूढिमान् स्वश्रुतिब्रह्मशब्दा-  
र्थत्वाभ्रवस्त्वन्तरशून्यत्वादिति रूढिसाधकानुमानं ध्येयम् । सा च रूढिर्भीतकवि-  
शब्दपराद्विद्वद्भूतिरित्युच्यत इत्युक्तम् ॥

चन्द्रिका

रणे । राजशब्दस्य पालनादिकर्तर्यार्थाणां प्रयोगेऽपि

प्रकाश.

नमतो निरुक्तादिद्वाराऽर्थकल्पनमिति प्राप्ते, श्रुतौ प्रयोगात् पदानि तावदविष्टानि । न च तेषामर्थप्रसिद्ध कश्चिदर्थोऽस्ति, यत्र मुख्यानि भूत्वा म्लेच्छेषु गौणानि विप्रुति गच्छेयु । तस्मान्म्लेच्छप्रसिद्ध एवार्थोऽधीषामिति सिद्धान्तितम् । प्रकृते चार्थप्रसिद्धिशब्दितविद्वद्भूतविरोधोऽस्तीति भावः । ननु सत्यप्यर्थप्रसिद्धि विरोधे म्लेच्छप्रसिद्धे कचिद्वल्वत्समुक्तमित्यत आह—राजशब्दस्येति । द्वितीये तृतीयपादे “अवेष्टौ यज्ञसयोगात् क्रतुप्रधानमुच्यते” इति द्वितीयेऽधिकरणे राजसूयप्रकरणे “आग्नेयमष्टा-रूपाल निर्वपति हिरण्यं दक्षिणम्” इति विहितामवेष्टिनामिरामिष्टिप्रकृत्य श्रुत्वा “यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधाय आहुतिमाहुतिं हुत्वा तमभियारयेत् । यदि राजन्य ऐन्द्रं, यदि वैश्यो वैश्वदेवं” इति वाक्यमुदाहृत्य, ब्राह्मणादीनामवेष्टिनामवेष्टौ प्राप्तानाममध्ये निधानविशेष प्रति निमित्तार्थानि वचनानि अप्राप्तानां प्रापकाणि वेति सशये. “राजा राजसूयेन” इति श्रुतस्य राजशब्दस्थानार्थप्रसिद्ध्या क्षत्रियत्वनिमित्तत्वेन रूढत्वावगमेऽपि, तत्प्रसिद्धेरप्राप्यादायार्थवर्तप्रसिद्ध्या नतो बलीयस्या जनपदरक्षणरूपराज्यकर्तृ निमित्तत्वावगमेन वर्णत्रयसाधारणत्वादवेष्टौ प्राप्तानां निमित्तार्थानि वचनानीति प्राप्ते, “राजानमभिषेचयेत्” इत्यभिषेकविधौ

## चन्द्रिका

“राजाऽसे” इति आर्यवरपाणिनिस्मृत्यनुगृहीतत्वात् क्षत्रियजातिविषया  
म्लेच्छप्रसिद्धिरेव ग्राह्येत्युक्तमेवेष्टिनये । नचात्राविद्वद्भूटिः स्मृत्यनुगृहीता,

## प्रकाशः

राज्ययोगात् प्रागेव क्षत्रियएव प्रयोगाद्भूट एव राजशब्दः । किञ्च  
पाणिनिरपि “तस्य कर्मणि” इत्यधिकृत्य “पुरोहितादिभ्यो यक्”  
इति राजशब्दाद्यक्प्रत्ययेन राज्यशब्दनिष्पत्तिं श्रुत्वा रूढमेव  
मन्यते । अन्यथा अन्योन्याश्रयापत्तेः । न च पाणिनिस्मृति  
रप्रमाणं, अनार्यप्रसिद्धेर्मूलत्वसम्भवात् । अतोऽभियुक्तस्मृत्या सम्भ-  
वद्वौगभ्रान्त्यादिमूलस्यार्यावर्तप्रयोगस्य बाधादभियुक्तस्मृत्यनुगृहीताना-  
र्यव्राविडप्रसिद्ध्या राजशब्दो रूढ्या क्षत्रियवचन इति ब्राह्मणा-  
दाववेष्टौ प्राप्त्यभावादप्राप्तप्रापकाणि वचनानीति सिद्धान्तितम् ।  
तथा आर्यप्रसिद्धेर्बलवत्त्वमिति न विरोध इति भावः । राजाऽ-  
सइति । पक्षमस्य प्रथमे “पत्यन्तपुरोहितादिभ्यो यक्” इति  
सूत्रम् । तस्यार्थः—पत्यन्तात्प्रातिपादिकात् पुरोहितादिभ्यश्च प्रा-  
तिपदिकेभ्यो भावकर्मणोरर्थे यक्प्रत्ययो भवति, सैनापत्यं पौरो-  
हित्वमिति । तत्र पुरोहितादिगणपाठे “राजाऽसे” इति पठितम् ।  
तस्यायमर्थः—‘सः’ इति समासस्य संज्ञा । ‘राजा’ राजन्-  
शब्दः, ‘असे’ असमासे, यक्रमुत्पादयति भावकर्मणोरिति । राज्ञो  
भावः कर्म वा राज्यम् । समासे तु आधिराज्यं, ब्राह्मणादि-  
त्वात् प्यजेवेति । ‘अवेष्टिनये’ अवेष्ट्यधिकरणे । न चात्रेति ।

चन्द्रिका

प्रत्युत “तदेव” इति श्रौतावधारणविरुद्धा । अमुख्यत्वाविशेषेऽपि गौणी

प्रकाश

ब्रह्मशब्दे इत्यर्थः । “ब्रह्माणि जीवा सर्वेऽपि” इति वचन  
त्वमुख्यवृत्त्याऽप्युपपन्नमिति भावः । प्रत्युतेति । उक्तं च—

तदेव ब्रह्मपरममिति सावधृतिर्जगौ ।

यतोऽनो ब्रह्मशब्दस्य तत्रैव नियतत्वतः ॥

इत्यानन्दमयनयानुव्याख्याने । न चैवमपि नामधेयपाठे “बर्हिरा  
ज्ययोरसस्कारे शब्दलामादाच्छब्दः” इति सप्तमाधिकरणे बर्हिरा  
ज्यशब्दयोस्संस्कृतनृगविशेषाज्ययोर्याज्ञिकार्थप्रसिद्धौ सत्यामपि, ता वा  
धित्वा अनार्यप्रसिद्ध्या तृणाज्यमामान्यपरत्वमङ्गीकृतमिति वाक्यम्  
संस्कृतमात्रे आर्यप्रयोगेऽपि तृणाज्यगतमिति विना तत्राप्रयोगेण  
जातिनिमित्तत्वस्यार्याणामपि सम्मतत्वात्, असंस्कृते याज्ञिराप्र  
योगस्य प्रयोजनाभावेनोपपत्त्याऽनार्यप्रसिद्धेरार्यप्रसिद्ध्यविरोधात् ।  
उक्तं च शास्त्रदीपिकायाम्—“न च शास्त्रस्थसर्वलोकविरोधः,  
तत्रापि जातिरनपगमादित्युक्तम्” इत्यादि । अत एव ग्रन्थका  
रैरपि पिक्वेनाधिकरणतात्पर्योक्त्येव तत्तात्पर्यमुक्तप्रायमिति त्यक्त-  
मिति ध्येयम् । ननु रूढित्वाविशेषेऽपि कथमेकस्या प्राबल्यमि  
त्याशङ्का दृष्टान्तोक्तिपूर्वं हेतुवदन्निरस्यति—अमुख्यत्वेति । यद्य  
पीदं “समाकर्षात्” इत्यधिकरणव्युत्पाद्यम् । तथाऽपि शिष्यहि-  
ताय वक्ष्यमाणमेवेदोच्यते, न त्वेतदधिकरणप्रमेयतया । तथा च

## चन्द्रिका

लक्षणावृत्त्यो प्राभाकरमते\* गौण्या, मतान्तरे लक्षणाया जायस्त्व-  
वत्, लक्षणात्वाविशेषेऽपि “प्रोद्गातृणाम्” इत्यत्र बहिर्ङ्गपोडशकत्व-  
लक्षणातोऽन्तरङ्गप्रस्तोत्रादिचतुष्टयलक्षणाया ज्यायस्त्ववत्, लक्षणामा-  
प्रकश

वक्ष्यति तत्रैव ग्रन्थकार इति ध्येयम् । ‘मतान्तरे’ तार्किकादि-  
मते । प्रोद्गातृणामिति । तृतीयस्य पञ्चमे पादे “उद्गातृचमस-  
मेकस्य+ श्रुतिसंयोगात्” इत्यष्टमाधिकरणे “प्रेतु होतुश्चमस-  
प्र ब्रह्मण प्रोद्गातृणा प्र यजमानस्य प्रेतु सदस्याना” इति म-  
न्त्रमुदाहृत्य चिन्तितम् । ‘प्रोद्गातृणाम्’ इति श्रुतं चमसमुद्गातैको  
भक्षयेत्, उत सर्वे, अथ वा सुब्रह्मण्यादभ्ये सामगायिन, यद्वा  
तत्सहिताश्रत्वार इति संशये, उद्गातैको भक्षयेत्, प्रातिपदिकार्थ-  
विरोधिनो बहुवचनार्थस्य बहुत्वस्याविवक्षितत्वादित्याद्य पक्षमुक्त्वा,  
लक्षणार्थवत्त्वसम्भवेऽविवक्षायोगात्, प्राकरणिकसर्वपुरुषेष्वविशेषाह-  
क्षणेति षोडशार्थिना भक्षणमिति द्वितीयमुत्थाप्य, श्रुत्यर्थसम्भवेन

\* गौण्या धर्मभेदन सादृश्यस्य भेदे सत्यपि सादृश्यत्वेनानुगते तात्पर्यादेका-  
र्थत्व, लक्षणाया तु क विसयभ्ये, क विसयद्वारा वृत्त्ये, क चिच्छीतलत्वादायिति  
विलम्बेनार्थधारिति गौण्या ज्यायस्त्वम् । गौण्या सादृश्य सर्वस्य विशेषणम्, लक्ष-  
णाया सवन्धस्तु क चिदेवेति च विक्षेपे श्रेय । एकास्यामेव वृत्तौ तार-  
तम्ये दृष्टान्तोक्ति मतान्तर इति । न तार्किकादिमते गौण्या लक्षितलक्ष-  
णार्थवत्साधित्वात्तदोक्षया लक्षणामात्रस्य ज्यायस्त्वमिति । त्व. ।

† ‘एक’ इति मुद्रितमीमासापुस्तकेषु पाठ ॥

## चन्द्रिका

त्रात्रिरूढलक्षणाया ज्यायस्त्ववन्,\* मुख्यत्वाविशेषेऽपि योगाद्रूढेऽर्था  
प्रकाशः.

लक्षणाऽयोगात् उद्गायन्तीत्यवयवप्रसिद्ध्या गानकारिणामपसुब्रह्मण्यानां  
त्रयाणां छन्दोगानां भक्षणमिति तृतीयमुपन्यस्य, उत्पूर्वस्य गायतेऽसि  
मुदायप्रसिद्धिरूपरूढ्या द्वितीयसामभक्तिविषयत्वेन उद्गातुरेव तद्गातृ  
त्वेन योगेन त्रयाणामप्राप्त्या बहुवचनानुपपत्तेः, लक्षणाया आ  
वयवकत्वेनोद्गातृप्रवचनसम्बन्धावान्तरसामान्यात्समुब्रह्मण्यानां छन्दो-  
गानां चतुर्णां भक्षणमिति चतुर्यः पक्षः स्थापितो भाष्ये । अत्र  
यथा बहिरङ्गसर्वषोडशर्त्विग्लक्षणातोऽन्तरङ्गप्रस्तोतृप्रोद्गातृप्रतिहर्तृसुब्र-  
ह्मण्यरूपचतुष्टयलक्षणाया ज्यायस्त्वं, तद्वदित्यर्थः । अत्र यद्यपि  
वार्तिककारश्चतुर्थमपि पक्षं निरस्यैकस्तोत्रसम्बन्धस्य सदसि सन्नि-  
धानस्य भक्षणव्यापारस्य च ततोऽप्यन्तरङ्गैवान्तरसामान्यस्यानुरो-  
धेन प्रस्तोत्रादिषु† त्रिष्वेव लक्षणेत्यपसुब्रह्मण्यानां त्रयाणामेव भक्ष-  
णमिति पञ्चमपक्षं सिद्धान्तितवान् । तथापि भाष्ये चतुर्थस्य  
स्थापितत्वात् प्राभाकरैरङ्गीकाराच्च 'चतुष्टय' इत्यवोचदिति ध्येयम् ।  
यद्वा—न चतुष्टये तात्पर्यं, किन्त्वन्तरङ्गलक्षणायामेवेति न दोषः ।  
निरूढेति । शीघ्रमर्थोपस्थापकत्वादिति भावः । 'रूढेः' इत्य-

\* अमुख्यवृत्तौ तारनम्यदर्शनेऽपि विद्वद्विद्वदर्थोर्मुख्यवृत्तित्वात्कथमत्र  
तारतम्यमित्यतस्तत्रैव दृष्टान्तान्तरमाह—मुख्यत्वेनेति ॥

† 'स्तोत्रकारिषु' इति क चित्पाठः. ।

चन्द्रिका

यस्त्ववत्, गवादिशब्दानामनेकार्थेषु रूढत्वेऽपि प्रकरणोपपदाद्यभावे  
 सास्त्रादिमद्वयत्वेरेव प्रतीतिवच्च, रूढित्वाविशेषेऽपि विद्वद्रूढेरेवासम्भा-  
 विताज्ञानमूलाया बलीयस्त्वोपपत्तेश्च । “नारायणोऽसौ परमो विचि-  
 न्त्यः” “नारायणं महाज्ञेयं” इत्यादिश्रुतौ जिज्ञास्ये नारायणश-  
 ब्दश्रवणाच्चेति ॥

प्रकाश

प्राप्ययमेव हेतुरिति भाव । अनेकार्थेऽपि । स्वर्गेपुपशुवाग्व-  
 ज्जदिङ्गैत्रादिष्वित्यर्थः । असम्भावितेति । बलीयस्त्वे हेतुक्तिः । समा-  
 ख्याबलाच्च ब्रह्मशब्दार्थो विष्णुरित्याह—नारायण इति ।

यस्य प्रसादात्परमार्तिरूपादस्मात्संसारान्मुच्यते नापरेण ।

नारायणोऽसौ परमो विचिन्त्यो मुमुक्षुभिः कर्मपाशादमुष्मात् ।

इति पैनिश्रुतिः ।

नारायण महाज्ञेयं विश्वात्मानं परायणम् ।

इति तैत्तिरीयश्रुतिः । अत्रापि पञ्चम्यन्ताना “विष्णुरेव ब्रह्म”  
 इत्यन्वयः । जिज्ञासासूत्रे विचारविशयकनानावाक्यानामुदाहरणत्वेऽ-  
 प्यविप्रतिपक्षवाक्यत्यागेन विप्रतिपक्षवाक्येषु कारणत्वादितत्तद्वाक्यस्थ-  
 विष्णुलक्षणप्रदर्शनमुखेन तत्तद्विध्युद्देशगतब्रह्मात्मादिशब्दस्य विष्णुपर-  
 त्वसमर्थनार्थमस्य लक्षणसूत्रस्य प्रवृत्तत्वात्, “नारायणोऽसौ” इत्यादि-  
 श्रुतेश्च विष्णौ निरूढश्रुतिलिङ्गाद्युपेततया विष्ण्वर्थकत्वेन निर्णीत-  
 त्वात् भवत्यत्र समाख्येति भावः । एतेन—विध्युद्देशगतब्रह्मपदस्वार

## प्रस्ताव

स्थानुरोधात् “यतो वै” इति पूर्वशान्त्यस्यासङ्कुचितवारणत्वाद्युपेत-  
 तथा ब्रह्मपरत्वेऽपि, पूर्वोत्तरभागयोरविरोधाय जीवपरयोर्भेद एव  
 स्वीक्रियताम्, त्वन्मते जीवब्रह्मणोर्विरुद्धधर्मवतोरप्यभेदबोधने लौकिक-  
 विरोधदृष्टेरिच्छित्तरत्वादीश्वरस्याचिन्त्याद्भुतमहिम्नैव निरवयवत्वेन  
 देशकर्तृत्वयोरिव शुष्कतर्कगोचरत्वेन सर्वविरोधसमाधानसम्भवादिति  
 कस्य चित्प्रलयन प्रत्युक्तम्, विष्णुग्रहणे महायोगविद्वद्भि-  
 ममूल्यार्थस्यैव लाभेन विमुद्देशास्वारस्याभावात् । जीवत्यागे भ्रान्तेरेव  
 त्यागेन श्रुत्यर्थाबाधाच्च । वक्ष्यति चाभिमानिनगे युक्तिविरोधेन मृदा-  
 दिशब्दैरभिमानिग्रहणे मुख्यार्थस्यैव ग्रहणेन श्रुत्यर्थाबाधादित्यादि ।  
 जीवपराभेदस्याप्रामाणिकत्वानेकमानविरुद्धत्वयोरन्यत्र विरतृत्वत्वाच्च ।  
 प्रामाणिकस्यैवाञ्चित्यशक्त्या अज्ञाङ्गीकारात्, अल्पशक्तिजीवाभेदेचा-  
 चिन्त्यशक्तेरेव हानिप्रसङ्गेन, तथाऽभेदरुतविरोधसमाधानस्य कपो-  
 तिगुडायित्वान् । “नारायणोऽमौ” इत्यादिसमाख्याश्रुतौ स्पष्ट  
 भेदादे प्रतिपादनाच्च शक्तिश्चिदेतत् ॥ यदपीश्वरे अचिन्त्यशक्त्यैव  
 शुष्कतर्कगोचरत्वेन सर्वविरोधमपह्नवानस्तस्य जीवाभेदे तर्कगोचर-  
 त्वादि कथं भिस्मरसात्त्वादिबलान्न, तदपि प्रत्युक्तं, तस्याप्रामाणिक-  
 त्वान् । अल्पशक्तिजीवाभेदे महेश्वर्यस्यैव हानेरित्यादेस्तत्र तत्र बहुधा  
 प्रतिपादितत्वात् । त सर्वमनाकलयतो विरुद्ध चाकल्प्यत आत्मीयदोष  
 सर्वज्ञमग्रन्तव्यारोपयन्तस्तव महापातकिनः प्रनिवचनानर्हत्वादुपेक्षैव  
 कार्येत्यास्ता तावन् ॥



## चन्द्रिका

सुधायां तु—ब्रह्मशब्दः किं प्रसिद्धजीवपरः उतार्थान्तरपर इति सन्दिह्यान्ते तस्यार्थस्य तद्वाचितायास्तत्र तात्पर्यस्य च कल्प-  
त्वात् गौरवम् । आद्ये तु लाघवं, जीवस्याकल्पत्वान्, “बृह जाति-  
जीव” इत्यभिधानाच्छक्तेरपि क्लृप्तत्वादेषादेन तात्पर्यस्यापि सिद्धत्वा-  
दिति पूर्वोक्तम् । तत्रात्रेव “तद्ब्रह्म” इति वाक्यएव ब्रह्मशब्दस्य न  
विष्णुपरत्वमिति न विवक्षितं, किंतु सर्वत्र । अन्यथा सिद्धान्तिनं  
प्रत्यर्थादेः कल्पत्वोक्तिरयुक्ता स्यात् । तत्रत्यं “नहि ब्रह्मशब्दो  
गुणपूर्तिव चीत्येतावता सर्वत्र तत्परो भवति” इति वाक्यं तु तत्पूर्व-

## प्रकाश

एवं टीकातात्पर्यमुक्त्वा, “टीकासु च यदस्पष्टं” इति प्रतिज्ञामनुम-  
रन्, सुधातात्पर्यं प्रतीतानुपपत्तिनिरासेनानूद्याह—सुधायां त्विति ।  
'जीवपरः' इत्यनेन 'प्रसिद्धार्थपरः' इत्यर्थशब्दो जीवमा-  
त्रार्थक इत्युक्तं भवति । शक्तौ 'अभिधानान्' इति हेतुः । एव-  
मनूदितस्य पूर्वपक्षस्याशयमाऽ—तत्रेति । सुधायामित्यर्थः । 'अत्रेव'  
टीकायामिवेत्यर्थः । सर्वत्रेति । 'विष्णुपरत्वं नेति विवक्षितं' इत्यन्वयः ।  
किमर्थमेवमित्यतोऽनुपपत्तिं स्वयमेवाह—अन्यथेति । यद्येवं तर्हि “न  
हि ब्रह्मशब्दः” इत्यादिवाक्यमयुक्तं, तत्र गुणपूर्तिवाचितया कचिद्वि-  
ष्णुपरत्वमङ्गीकृत्य जिज्ञासावाक्यएव तदाक्षिप्यत इति प्रतीतेरन-  
आह—तत्रत्यमिति । सुधागमिमर्थः । 'वाक्यं तु' इत्यन्वयः ।  
तत्रैवं वाक्यक्रमः—“तत्र संदेहः, 'तद्ब्रह्म' इत्ययं ब्रह्मशब्दः

## चन्द्रिका

पक्षे कचिद्गुणपूर्तिवाचिताङ्गीकारेण न प्रवृत्तम् । किंनु—ब्रह्मशब्दो गुणपूर्तिवाची न वेत्येव सन्दिह्यता, किं तात्पर्यसन्देहेनेति शङ्काया, वा चकत्वे सिद्धेऽपि तात्पर्यासिद्ध्या विवक्षितार्थासिद्धेर्नैतत् सन्देहः, किं तु तात्पर्यसन्देह एव दर्शनीय इति परिहर्तुम् । अत एवेतद्वाक्य सन्देहा वसरएव कृतम् । “—‘तद्ब्रह्म’ इत्ययं ब्रह्मशब्दः” इति विशिष्य संशयधर्मिनर्देशस्तु पूर्वाक्तनिज्ञासाक्षेपेण सङ्गतिं दर्शयितुं, नन्वेव कचिद्ब्रह्मशब्दस्य विष्णुवाचित्वाङ्गीकारेण पूर्वपक्ष इति दर्शयितुम् ।

## प्रकाश

किं प्राप्तिद्वार्थपर उतार्थान्तरपर इति । न हि ब्रह्मशब्दो गुणपूर्तिवाचीत्येतावता सर्वत्र तत्परो भवति । शक्तितात्पर्ययोरन्यत्रापि स च्चात्” इति । न वेति । अर्थान्तरवाची वेत्यर्थः । विवक्षितेति । पूर्वपक्षे विवक्षितस्य जीवरूपार्थस्य, सिद्धान्ते विवक्षितस्य ब्रह्मरूपार्थस्यासिद्धेरित्यर्थः । ‘परिहर्तुं प्रवृत्त’ इत्यन्वयः । ‘अत एव’ उक्ततात्पर्यकत्वादेवेत्यर्थः । नन्वेव “गुणपूर्तिवाचीत्येतावता तत्परो भवति” इत्येतावतैव पूर्तौ ‘सर्वत्र’ इति व्यर्थमिति चेत्, वाचकत्वेन कचिद्वाच्ये तात्पर्यसिद्धावपि सर्वत्र वाच्ये वाचकस्य तात्पर्यावश्यकत्वाभावेन, प्रकृते ब्रह्मशब्दस्य पूर्वपक्षाद्यभिप्रेतार्थवाचकत्वसिद्धावपि तात्पर्यासिद्ध्या तात्पर्यसन्देहस्यैव दर्शनीयत्वादित्याशयात् । अत्र वेति । टीकायामिवेत्यर्थः । अत्र सर्वत्र ब्रह्मशब्दस्य विष्णुपरत्वाक्षेपेणैव पूर्वपक्ष इति रिपतम् । तत्रानूदिते पूर्वपक्षे अनुपपत्तिमाशङ्क्या-

चन्द्रिका

न न शक्यभावेऽपि लक्षणादिना तात्पर्यसम्भवात् सिद्धान्तिन प्रति  
 शक्ते कल्प्यत्वोक्तिरयुक्तेति वाच्यम्, लक्ष्येऽर्थे योगासम्भवेन तदधी-  
 नगुणपूर्त्यसिद्धे सिद्धान्तिना लक्षणादेर्वक्तुमशक्यत्वात् । न चाव-  
 यवशक्ते कल्पसत्त्वेन कल्प्यत्वोक्त्ययुक्ति, गुणपूर्तेरेवाभावेन तत्र बृह-  
 तेऽशक्यत्वकल्लप्तेरिति ॥ सिद्धान्तस्तु—

यन्न दुखेन सम्भिर्त्तं न च अस्तमनन्तरम् ।

अभिलाषोपनीतं च सुखं स्वर्गपदास्पदम् \*॥

इति श्रुतेस्स्वर्गशब्दस्य चन्दनादिरूपप्रसिद्धार्थस्यागेनाप्रसिद्धार्थपरत्व-  
 वद्वह्नशब्दस्यापि “यतो वै” इत्यादिवाक्यशेषात् प्रसिद्धार्थत्या-  
 गेनालौकिकार्थपरत्वोपपत्तिरिति । यद्वाऽलौकिकविशेष्यपरत्वे गौर-

प्रकाश

ह—नचेति । सत्य लक्षणयाऽपि तात्पर्यं सम्भवतीति, तथाऽपि सिद्धा-  
 न्तिना तथाङ्गीकर्तुमशक्यत्वादेवमुक्तमित्यर्थः । गुणपूर्तेरिति । अर्थे सति  
 तत्र शक्ति, शब्दस्य गुणपूर्तिरूपार्थे असम्भावनायाऽसति, कथं तत्र  
 शक्तिरित्यर्थः । एव पूर्वपक्षाशयोक्त्याऽनुपपत्तिरित्यस्य, दृष्टान्तोक्तिपूर्वं  
 सिद्धान्ताशयमाह—सिद्धान्तस्त्विति । वाक्यशेषादिति । जीवेऽ  
 सम्भावितकारणत्वबोधनादिति भावः । अलौकिकार्थो विष्णुरिति हृद-  
 यम् । पूर्वं बह्मशब्दस्य गुणपूर्तिवाचित्वमेव नेत्याशयेन सुधा प्रवृत्ते  
 त्युक्तम् । अधुना गुणपूर्तिवाचित्वमुपेत्य प्रवृत्तेत्याह—यदेति ।

\* ‘तत्सुखं स्व पदास्पदम्’ इति पाठान्तरम्

## चन्द्रिका

वात्, प्रसिद्धविशेष्यपरत्वे तु लाघवात्तदनुसारेण जीवेषु सम्भवद्गुणपूर्तिरेव प्रवृत्तिनिमित्तम्, न तु सिद्धान्त्यभिप्रेतगुणपूर्तौ तात्पर्यमिति प्राप्ते, कारणत्वेनैव चाधकेनालौकिकविशेष्यपरत्वं, तत्रश्च सङ्कोचकामावात्सर्वगुणपूर्तिरेव निमित्तमिति सिद्धान्त इति सुधाभिप्रायः । अत एव न्यायविवरणे, अत्रोक्तं सुधोक्तं चाधिकरणशरीरमभिप्रेत्य “न जीव एवायं ब्रह्मशब्दः “यतो वाडमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादिना जन्मादिकारणत्वस्यैव ब्रह्मलक्षणत्वोक्तेः” इत्युक्तम् । अनुव्याख्याने तु—मोक्षदत्ताः ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तं प्रथममूत्रे, त

प्रकाशः

अत एवेति । सामान्यतः प्रवृत्तस्य न्यायविवरणस्याभिप्रायद्वयसम्भवात्तद्वर्णनमुभयत्र कृतमिति भावः । तृतीयाध्याये तृतीयपादस्यादौ—

कर्तव्या ब्रह्मजिज्ञासेत्युक्ते किमिति संशये ।

अत्र इत्थुदितेऽप्यस्य विशेषानुक्तिः पुनः ॥

सृष्टिबन्धनमोक्षादिकर्तृत्वस्य श्रुतत्वतः ।

यतो मोक्षादिदाताऽसावतो जिज्ञास एव वः ।

इत्याह तत्तारं ब्रह्म व्यापार्यं ज्ञानरश्मिम् ।

येनैव बन्धमोक्षस्त्यात्स च जिज्ञासया गतः ।

मुप्रसन्नो भवेदीशो जिज्ञासाऽन्यस्य मुक्तिदा ॥

इत्यनुव्याख्यानाभिनेनं वर्णकान्तरमस्य सूत्रस्य तत्रास्फुटत्वाद्व्यनक्ति—अनुव्याख्याने त्विति । “तदुपपाद्यतइत्युक्तम्” इत्य-

## चन्द्रिका

त्कथमिति शङ्कायामनेन सूत्रेण तदुपपाद्य इत्युक्तम् । तत्रायं भावः—मोचकत्वेन विष्णुर्जिज्ञासश्चेत्, बन्धकत्वेनाजिज्ञास्योऽपि \*स्यात् । न चायं न बन्धकः, जीवस्यावद्वत्त्वस्य बद्धत्वयोरगोचरेणान्यबद्धत्वे वाच्येऽन्यस्य चेन्नरगाचितनस्य नेश्वराधीनत्वे पुनरीश्वरस्य बन्धकत्वेनाजिज्ञास्यता । अनधीनत्वे स्वानधीनकृताद्वन्धान्मोचकत्वं नेश्वरस्येति न जिज्ञास्यत्वमिति प्राप्ते, अप्रसन्नस्य बन्धकत्वं प्रसा-

## प्रसा

न्वयः । “मोक्षदत्वात्” इत्यादिकं “कर्तव्या” इत्यादिश्लोकतात्पर्यानुवादः । “तत्कथं” इत्यादिकं तु “सृष्टिवन्धन” इत्यादेस्तात्पर्यानुवादः । उक्तं च सुधायां—“यतो मोक्षादिदाताऽसावतो वो युष्माकं ममुक्षूणा जिज्ञास्य एवेत्येतमर्थं जन्मादिसूत्रेणाहेत्यर्थः” इति । विष्णोरबन्धकत्वं हि त्रेधा, जीवस्यावद्वत्त्वेन वा, स्वबद्धत्वेन वा, जीवेशाम्ब्यामन्यबद्धत्वेन वा । तत्राद्यौ निराह—जीवस्येति । दुःखित्वादिदृष्टेरबद्धत्वायोगात्, दुःखाद्यापत्त्या वा आत्माश्रयापत्त्या वा स्वबद्धत्वायोगादित्यर्थः । तृतीयेऽप्यन्यश्चेतनोऽचेतनो वा, द्वयमपीशाधीनमुतानधीनमिति हृदि कृत्वा, क्रमेण निराह—अन्यस्येति । “येनैव बन्धमोक्षस्स्यात्” इति श्लोकात्पर्यमाह—अप्रसन्नस्येति । तर्हि ‘मोक्षोऽस्य यत’ इति

\* ‘विष्णुर्जिज्ञास्य इष्टमोक्षदादत्तात्’ इति पूर्वाधिकरणसिद्धान्तानुमानं ‘विष्णुर्न जिज्ञास्य अनिष्टबन्धदादत्तात्’ इत्यनेन संप्रतिपक्षमिति भावः ।

चन्द्रिका

देहेतोर्निज्ञासायाः कर्तव्यत्वानुकूलमेव, न तु प्रतिकूल\* । सूत्रे सृष्ट्यादिहेतुत्वोक्तिस्तु मोक्षकत्वसम्भावनायेति सिद्धान्त इति ॥

अत्र परैर्न तावदुपलभ्यमानं जगदेव ब्रह्मलक्षणं, तस्यानित्याशु-  
द्धपरिच्छिन्नादिरूपस्य तद्विभक्त्यलक्षणत्वानुपपत्तेः । नापि नित्यवका-  
रणत्वादिब्रह्मधर्म, तस्यानुलब्धेरिति प्राप्ते, मा भूदनुभूयमानं  
जगत्तद्धर्मतया तदात्मतया वा लक्षणम् । तदुत्पत्त्या तु भवि-  
ष्यति, देशान्तरप्राप्तिरिव सवितुर्ब्रह्मण्याया इति सिद्धान्तितम् । तत्र,  
प्रकाशः ।

सूत्रविन्याससंस्थित्यत आह—सूत्र इति ।

भाष्ये अस्पष्टत्वात् भामत्युक्तमधिकरणशरीरमनुवदति—अत्र परै-  
रिति । अत्र “यतो वै” इत्यादिवाक्यं ब्रह्म लक्षयत्पुत नेति कल्प-  
तरुक्तसंशयो ध्येयः । दृश्यमानं जगदेव लक्षणं ब्रह्मण उत  
नित्यत्वादित्तद्धर्मः । आद्यआह—न तावदिति । ‘तस्य’ जगत ।  
द्वितीयमाशङ्क्याह—नापीति । प्रसिद्ध हि लक्षणं भवति, नात्य-  
न्ताप्रसिद्धमिति भावः । न जगद्ब्रह्मलक्षणं, किंतु तत्प्रति कार-  
णत्वमिति लक्षणमुपपादयति—मा भूदिति । भेदमुपेत्याह—तद्ध-  
र्मतयेति । ‘तदात्मतया’ ज्ञानानन्दादिवत्तदेक्येन । तदुत्पत्त्या  
त्विति । जगत्तदुत्पन्नत्वेन स्वकारणं ब्रह्म लक्षयति ज्ञापयतीति, कार-

\* ‘प्रतिकूल’ इत्यन्तएव ‘सिद्धान्तः’ । ‘सूत्रे’ इत्यादिषु तु यथा-  
स्थितसूत्रन्याससमर्थनपरं न सिद्धान्तघटकम् । बन्धनिवृत्तिहेतुप्राप्तादात्यन्ता-  
भावेन सापाधिकं पूर्वं क्षणुमानमिति हृदयम् ॥

## चन्द्रिका

जिज्ञास्यस्येतरव्यावृत्त्यर्थं लक्षणसूत्रे अस्मद्रीत्या अव्यावृत्तिपूर्वपक्ष-  
स्येवोचिनत्वात् । अनित्यादिरूपस्य शब्दादेर्नित्यादिरूपाकाशादि-  
लक्षणत्वदर्शनाच्च । जगत इव कारणत्वस्याप्यनात्मतयाऽऽत्मविरुद्ध-  
प्रसातः

णत्वं तु भवति लक्षणमिति भावः । ‘ब्रज्यायाः’ गतेरित्यर्थः ।  
“ब्रजयजोर्भावे क्यप्” । सूत्रानानुगुण्येन पूर्वपक्षं तावन्निराह—  
जिज्ञास्यस्येति । लक्षणं नाम सजातीयविजातीयव्यावर्तकम् ।  
सूत्रे तदुक्तिरितरव्यावृत्त्यर्था । तथा न यथाऽवादिविवेकेन गौर-  
ज्ञाने तज्ज्ञानाय सास्त्रादिमत्त्वं लक्षणमुच्यते, तथा ब्रह्मणो जीव-  
प्रधानाद्यविवेकेन जीवादावपि ब्रह्मत्वबुद्धौ प्रसक्तायां, तद्व्यावृत्त्यर्थं  
लक्षणमिति, निरस्यस्य सूत्रावतारिकारूपस्य पूर्वपक्षस्याव्यावृत्तिरूप-  
स्यैव वाच्यत्वान् सूत्राननुगुणः पूर्वपक्षइत्यर्थः । तादृशपूर्वपक्षोऽ-  
शक्य इत्येतन्निराह—अस्मद्रीत्येति । अयुक्तश्च पूर्वपक्ष इत्याह—  
अनित्येति । गुणैर्निद्रियकादिरूपस्येत्यादिपदार्थः । पृथिवीत्वादेः  
नित्यादिरूपस्यानित्यादिरूपपृथिवीलक्षणत्वदर्शनादित्यादिपदार्थः । त-  
द्विरुद्धधर्मकमपि जगद्ब्रह्मलक्षणं स्यादिति भावः । सिद्धान्तोऽ-  
प्ययुक्त इत्याह—जगत इति । आत्मविरुद्धेति । अनित्यत्वप-  
रिच्छिन्नत्वरूपत्वादिति भावः । अत्र यद्यपि जगद्गतमुत्पत्त्यादिकं  
लक्षणं चेत्सूत्रे ‘यतः’ इति पदमयुक्तम् । “न हि ‘यतश्चै-  
त्रजन्म ॥ मैत्र’ इत्युक्ते, चैत्रनिष्ठजन्म मैत्रलक्षणं भवति” इति केषां  
नित्यक्षे वक्ष्यमाणो दोष इहापि तुल्यः । तथाऽपि कल्पतरौ ‘उत्पत्त्या’

## चन्द्रिका

स्वभावत्वाच्च । जिज्ञास्यत्वेनाद्यमूत्रे प्रकृतस्य निर्विशेषब्रह्मणो भ्रमा-  
धिष्ठानत्वेनाकारणत्वाच्च । अधिष्ठानत्वस्यैव विवक्षाया नु श्रुतिमूत्रयो-  
र्जन्मोक्त्ययोगान् । देशान्तरप्राप्तेस्सूर्यगत्यनुमापकत्वेऽपि तल्लक्षणत्वा-  
भावाच्च । न चात्र सूत्रे, “यतो न” इत्यादिश्रुतौ वा उत्पत्त्या  
दिक्मद्वितीये ब्रह्मणि लिङ्गत्वेनोच्यतइति त्वयाऽपि स्वीकृतम् ॥

## प्रकाश

इत्यस्य कारणपरत्वेन व्याख्यानात् प्रकारान्तरेण दूषणमुक्तम् ।  
एव सिद्धान्ते पूर्वमूत्रामाङ्गस्य चाह—जिज्ञास्यत्वेनेति । जन्मोक्ती-  
ति । न ह्यधिष्ठानादभ्यस्तं जायतइत्युच्यतइति भावः । यदत्र  
कश्चिदाह—लक्षणस्योद्देशपूर्वकत्वादिह चोद्देशाभावान्न लक्षणमूत्रमिद-  
मिति, तन्न, “ब्रह्मजिज्ञासा” इति पूर्वमूत्रेण तस्योद्देशात् ।  
न च तन् पष्ठच्यन्तत्वाज्जिज्ञासाया कर्मोपपत्तया न लक्षणो  
द्देशसमर्पकमिति वाच्यम्, ‘प्रमाणमेव’ इत्यादिगौतममूत्रे पष्ठच्यन्त-  
निर्दिष्टानामप्युद्देश्यत्वदर्शनान् । ‘नाममात्रेण’ इति मात्रपदेन  
लक्षणस्यैव व्यवच्छेद्यत्वात् । अत एव “प्रयमोद्दिष्टस्य प्रमाणस्य

\* ‘सूर्यगत्यनुमापकत्वेऽपि’ सूर्यगतिप्रतीतिजनकप्रतीतिविषयत्वेऽपि, ‘तल्ल-  
क्षणत्वाभावात्’ सूर्यगतित्वरूपलक्ष्यतावच्छेदकसमनियतत्वात्मकमूत्रगतिर्लक्षणत्वाभा-  
वादित्यर्थः । तत्प्रतीतिजनकप्रतीतिविषयरूपसाकतिकलक्षणपरत्वं ॥ नास्य सूत्र-  
स्योचितम्, तथाविधलक्षणस्य विचारप्रतिज्ञाऽनन्तरसूत्र जिज्ञासित्वाभावन  
तदुक्तसंगतत्वापत्तिरिति ध्येयम् ॥



## चन्द्रिका

केचित्तु—न तावज्जन्मादयो विशेषणत्वेन लक्षयन्ति, विशेषणस्य स्वाश्रये सर्वविशेषधर्मव्यावर्तकत्वेन एकस्मिन्ननेकविशेषणायोगेनानेकविशेषणाश्रयस्य ब्रह्मणोऽनेकत्वप्रसङ्गात् । ‘चैत्र-श्श्यामो युवा लोहिताक्षः’ इत्यादौ तु मानान्तरवशादैक्यम् । न

प्रकाशः

लक्षणमाह ” इत्यादितदीयांक्तिः, प्रमाणलक्षणटीकायामपि “—‘प्रमाणानां’ इत्युद्देशे सिद्धे प्रमाणसामान्यलक्षणमाह ” इत्युक्तिः । सूत्रे ‘यतः’ इत्युक्ते ‘तद्द्रष्टुम्’ इत्यवश्यमनुपजनीयत्वाच्च न कोऽपि दोषः ॥

यथाश्रुतं रामानुजभाष्यमेवानुवदति—केचिन्चित्यादिना । “यतो वै” इत्यादिवाक्यात् ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपत्तुं शक्यते न वेति संशयोऽत्र द्रष्टव्यः । जन्मस्थितिप्रलया विशेषणत्वेन लक्षयन्ति उतो-पलक्षणत्वेन । नाद्य इत्याह—न तावदिति । विशेषणं हि स्वेतरधर्मव्यावर्तकम् । उक्तं च द्वितीयस्य तृतीयपादाद्यनये—

विशेषणं व्यञ्छेत्तु निशेष्यव्यापि नोच्यते ।

इति । तथा च जन्मादीनामैकाधिकरण्यायोगेन ब्रह्मविशेषणान्येतानि ब्रह्मणो नानात्वमापादयेयुरित्यर्थः । ननु ‘चैत्रश्श्यामो युवा लोहिताक्षस्समपरिमाणः’ इत्यत्र विशेषणबहुत्वेऽप्येक एव चैत्रः प्रतीयते । एवमत्राप्येकमेव ब्रह्म भवतीत्यत आह—चैत्र इति । मानान्तरेति । प्रत्यक्षेणैक्यप्रतीतेरेकस्मिन्नपि तत्रानेकविशेषणानामुपसंहारः । अन्यथा तत्राप्यनेकत्वमपरिहार्यम् । अत्रत्वेभिरेव लक्षणैर्लिलक्षयिषितत्वेन ब्रह्मणः

## चन्द्रिका

चात्रापि ब्रह्मशब्देनैक्यात् ब्रह्मेक्यम्\*, 'खण्डो मुण्ड पूर्णशृङ्गो गो' इत्युक्तेऽज्ञातगोव्यक्ते पुनो गोव्यक्तिबहुत्वस्येवात्रापि ब्रह्मव्यक्तिबहुत्वस्य प्रतीतिप्रसङ्गात् । नाप्युपलक्षणतया, उपलक्ष्यारान्तराप्रतीते । तस्माज्जन्मादिवाक्य न ब्रह्म लभ्यितुं शक्तमिति प्राप्तेऽस्तु नावहितोपपत्तयः । न च ब्रह्मणोऽनेकत्वप्रसङ्ग, विशेषणानां स्वविरोधिधर्मव्यावर्तकत्वात् । जन्मादीनां तु कालभेदेनाविरोधात् । उपलक्षणत्व वाऽस्तु, गृह्यत्वस्य पूर्णत्वस्योपल

प्रकाश

प्रमाणान्तरेणैक्यं नावगतमिति व्यावर्तकभेदेन ब्रह्मबहुत्वमवर्जनीयमिति भावः । खण्ड इति । गोपदैक्येऽपि खण्डत्वादिव्यावर्तकभेदेन गोव्यक्तिबहुत्वप्रतीतिरिवात्रापि 'जायन्ते जीवन्ति प्रयन्ति' इत्यादिव्यावर्तकभेदेन ब्रह्मव्यक्तिबहुत्वप्रतीतिस्स्यादित्यर्थः । द्वितीयं निराह-  
नापीति । उपलक्षणानामेकेनावारेण प्रतिपन्नस्य केन चिदाकारान्तरेण प्रतिपत्तिहेतुत्वं दृष्टं, 'यत्राय कासारस्तदेवदत्तवेदार' इत्यादिषु । तथा च तद्वत्प्रवृत्ते आवारान्तरं न प्रतीतमिति नोपलक्षणत्वमिति भावः । स्वविरोधीति । स्वविरोध्यनेकविशेषणत्वं हि भेदमापादयति । खण्डतादयो हि विरोधादेव गोव्यक्तिभेदमापादयन्ति । जन्मादीनां कालभेदेनाविरोधादेकविशेषणत्वं युक्तमिति भावः । पूर्णत्वस्येति । तथा च यत्पूर्णं तज्जन्मादिकारणमित्युपलक्षणत्वं जन्मादेर्युक्तमिति भावः ।

## चन्द्रिका

स्यत्वादिति सिद्धान्तगन्ति । तत्र, पूर्वपक्षानौचित्यस्योक्तत्वात् । किञ्च—  
 “जन्मादयः” इत्यत्र \* जन्मादिशब्देन कार्यावस्थागतोत्पत्त्यादिविव-  
 क्षायां तद्भेदेन तदनाश्रयब्रह्मभेदाशङ्का, सूत्रे ‘यतः’ इति पदं  
 चायुक्तम् । न हि ‘यतश्चैत्रजन्म समैत्रः’ इत्युक्ते चैत्रनिष्ठं  
 जन्म मैत्रलक्षणं भवति, किन्तु—मैत्रगतं कारणत्वम् । कारणगतानां  
 ‘यतः येन’ इति श्रोतव्यम्याद्युक्तानां जन्मादिकारणत्वानां विव

प्रकाशः

उक्तत्वादिति । “जिज्ञास्यस्तेनरव्यावृत्त्यर्थं लक्षणसूत्रे”† इत्यादिनो-  
 क्तत्वादित्यर्थः । प्रकारान्तरेण पूर्वपक्षं निराह—किञ्चेति । कार्यग-  
 तोत्पत्त्यादिकं ब्रह्मलक्षणमुत, तत्कारणत्वं ब्रह्मगतमेव तेल्लक्षणमि-  
 ति विरुल्ल्याद्यआह—कार्येति । आशङ्केति । ‘अयुक्ता’ इति  
 योज्यम् । ‘यतः’ इति पक्षयोगमुपपादयति—न हीति । द्विती-  
 यमनूद्य निराह—कारणेति । ब्रह्मगतानामित्यर्थः ।

\* ‘इत्यत्र’ श्रीभाष्यस्थे “न तावज्जन्मादयो विशेषणत्वेन ब्रह्म लक्ष्य-  
 न्ति” इति वाक्यइत्यर्थः ॥

† ‘जिज्ञास्यस्य’ धातुब्रह्मपदवाच्यस्य, ‘इतरव्यावृत्त्यर्थं’ ब्रह्मपदवाच्यभू-  
 ताजिज्ञास्यजीवादिव्यावृत्तिसिद्धयर्थं, न तु अतिव्याप्तिपरिहारार्थमित्यर्थः । तेन—  
 ‘अव्यावृत्तेरतिव्याप्तिरूपाया लक्ष्ये लक्षणमभवोपजीवितयाऽन्तरङ्गत्वेनासंभवशङ्काया  
 एव प्रथमं वारणीयत्वात्’ इति पूर्वपक्षानौचित्योद्धारो भावान्नवबोधनिबन्धन,  
 लक्षणातिव्याप्तिपूर्वपक्षस्यात्राकरणत्वं । प्रत्युत जिज्ञास्यमात्रवृत्तिलक्ष्यतावच्छेद-  
 वाज्ञाने तदवच्छेदेन लक्षणसम्भवस्यैव दुर्बोधतया लक्षणसम्भवाप जाव्यलक्ष्यतावच्छेदक-  
 परिचयार्थमजिज्ञास्यव्यावृत्तिपूर्वपक्षनिरासप्रथम्यस्यैव न्याय्यत्वादिति ध्येयम् ॥

## चन्द्रिका

क्षायामपि, त्वन्मते सृष्ट्यादिकारणत्वानामेकस्मिन्नेवोपादाने दर्श-  
नान्न भेदशङ्का युक्ता । सिद्धान्ते कालभेदेनाविरोधोक्तिश्चायुक्ता,  
लयादिकाले “सर्गाद्या भावशक्तयः” इत्यादिसृष्टिसिद्धायास्सा-  
मर्थ्यरूपायास्सृष्ट्यादिकारणतायास्सत्त्वात् ॥

प्रकाशः -

यदपि सिद्धान्ते जन्मादीनां कालभेदेनाविरोधोपपादनं, तदपि तदीयभा-  
ष्योदाहृतस्मृतिविरोधादयुक्तमित्याह—सिद्धान्तइति ।

शक्तयस्सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः ।

यतोऽतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः ॥

इति स्मृतिसिद्धाया इत्यर्थः । ‘अचिन्त्यज्ञानगोचराः’ अतर्क्यप्रमि-  
तिसिद्धाः । ‘सर्गाद्याः’ सर्गादिगोचराः\* । ‘भावशक्तयः’ वस्तु-  
शक्तयः । ‘ब्रह्मणो वस्तुशक्तयः’ इति निर्देशः ‘ब्रह्मणस्तादा-  
त्म्यं’ इति वृत् । यद्वा—ब्रह्मणः ‘भावशक्तयः’ वस्तुशक्तयः,  
ब्रह्मणोवस्तुत्वप्रयुक्ताः निरुपाधिकाः शक्तय इत्यर्थः । यद्वा-  
भावशब्दः स्वभावपरः । स्वाभाविक्यः शक्तय इत्यर्थः” इति श्रुत-

\* एतेन—सर्गादीनां शक्तितादात्म्यभ्रमेण दूषणाभिधानमिति केषां चिद्वत्तनं  
भ्रममूलकत्वाभिरस्तम्, सर्गादीनां शक्तिरूपत्वाभावेऽपि तत्कारणत्वस्य लक्षणत्वे  
तस्य शक्तिरूपत्वेन कालभेदेनाविरोधोक्त्यसाक्ष्यस्यापरिहारान् । शक्तीना-  
मतीन्द्रियत्वेन कार्यक्रान्तेयत्वेऽपि सार्वदिकत्वानपायात् । न हि कादाचित्कोन्नेयं कादा-  
चित्कमिति नियमः । क्षित्यादिकार्योन्नेयत्वेन ब्रह्मणोऽपि कादाचित्कत्वापत्तेरिति ॥

## प्रकाशः

प्रकाशे व्याख्यातत्वेन स्वाभाविक्याः सर्वदा सत्त्वादिति भावः ।  
 एतेन—यत्कश्चिदाह “यतो वे” इत्यादिवाक्योक्तं जन्मादिकं  
 ब्रह्मणो लक्षणं भवितुमर्हति न वेति संशये, तस्य जगन्निष्ठत्वेन  
 ब्रह्मासम्बद्धत्वात्, “सदेव सोम्य” “आनन्दाद्धचेव, विज्ञानाद्धचेव”  
 इत्यादिवाक्यान्तरेषु मदानन्दादेरपि जन्मादिहेतुत्वोक्त्या इदमित्थ-  
 मिति शृङ्गमाहिकया लक्ष्यनिर्धारणाशक्तत्वाच्च न लक्षणं भवि-  
 तुमर्हतीति प्राप्ते, तदसम्बद्धस्यापि चन्द्रस्य शाखावदत्ताटस्थेन  
 जन्मादिकं लक्षणं भवितुमर्हति, सदादिशब्दानां च कथञ्चिद्ब्रह्म-  
 शब्दिते शिवएव पर्यवसानादित्यादेरितिद्वान्त इति, तन्निरस्तं,  
 पूर्वसूत्रे “परीक्ष्य लोकान्” इत्यादिवाक्यमुदाहरतस्तवेहान्योदाह-  
 रणस्यानुचितत्वेन यज्ज्ञानार्थं गुरूपपत्तिस्तद्ब्रह्मेत्येव लक्षणसूत्रत्वौचि-  
 स्यात् । अत्रैव पूर्वत्रापि ब्रह्मनिज्ञासापवादत्तसूत्रानुगुण्येन तद्व-  
 दितस्यास्यैव उदाहरणत्वे तत्रैव श्रुतं जन्मादिकं लक्षणं न वेति  
 चिन्तायास्सङ्गतत्वाच्च । सूत्रे ‘यत’ इति कारणत्वस्याप्युक्त्या  
 जन्मादिमात्रे चिन्ताया अयुक्तत्वाच्च । किञ्च—सूत्रे लक्षणत्वोप-  
 पादकन्यायस्थानुक्त्या लक्षणीभूतजन्मादिकारणत्वमात्रस्यैवोक्त्या एवं-  
 विषयपूर्वपक्षस्य सूत्रानानुगुण्याच्च । अस्मद्वीत्या ब्रह्मणि तदसिद्धि-  
 पूर्वपक्षस्यैव सूत्रानुगुण्याच्च । लक्ष्यासम्बद्धस्य मुख्यलक्षणत्वाभावेन  
 सूत्रस्य गौणार्थत्वापाताच्च । ताटस्थ्यस्याग्रे निरसिष्यमाणत्वाच्चेत्या

चन्द्रिका

यादवप्रकाशये तु—“तद्विनिज्ञासस्व” इति वाक्ये साहचर्याभिमतप्रधानस्यापि ब्रह्मशब्दार्थत्वाज्ज्ञास्यत्वमिति शङ्कानिरासाय जन्मादिमूत्रमित्युक्तम् । तत्र न तावत्प्रधानस्यैव जिज्ञास्यत्वशङ्कानिरासकं सूत्रम्, जीवस्यापि ब्रह्मशब्दार्थत्वेन जिज्ञास्यत्वमिति शङ्कायाः, कारणत्वाभावेन तन्निरासस्य च संभवान् । जीवप्रधानादीनां जिज्ञास्यत्वशङ्कानिरासार्थत्वं तु सूत्रस्यास्माकमिष्टम् ॥

प्रकाश

दूह्यम् ॥ यदपि—सकलकारणवाक्यस्थयसदानन्दादिशब्दानां शिव एव पर्यवसानमिति वल्गनं, तद्वाप्याद्युदाहृतानेकमानविरुद्धत्वान्, “पत्युरसामञ्जस्यान्” इति सूत्रवृत्ता निरभिप्यमाणत्वेनाज्ञत्वपारतन्त्र्याद्यनेकन्यायविरुद्धत्वाच्च अपेशलम् । विस्तरस्तु गुरुपादवृत्तपरतत्त्वप्रकाशिकादौ ध्येय इति ॥

प्रधानम्यैव जिज्ञास्यत्वशङ्कानिरासकमुत जीवस्यापीति विकल्पार्थं निराह—तत्रेति । कुत इत्यतः पूर्वोत्तरपक्षन्यायस्य जीवेऽपि साम्यादित्याह—जीवस्यापीति । द्वितीयमभ्युपगच्छति—जीवेति । सूत्रस्येति । “य आत्मा” इति जिज्ञास्ये जीवसाधारणात्मपदात्, जात्यादेरिव न प्रधानस्यापि संदेहनिविष्टत्वमिति हृदयम् । यद्वा न्यायविवरणटीकायां—“यद्वा ‘जीव एव’ इति जात्यादेरप्युपलक्षणम् । एवशब्दस्तु भगवन्तं व्यावर्तयति” इत्यादिना जीवजात्यादेरपि व्यावर्त्यतया पूर्वपक्षस्याप्युक्त्या तदनुरोधेन पक्षान्तरमभिप्रेत्यैवमुक्तिरिति ध्येयम् ॥

## चन्द्रिका

यच्चोक्तं परैः —‘जन्मादि’ इत्यत्रोत्पत्तिस्थितिभङ्गमेवोच्यते, न त्वन्यत्, “यतो वै” इत्यादिश्रुत्यनुमारादिति, तत्र, “यतो वै” इत्यत्र चतुर्णां, “तमेवैकं जानथ” इत्यादौ “यस्मिन् यौः” इति स्थित्यादी नामैकैकस्यैव श्रवणात् । न च ‘अभिसंविशन्ति’ इत्येतदपि \* प्रलयपरम्, ‘प्रयन्ति’ इत्यनेन पौनरुक्त्यापत्त्या † तस्य मोक्षपरत्वात् ।

प्रकाशः

पराभिमतं सूत्रार्थमपि निरस्यति—यच्चोक्तमिति । ‘श्रुत्यनुसारात्’ इति तात्पर्यानुवादः । उक्तं च तद्भाष्ये—“जन्मस्थितिभङ्गं समासार्थः” इति । “—‘यतो वै’ इत्यादिवाक्ये जन्मस्थितिप्रलयानां क्रमदर्शनात्” इति च । चतुर्णामिति । “अभिसंविशन्ति” इत्यनेन मोक्षोक्तेरिति भावः । तमेवेति । तस्याप्यत्र विषयत्वादुदाहृतम् ।

\* ‘अभिसंविशन्तीत्येतदपि’—न केवलं ‘यत्प्रयन्ति’ इत्यन्तमेव, किंतु ‘अभिसंविशन्ति’ इत्येतदपि प्रलयपरमित्यपरार्थः । “यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति” इत्यन्तमेकमेव वाक्यं प्रलयपरम्, न तु “यतो वाइमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति” इत्यन्तमिव वाक्यद्वयम्, तत्र ‘यतः, येन’ इति पञ्चाब्दस्य द्विरिव, अत्र ‘यत्’ इत्यस्य द्विरश्रवणात् । अन्यथा प्रायपाठ-विरोध इति भावः ।

† ‘पौनरुक्त्यापत्त्या’—उदाहृतवाक्ये ‘प्रयन्ति, अभिसंविशन्ति’ इत्यनयोस्तिष्ठन्तताव्रयणेन प्रलयपरत्वे एवेनोक्तार्थस्यैवान्वेनोक्ते शब्दतः पुनरुक्ते, ‘प्रयन्ति’ इत्यस्य शत्रन्ततामाश्रित्य लयोन्मुखानां त्वर्गस्याभ्युपगमे ‘अभिसंविशन्ति’ इत्यनेन लयेऽभिहाते लयात्प्राक् तदुन्मुखत्वस्य विनाऽप्यभिधानं लामादर्थतः पुनरुक्तेऽपत्तेरित्यर्थः । इतरथा उत्पत्तिस्थितिवाक्यबोरोपि उत्पत्त्यभिमुखानि स्थित्यभिमुखानांति वक्तव्यं स्यादिति हृदयम् ।

## चन्द्रिका

न च 'प्रयन्ति' इत्यनेन सुषुप्तौ ब्रह्मप्राप्तिरुच्यते, तथाऽपि चतुष्टु-  
परिहारात् । जगतो जन्माङ्गीकारेऽनित्यत्वापत्त्या मिथ्यात्वासिद्धेरुक्त-  
त्वाच्च । तस्मात्सृष्ट्याद्यष्टकमेव \* जन्मादिषदार्थः ।

## प्रकाश

'तथाऽपि' इत्यभ्युपगमवाद् । यदपि तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिमाश्रित्य  
जगतो जन्माङ्गीकरणं, तदपि व्याहृतमित्याह—जगत इति । तथा  
च स्थितिभङ्गावेरोपेयाविनि भावः । उक्तत्वाच्चेति । जिज्ञासाधिकरणे  
विवरणाभिमतमित्यानित्यवस्तुविवेकखण्डनग्रन्थे (पु १३२) इति भावः ।  
'तस्मात्' श्रुत्यनुसारादित्यर्थः । एतेन केषां चित्पक्षोऽपि निरस्तः ।  
यथाक्तं श्रीभाष्ये—“जन्मादीति सृष्टिस्थितिप्रलयम्” इति । एतेनैव  
आद्यस्य चतुर्मुखस्य जन्म यतः इति मतं, 'आदिपदेन स्थितिमात्रं  
गृह्यते' इति मतं च निरस्तम्, सर्वस्य श्रुत्यननुसारात् । एतेन—  
“अन्ये तु—'जन्मादि' इति तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिमुपादाय सृष्टिस्थि-  
तिभङ्गं समासार्थं इति व्याजुर्वते” इत्यादिमुधावाक्यं विवृतं भवति ।

\* न चैव 'प्रयन्ति अभिसंविशन्ति' इत्यनयो क्रमेण प्रलयमाक्षपर-  
त्वेन वाक्यभेदं द्वि यत् इत्यस्य श्रवणापत्तिः, उत्पत्तिस्थितिवाक्यया  
यच्छब्दादस्य भिन्नभिन्नकारकतया तद्वोधकविभक्त्यन्ततया द्वि श्रवणावश्य-  
म्भावेऽपि अत्र क्रियाद्वयं प्रयपि यच्छब्दादस्य कर्मत्वेन द्वि श्रवणप्रयाजक-  
कारकभेदाभावेन सकृच्छ्रुतस्यैव तस्यावृत्त्या तत्रण वा क्रियाद्वयावयवप्रतियोगिसम-  
र्पकतोपसौरिति ध्येयम् ।



## चन्द्रिका

“यतो वे” इत्यत्र सृष्टिस्थितिप्रलयमोक्षणाम्, “य आत्मानमन्तरो  
गमयति”

## प्रातः

तत्रानुदाहृतत्वात् एव श्रुतीराह—यतो वा इत्यादिना । य  
आत्मानमिति । ‘आत्मान’ जीवं तदभिमानिनतुर्मुखं वेत्यर्थः ।  
नन्वत्र विचारविधेरश्रवणान्नेदं विषयवाक्यम्, तद्विधिवक्तव्यस्थ-  
लक्षणानामेवेह सूत्रे सङ्गहात् । उक्तं च सुधाया—“न  
चैकमेव सर्वत्र जिज्ञासाविधायकश्रुतिषु लक्षणं श्रूयते, कि-  
न्वासु ब्रह्मजिज्ञासाविधात्रीषु श्रुतिषु क्वचित्सृष्टि, क्वचित्स्थिति-  
रित्यष्टकं जिज्ञास्याद्धरेर्विश्वस्योक्तमित्यनेकलक्षणोक्त्युपयोगः” इति ।  
अत्रापि चाग्रे ‘विचारविधायकनानावाक्य’ इत्यादि वक्ष्यति । तथा  
च कथं तदुदाहरणम् । उच्यते । लक्षणसूत्रे श्रुतिवाक्यप्रसि-  
द्धलक्षणस्य सङ्गहो न विधिवक्तव्यस्येति निर्वन् । अत एव  
तत्त्वप्रदीपे “—‘विवेश भूतानि चराचराणि’ इत्यर्थोन्नियमनं” इ-  
त्यादिना तादृशवाक्यान्वेवोदाहृतानि । उदाहृतमुधावाक्यादिकं तु  
सम्भाविताभिप्रायम् । यद्वा—अन्तर्यामिब्राह्मणोपक्रमे “यो वै  
तत्काप्य सूत्रं विद्यात्तं चान्तर्यामिणमिति ब्रह्मवित्स लोकवित्” इत्या-  
द्यर्थवादानज्जिज्ञासाविधेरुक्त्यनाद्विचारविधिवक्तव्यमेवेतदिति न दोषः \*।

\* अविधिवान्योक्तानामपि लक्षणत्वे विधिवक्तव्यविचारपरपूर्वाधिकरणतद्विध-  
यवाक्याभ्यां सङ्गत्यभावरूपो दापो नेत्यर्थः ।

## चन्द्रिका

“त्वं मुक्तिदो बन्धदोऽतो मतो नस्त्वं ज्ञानदोऽज्ञानदश्चासि विष्णोः”  
इत्यादौ नियमनादीनामप्युक्तेः । मूत्ररुतेव स्कादिऽष्टकर्तृत्वस्य लक्ष-  
णत्वेनोक्तेश्च । न च नियत्यादीनां जन्मादावन्तर्भावः, स्वस्वव्यापारेषु  
प्रवृत्त्यादिरूपाणां नियत्यादीनां विनाशादेरिव जन्मादिमत्त्वेऽपि जन्मा-  
दिभ्यो भेदानुभवान् ।

प्रकाशः.

त्वमिति । यतो बन्धादिदाता, अतो नोऽस्माकं ‘मतः’ विचारित-  
इत्ययमपात्र विषय इति भावः । इयं च श्रुतिगीतातात्पर्योदा-  
हृतश्रुतिरिति ध्येयम् । स्कान्दइति । “उत्पत्तिस्थितिसंहारा”  
इति स्मृत्येति भावः । ननु “अन्येषामपि भावविकाराणां त्रिष्वे-  
वान्तर्भावः” इति परभाष्ये अन्तर्भावोक्तेर्नियत्यादीनां जन्मस्थि-  
तिभङ्गोपेतत्वेन तेनैव गृहीतेर्न पृथग्वाच्यतेत्याशङ्क्याह—न चेति ।  
नियतिस्वरूपोक्तिः “स्वस्वव्यापारेषु प्रवृत्तिः” इति । ज्ञानाज्ञाने-  
तु व्यक्ते । मुखदुःखानुभवो बन्धः\*, नित्यानन्दानुभवो मोक्ष इति  
ध्येयम् । यथा विनाशस्य जन्मस्थितिमत्त्वेऽपि ताभ्यां भङ्गस्य  
पार्यक्यं, यथा वा स्थितेर्जन्मभङ्गवत्त्वेऽपि ताभ्यां पार्यक्यं, तथा  
नियत्यादीनां नित्यतयवत्त्वेऽपि तेभ्योऽपि भेदानुभवादित्यर्थः ।

\* मुखदुःखानुभवरूपबन्धदत्वोऽस्त्वैव मुखदुःखदत्त लब्धम्, तयोर्लक्षित-  
सत्त्वेन पृथगुक्तघनपक्षत्वान् ।

चान्द्रिका

मोक्षस्य बन्धध्वंसत्वे चोत्पत्तिरपि प्रागभावनिवृत्तिः स्यात्\* । ननु-  
त्पत्ति प्रागभावस्य ध्वंसो न तूत्पद्यमानस्येति चेत्तर्हि मोक्षोऽपि  
बन्धस्य ध्वंसो न तु वदस्य । मोक्षस्य परमपुरुषार्थतया दृष्ट-  
त्वाच्चत्वाच्च । अज्ञानं तु न बन्धः, किन्तु बन्धकम् ।

प्रकाशः

मोक्षस्य भङ्गाभेदमाशङ्क्याह—मोक्षस्येति । तथा च भङ्गेनैवोत्प-  
त्तिरपि ग्रहणं स्यादिति भावः । उत्पद्यमानस्येति । तथा च  
तद्धूमो भङ्गपदार्थोऽन्यो वाच्य इति भावः । वदस्येति । व-  
दस्य विशिष्टस्य पदार्थान्तरत्वेन तद्धूसोऽप्यतिरिक्तो नाशपदार्थ  
इति वा, वदपद धर्मिसामान्यपरं, तद्धूसो नाशपदार्थोऽन्यो वाच्य  
इति वाऽभिप्रायः । भावरूपोऽप्यावश्यक इत्याह—मोक्षस्येति ।  
अनिष्टनिवृत्तेः पुमर्थत्वेऽपीष्टप्राप्तेरेव मुख्यपुरुषार्थत्वमिति भावः । अ-  
ज्ञानबन्धयोर्भेदमाह—अज्ञानं त्रिति ।

\* अद्वैतसिद्धान्ते सत्त्वायनाशङ्कीकारात्प्रागभाव एव नास्तीति न त-  
न्निवृत्तित्वमुत्पत्तेरुक्तमिति नाहो दोष इति चेत्तत एव कायस्य निश्चेषनाशस्य  
दुष्टपगमत्वात्पीडपि न वक्तव्यं स्यात् । सत्कार्यवादे कार्यस्य कारणात्मना  
स्थित्यवश्यम्भावेऽपि कार्यात्मना एवोऽस्त्यवेति चेदन्तर्ताहि कार्यात्मना प्राग-  
भावोऽप्यस्तु, कारणात्मना प्रागभावाभावात्स्यैव सत्कार्यवादापेक्षितत्वेन कार्यात्मना  
प्रागभावाङ्गीकारस्य तदविरोधित्वात् । श्रुत्युक्तत्वाख्यस्य स्वीकार्यत्वे तु, “आ-  
त्मा वा इदमेव एवाप्र भावीप्रान्यत्किञ्च न मिषत्” इत्यादिश्रुत्युक्तत्वात्प्रागभा-  
वोऽपि स्वीकार्य एवेतिदिद् ।

## चन्द्रिका

ननु तथाऽपि नियमनज्ञानादीन् 'अस्य' इत्यनेन विवक्षित्वा तेषामुत्पत्त्यादिके जन्मादिपदेनोक्ते नियमनादीन् प्रति जगत्प्रतीव ब्रह्म कारणं सिद्ध्यति, किं जन्मादीत्यत्र तद्ग्रहणेनेति चेन्न, 'अस्य' इत्यनेन निर्दिष्टधर्मिभूतजगत्सम्बन्धार्थं धर्माणां नियमनादीना धर्मनिर्देशकेन जन्मादिपदेनैव ग्राह्यत्वात् । न चेत्परमते 'अस्य' इत्यनेन भङ्ग विवक्षित्वाऽस्योत्पत्त्यादिके जन्मादिपदेनोक्ते भङ्गस्य ब्रह्म कारणं सिद्ध्यति, किं 'जन्मादि' इत्यत्र भङ्गग्रहणेनेति स्यात् ।

## प्रकाशः

तथाऽपीति । जन्मादीनामष्टानां भेदे सिद्धेऽपीत्यर्थः । यथा 'अस्य' इत्यनेन जगतः परामर्शः, तथा पञ्चधर्मानपि परा-मृश्यास्य जन्मादित्रयं भवतीत्युक्ते जगत्कारणं ब्रह्म यथा सिद्ध्यति, तथा नियत्यादिकारणं सिद्ध्यतीत्यर्थः अस्येत्यनेनेति । अत्र 'अस्य' इति धर्मनिर्देशकं, 'जन्मादि' इति धर्मनिर्देशकम् । तत्र नियमनादीना धर्माणां धर्मनिर्देशकेनैव ग्रहणे जन्मादित्रितयसम्बन्धो जगतो नियमनादीनां च सिद्ध्यति, तथाऽपि जगतो नियमनादिधर्माणां च सम्बन्धो नोक्तस्त्यान् । अतो धर्मनिर्देशकेन नैवा ग्रहणे तु जगत्सम्बन्धो जन्मादित्रयस्येव नियत्यादीनामपि सिद्ध्यतीत्येवं ग्राह्यमित्यर्थः । अस्येति । 'अस्य' इत्युक्तस्येत्यर्थः । स्थितावप्ययं प्रसङ्गो बोध्यः । भङ्गमात्रे तदुक्तिस्तु मात्रादिपदेन स्थितेरवश्यं ग्राह्यत्वाद्यथान्याममुपेत्य ।

प्रकाशः

नन्वेवमपि चेतनादिनम्बन्धिज्ञानादेर्वैलक्षण्यकार्मत्वे सिद्धेऽपि ज्ञानादिनम्बन्धि-  
नियमनदेर्वैलक्षण्य कारणं न सिद्धयतीति चेन्न, 'यो यस्य  
धर्मस्य तदाधितः' इत्युक्ते धर्मत्वे सति धर्मस्य रूपादेर्यथा ध-  
र्मत्वेन 'यः' इत्यनेन, धर्मितया 'यस्य' इत्यनेन च ग्रहणं, तथा  
ज्ञानादीनामष्टकान्तर्गमन्यात् 'जन्मादि' इत्यनेन वृहीतानामपि निय-  
म्यत्वादिना रूपेण 'अस्य' इत्यनेनापि ग्रहणान् ।

प्रकाशः

वस्तुतस्तु—'जन्मास्य यत' इति सूत्रन्यासे त्यागमिष्टमिच्छिश्रेताद-  
मेवादपि दोषाचारणं ज्ञापकं, धर्मनिर्देशकेन 'अस्य' इत्यनेन नियत्यादिध-  
र्माणामग्रहण इति, यथोक्त एवार्थः सूत्रकृदभिमत इति ध्येयम् ।  
ननु जन्मादित्रयस्य कृत्स्नजगत्सम्बन्धाद्धर्मनिर्देशकेनैतत्स्यैव ग्रहणं  
युक्तं, न तु ज्ञानादीनां, तेषां चेतनमात्रसम्बन्धित्वादिति चेत्तत्स-  
म्बन्धार्थमपि 'जन्मादि' इत्यनेनैव ग्राह्यत्वात् । त्वन्मतेऽप्यनादि-  
श्रीधरविभागादौ जन्मादेरयोगात्, 'अस्य' इत्यनेन जन्यमा-  
त्रविवक्षायां कृत्स्नस्थितिकारणत्वासिद्धेः, सर्वनाम्रस्तङ्कोचापत्तेश्चेति  
भावः । 'जन्मादि' इत्यनेन सर्वधर्माणां ग्रहणमित्यत्रापि बाधक-  
माशङ्कते—नन्वेवमिति । नियत्यादीनां जगत्सम्बन्धलाभेऽपीत्यर्थः ।  
ज्ञानादिचतुर्णां च नियमेन जन्मादिनम्बन्धाच्चोघनादिति भावः ।  
रूपादेरिति । रूपत्वादिकं प्रति धर्मी रूपरसादिः घटादिकं प्रति  
धर्मश्चेत्यर्थः ।

चन्द्रिका

अन्यथा तवापि मङ्गसम्बन्धिजन्मादिकारणं ब्रह्म न सिद्धयेत् । नित्य  
कर्मणि यस्य पुंसो यावदङ्गोपसंहारे शक्तिस्तत्प्रयोगे तावदङ्गोपेतत्वेनैव,  
ब्रह्मण्यपि यस्य वस्तुनः स्पृष्टाद्याष्टके यावत्सम्भवति, तावदेतुताऽ-

प्रकाशः

उक्तरीतिस्त्वयाऽपि वाच्येत्याह—अन्यथेति । ननु जन्मादित्रयमात्रवि-  
वक्षायां विश्वसंबन्धिजन्मादिहेतुत्वं एकमनुगतं लभ्यते । अन्यथा  
क्वचिज्जन्मादिहेतुत्वं, क्वचिज्ज्ञानादिहेतुत्वं, इत्यननुगतं स्यादित्यत आह—  
नित्येति । पष्ठे तृतीयपादे “सर्वशक्तौ प्रवृत्तिस्स्यात्तथाभूतोपदे-  
शात्” इत्याद्याधिकरणे, “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” “याव-  
ज्जीवं दर्शपूर्णमासाम्यां यजेत” इत्यादौ किं सर्वाङ्गोपसंहारश-  
क्तानामेवाधिकारः, उत यस्तु यावन्ति शक्नोत्युपसंहर्तुं तावद्वैरुपेतं  
प्रधानं कुर्वन्नधिक्रियेतेति संदेहे, अग्निहोत्रेण भावयेदित्युक्ते, कथं  
भावयेदिति कथंभावाकांक्षायां, सर्वाङ्गानां समुच्चयेन ग्रहणात्,  
सर्वाङ्गोपेतस्यैव प्रधानस्य फलवत्त्वेन नाङ्गहीनस्य तत्राधिकार इति  
प्राप्ते, यावच्छब्दोपबद्धं हि जीवनं धातुसंबन्धविहितेन णमुल्-  
प्रत्ययेन सम्बन्धान्तराभावान्निमित्तत्वेन यागानुरक्तां भावनां प्रत्यव-  
गम्यते । निमित्तस्य चैतद्रूपं, यत्तस्मिन् सति नैमित्तिकमवश्यं का-  
र्यमिति । अतः प्रधानानुरक्ता भावना स्ववाक्यश्रुतनिमित्तवशप्राप्ता-  
वश्यकत्वानुरोधेन यथासम्भवमङ्गानि गृह्णाति, तावदेव शास्त्रवशात्  
फलसिद्धिरिति, यथाशक्ति प्रयोगेणैवाधिकार इति सिद्धान्तितम् । तथाच

## चन्द्रिका

नुगतेव । यद्यपि चेतनस्थानि सुखदुःखादीनि अचेतनस्थानि वृ-  
द्ध्यादीन्यपि सन्ति । तथाऽपि विचारविधायकनानावाक्यपरामर्शेन  
स्कान्दे सूत्रकृतैवाष्टकर्तृत्वस्यैव लक्षणत्वेनोक्तत्वादत्रापि तस्यैव वि-  
वक्षणीयत्वान्न दोषः । यद्वा \* सर्वैर्मुमुक्षुभिर्विशिष्याष्टकर्तृत्वस्यैवान्यक-  
र्तृत्वस्य ज्ञेयत्वनियमाभावात्तान्यदिहादिशब्दार्थः । उक्तं न—

## प्रकाशः

तत्र यथा, यत्र यावच्छ्रयं, तत्र तावन्मात्राङ्गोपेतता, तथाऽत्रापीत्यर्थः ।  
यद्येवमनुगमस्तर्हि 'जन्मादि' इत्यत्राष्टकग्रहणमिवान्येषां चेतनधर्माणां  
सुखदुःखेच्छाद्वेषादीनामचेतनधर्माणां वृद्धिपरिणामापक्षयादीनां विव-  
क्षायामुप्युक्तदिशाऽनुगमसम्भवात् कुतो न ग्रहणमित्याशङ्क्य, त्रेधा  
समाधिमाह—यद्यपीत्यादिना अष्टकोक्तिरित्यन्तेन । सुखादीनाम-  
न्तःकरणधर्मत्वेऽपि 'घनी' इतिवत्स्वामित्वात् 'चेतनस्थान्' इत्युक्तम् ।  
सूत्रकृतोऽपि निमित्तोक्तिः—विचारविधायकेति । यद्यप्यन्वेष-  
णादिवाक्येष्वपहतपाप्मत्वसत्यकामत्वादिधर्माः श्रुताः । तथाऽपि तेषां  
ब्रह्मपदोक्तगुणग्रहणेन गृहीतेस्तदुपपादकत्वमष्टानामेवेत्येवमुक्तिरिति  
ध्येयम् । \* अवश्यज्ञेयत्वान्मोक्षशास्त्रएतदेव विवक्षितं, नान्यदित्याह—  
यद्वेति । उक्तं चेति । तात्पर्यनिर्णयाद्याध्यायइत्यर्थः ।

\* "ननु सूत्रकारस्यापि अन्वेषणादिवाक्योक्तसत्यकामत्वादिवद्ब्रह्मपदेन सु-  
ग्रहस्याष्टकर्तृत्वस्यैव पृथगुक्तं किं निमित्तमित्यतः ।" इत्येतत् "यद्वा" इत्येतदवत-  
रणप्रकाशे "अवश्यज्ञेयत्वात्" इत्यतः पूर्वमुपस्कर्तव्यम् ॥

चन्द्रिका

मृष्टिरसाद्यतज्ञाननियत्यज्ञानबन्धनान् ।

मोक्षं च विष्णुतस्त्वेव ज्ञात्वा मुक्तिर्न चान्यथा ॥ इति ॥

अथवा \* विषयोपपादकगुणपूर्तिसिद्धये जीवाद्भेदके प्रसिद्धे जन्मादि-  
त्रितयहेतुत्वेऽभिहितेऽपि प्रयोजनसिद्धये मोक्षदत्वस्यापि वक्तव्यत्वात् †  
तस्य च बन्धकत्व विनाऽयोगात्, तयोश्च तद्धेतुज्ञानाज्ञानदत्व ‡

प्रकाशः

स्युदाष्टित्करणेन त्रिलिङ्गत्वस्य ज्ञापितत्वात् 'बन्धनान्' इति साधु ।

\* अष्टानामेव प्रकृतोपयोगादन्येषां तदभावादग्रहणमिति भावेनाह—

अथ वेति । अयोगादिति । अन्यबद्धत्वादेर्निरासादिति भावः ।

'तयो.' मोक्षबन्धदत्वयोः ।

“ ननु मुमुक्षुभिरवस्थेयानामवतारानवतारपञ्चभेदादीनां साधेनाष्टकर्तृ-  
त्वादिशब्दार्थत्वाङ्गीकृतां किं नियामकमित्यतः ” इतीदं “ अथवा ” इत्येतदव-  
तरणप्रकाशे “ अष्टानामेव ” इत्यतः पूर्वमुपस्कार्यम् ॥

† ब्रह्मणो मोक्षदत्वानभिधाने पूर्वाधिकरणोक्त मोक्षस्य ब्रह्मजिज्ञासाफलत्वं  
न सिद्धयति निगदादिबन्धनिवर्तनसमर्थताप्रसदादस्यैव निगडान्मोचकत्वदर्शनेन  
ब्रह्मणो मोक्षदानसामर्थ्यासिद्धौ तज्जिज्ञासाजन्यतदपरोक्षजतरप्रसादस्य मोक्ष-  
प्रत्यकिञ्चित्त्वात् । अतः “ त्वं मुक्तिदो बन्धद ” इत्यादिभूतिप्रमितं ब्रह्म-  
णो मोक्षदत्वं मोक्षस्य तज्जिज्ञासाफलत्वासिद्धयर्थमवश्यं वक्तव्यमिति भावः ॥

‡ ‘ तद्धेतुज्ञानाज्ञानदत्वं मोक्षहेतुज्ञानदत्वं बन्धहेतुज्ञानदत्वं चेत्यर्थः ।  
अत्र साक्षात्प्रीतिचोचतालक्षणविकारापादकवादावित्मुखदुःखानुभवस्यैव बन्धशब्दा-  
र्थत्वात् प्रत्यज्ञानस्य हेतुत्वमुपपन्नम् । तेन “ अविद्यादेरेव ससारत्वात् ” इत्यादि-  
स्वप्नाधिकरणसुधाविरोधो न, परम्परयोक्तविकारहेतुत्वरूपससारत्वस्यैवाविद्याया त-



## चन्द्रिका

विनाऽनुपपत्तेस्त्रितयेहेतुत्वस्यापि वक्तव्यत्वात्पुनश्च दीपस्तम्भ इव, ज्ञानं बन्धकाज्ञाने स्वभावादेव हन्ति, किमोन्मथरेणेति शङ्कायां, दीपज्ञानादिस्वभावोऽपि भगवन्नियत इति वाच्यत्वात् प्रकृतोपयोगितयाऽष्टकोक्तिः । यथा च स्रष्टृत्वादावेकैकस्यैव लक्षणत्वोपपत्तावपि त्रितयोक्तिः स्थितिहेतुरन्य इति शङ्कानिरासार्थं वा, अनेकलक्षणसूचनार्थं वा, तथाऽष्टकोक्तिरपि तदर्थमस्तु । न चोपादानत्वाय त्रितयोक्तिः, सृष्टिलघाम्यामेव तत्तिद्धेः । सम्भवति च गुणपूर्वपिनेकोपपादकोपन्यासः । तस्मादष्टकमेव जन्मादिशब्दार्थः ॥

## प्रकाशः

त्रितयेति । बन्धज्ञानाज्ञानत्रितयेत्यर्थः । यद्वोक्तदिशा जन्मस्थितिमज्ञानां बन्धमोक्षयोर्ज्ञानाज्ञानयोश्चैकैकसमुदायत्वं विवक्षित्वा 'त्रितयेहेतुत्वस्यापि' इत्युपसंहारः । नियतेरुपयोगमाह—पुनश्चेति । अत्रायः परिहारो भाष्योक्तस्कान्दस्मृत्या सूचितः । द्वितीयस्तु 'सृष्टिरक्षा' इति स्मृत्या । तृतीयस्तु—

यतो मोक्षादिदाताऽसावतो जिज्ञास्य एव यः । इत्यनेन,

नर्ते त्वत्क्रियते किञ्चिदित्यादेर्न हरिं विना ।

ज्ञानस्वभावतोऽपि स्यान्मुक्तिः कस्यापि हि क्वचित् ॥

इत्यादिना चानुव्याख्यानानेन सूचित इत्याहुः । नन्वेकलक्षणोक्तावपीष्टसिद्धेर्नानेकोक्तिरर्थवतीत्यत आह—यथा चेति । परमतइति भावः । सम्भवति चेति । जन्ममात्रोक्तौ जगज्जनन्मोषयुक्तानां केषां चिद्गुणानां

प्रकाशः

न्यमेऽपि स्थित्युपयुक्तगुणालाभात् साऽपि ग्राह्या । तथा संहर्तृत्वमोच-  
कत्वादिप्रयोजकधर्माणां न्यभाय स्रष्टृत्वादीनां स्वस्वप्रयोजकानेक-  
गुणाक्षेपकत्वं तेषां ग्रहणएव सिध्यति, नान्यथा । न हि  
'चैत्रो . रूपद्रष्टा' इत्युक्ते चक्षुष्मत्तेव श्रोत्रादिमत्ता सिध्यति ।  
तथा च तत्र सर्वेन्द्रियवत्त्वप्रतिपादनाय तत्तदाक्षेपकं रूपज्ञानश-  
ब्दज्ञानादिकं सर्वमुपपादकमुपादेयं, तद्वत् सर्वगुणपूर्त्यर्थमनेकोपपाद-  
कोक्तिर्युक्तेति भावः । एतेन—यदाह कश्चित्, जन्मादिकारण-  
त्ववद्गुणपूर्तेरपि विष्णोः श्रुतत्वान्न तत्रोपपादकापेक्षा । अन्यथा  
तत्राप्येवमित्यनवस्थाऽऽपत्तेर्नेदं सूत्रमारभ्यम् । जन्मादिहेतुत्वस्यापि  
सत्यकामत्वादिवद्गुणतया ब्रह्मपदोक्तगुणपदेन ग्रहणेन तस्य द्वैरू-  
प्यापाताच्च । किंचोपपाद्योपपादकयोर्द्वयोरपि श्रुत्येकसमधिगम्ययोस्त-  
ज्जन्यनिर्णयदशायां नोपपादकापेक्षा, आपातदशायां द्वयोरप्यनि-  
र्णायकत्वं, वैपरीत्यस्य वाऽऽपत्तिरिति, तन्निरस्तम् । ब्रह्मपदश्रु-  
त्या पूर्वं प्रतीतस्य गुणपूर्णत्वस्यासम्भावनायाऽसत्त्वशङ्कायां वाक्य-  
प्रमाणेनानन्तरं धीस्थेन जन्मादिहेतुत्वेनोपपादने दोषाभावात् । अ-  
न्यथा मीमांसाऽनारम्भापत्तेः । श्रौते श्रोतस्योपपादकत्वात् । हेतुत्वेन  
गुणपूर्त्युपपादनस्येव तथा तदुपपादानस्य अशक्यशङ्कत्वाच्च । “प-  
राऽस्य शक्तिः” इति श्रुतौ परत्वस्य स्वामाविकत्वादिना, “न हि  
द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते अविनाशित्वात्” इत्यादिश्रुतौ दृष्टे-  
रभ्रान्तित्वस्यात्रिनाशित्वेनोपपादनदर्शनाच्च । सामान्याकारेणोपपाद्य-

## चन्द्रिका

केचित्तु “यतो वे” इत्यादिश्रुतौ प्रतिवाक्यं “तद्वत्” इत्यनुक्तेरे-  
कलक्षणवैयर्थ्याच्च जन्मादिहेतुत्वसमुदाय एकं लक्षणम् । अत एव  
सूत्रे ‘जन्मादि’ इत्येकवचनमित्याहुः । तन्न, व्यावर्त्याभावात्\* । न  
हि सर्वजगज्जन्मकारणं तत्स्थित्याद्यकारणं च किञ्चिदस्ति । ननु

प्रकाश.

कोटिनिविष्टस्यापि स्वाध्यायाध्ययनविद्यादिवह्निशेषाकारेणोपपादक-  
त्वाविरोधाच्च । अस्यां दशायां तदन्यस्यैव गुणपदेन ग्रहणोप-  
पत्तेश्च । “कर्तृत्वात्सगुणं ब्रह्म” इति भागवते सूत्ररुतैव स्प-  
ष्टमुपपादकत्वोक्तेश्चेति ॥

सृष्टिः स्थितिश्च संहारो नियतिर्ज्ञानमावृतिः ।

इत्यनुव्याख्यानेऽसमासनिर्देशेन सूचितं जन्मादीनां प्रत्येकलक्षण-  
त्वं साधयितुं परोक्तं निराह—केचित्स्थिति । व्यावर्त्याभा-  
वादिति । अत एव तद्भाष्ये “जगद्वाचित्वात्” इत्यत्र “यस्य  
चैतत्कर्म सवेदितव्य.” इति वेद्यस्य ब्रह्मत्वे साध्ये जगज्जनक-  
त्वस्य, “अक्षरमम्बरान्तधृतेः” इत्यत्राक्षरस्य ब्रह्मत्वे अम्बरान्त-  
धारकत्वरूपस्थितिहेतुत्वस्य, “अत्ता चराचर” इत्यत्रादनकर्तृवृ-  
ह्मत्वे संहर्तृत्वस्य हेतुत्वेनोपन्यास इति भावः ।

\* न च सर्वजगज्जन्ममात्रकारणस्य व्यावर्त्यवस्तुनोऽभावेऽपि तयात्वेन श-  
ङ्कितस्यैव व्याकर्षणत्वमस्ति चेति युक्तम्, त्रितयकारणस्याप्यन्यस्य शङ्कितुं शक्यत्वेन  
तदुपावर्तनाय पुनरधिकप्रकरणत्वस्य निवेदनीयत्वापत्त्यां लक्षणापर्यवसानप्रसङ्गात् ॥

## चन्द्रिका

जन्मादिहेतुत्वं निरतिशयबृहत्त्वस्योपलक्षकम् । न च तदुपलक्षणमेके-  
 नैव युक्तं, जन्ममात्रोक्तौ स्थित्याद्युपयोगिज्ञानाद्यभावेन निरतिशय-  
 बृहत्त्वासिद्धे । अतस्समुदायोक्तिरिति चेन्न, त्रितयोक्तावपि मोचकत्वो-  
 पयोगिशक्त्याद्यलाभात्\* । उपलक्षणस्योपलक्ष्योपपादकत्वानियमाच्च† ।  
 उक्तशङ्कानिरासार्थमेवानेकलक्षणोक्तिसम्भवाच्च । प्रनिवाक्य “तद्ब्र-  
 ह्म” इत्यनुक्तिस्तु ब्रह्मव्यक्तिभेदशङ्कानिरासार्थमिति त्वयाऽपि स्वी-  
 कृतम् ।

प्रकाश

एवमपि पूर्णत्वासिद्धिरित्याह—त्रितयेति । स्वीकृतमिति । ब्रह्म-  
 शब्दैक्यात् ब्रह्मैक्यमिति वदता स्वीकृतमित्यर्थः । —

\* ‘सभावात्’ इत्यपिपाठः ॥

† उपलक्षणविशेषे काकादी देवदत्तगृहल विनाऽप्युपपद्यमाने देवदत्तगृहत्वो-  
 पपादकत्वादधीनेन ध्यभिचारादित्यर्थः । न च तादृशमाभावेऽपि प्रकृते किं तद्ब्रह्मे-  
 ति प्रश्नेत्तरभूतेन “यतो वै” इत्यादिना जगज्जन्मादिकारणत्वमुद्देश्यतावच्छे-  
 दकीकृत्य ब्रह्मत्वविधानादुद्देश्यतावच्छेदकविधेययोर्व्याप्यव्यापकभावावगमस्य ध्युत्प-  
 त्तिसिद्धतया व्याप्यत्वेनावगते जन्मादिकारणत्वे विधेयब्रह्मत्वोपपादकत्व स-  
 वतीति वाच्यम्, सर्वजगज्जन्माद्येकैककारणत्वस्यापि ब्रह्मत्वव्याप्यत्वेन ब्रह्मत्वो-  
 पपादकत्वसम्भवे, जन्मादिहेतुत्वसमुदाये तदुपगमस्यायुक्तत्वात् । निरतिशयबृह-  
 त्वं विनाऽनुपपद्यमानत्वरूपमुपपादकत्व तूक्तकारणत्वसमुदायस्यापि नास्तीति  
 तदनुपपदमवोक्तमिति ध्येयम् ॥

## चन्द्रिका

अन्यथा सत्यज्ञानादिवाक्येऽपि प्रतिपदं ब्रह्मपदाश्रवणात् \* निरुपाधिकसत्तायोगित्वनित्यासङ्कुचितज्ञानत्वापरिच्छिन्नगुणत्वरूपाणां सत्य-  
स्वज्ञानत्वानन्तत्वात्मकानां स्वरूपलक्षणानामपि प्रत्येकं लक्षणत्वं न  
स्यात् ।

प्रकाशः

सत्यज्ञानादिशब्दार्थानामतिव्याप्तिशून्यत्वात्प्रत्येकलक्षणत्वमिति ज्ञापनाय  
तद्वाप्योक्तमेव तेषां स्वरूपमनुवदति—निरुपाधिकेति । एवंविधसत्यत्वं  
नामान्तरमजनाहर्षस्थान्तरयोगित्वेन निरुपाधिकसत्त्वरहितयोर्जीवज-  
डयोर्नास्तीति भावः । नित्येति । अनेन ज्ञानशून्यस्य जडस्य, स-  
ङ्कुचितज्ञानस्य संसारिणः, कदाचिदसङ्कुचितज्ञानस्य मुक्तस्य च  
व्यवच्छेदज्ञातिव्याप्तिरस्येति भावः । अपरिच्छिन्नेति । अने-  
नारूपगुणास्सर्वे व्यावृत्ता इति भावः । तत्र प्रत्येकं ब्रह्मपदवृ-  
त्ताविहापि 'तद्ब्रह्म' इत्यस्यावृत्तिरस्तु, आवृत्तौ ब्रह्मानेकत्वशङ्का  
तत्रापि तुल्येति ।

\* न च "योवेद" इत्युत्तरवाक्यस्यविदिक्रियापोक्षितकर्मसमर्पकद्वितीयान्त-  
पदसमुदायरूपे "सत्य ज्ञानमनन्त ब्रह्म" इत्यत्र ब्रह्मपदस्य प्रत्येक श्रवणशङ्का  
युद्धपारोहमपि नार्हतीति युक्तम्, "ब्रह्मविदामोति पर" इत्यत्र प्रत्येक ब्रह्म किं-  
लक्षणकमित्याकाङ्क्षानिवृत्तये उदाहृतमन्त्रवर्णघटकस्यास्य लक्षणवाक्यत्वोचि-  
त्येन द्वितीयान्तसमुदायरूपत्वसंपत्तिपत्तेः । तथात्वेऽपि 'ब्रह्म सत्य वेद' 'ब्रह्म  
ज्ञानं वेद' 'ब्रह्म अनन्त वेद' इति ब्रह्मपदानेकत्वेऽपि कर्मापेक्षत्वाविरोधाच्च ॥

## चन्द्रिका

सौत्रैकवचनादपि न समुदायस्य लक्षणता । “यत्र सास्त्रादयस्सा  
गोः” “हलोऽनन्तरास्संयोगः” इत्यादौ बहुवचनेऽपि समुदाये लक्ष-  
णत्वसंयोगसंज्ञादेः, ‘यस्य छत्रादिकं सराजा’ “अजाद्यतष्टाप्”  
इत्यादावेकवचनेऽपि प्रत्येकं लक्षणत्वादेर्दर्शनात् ।

## प्रकाशः

यदपि ‘जन्मादि’ इत्येकवचनादेकलक्षणत्वधीरिति, तदप्यन्वयव्यति-  
रेकव्यभिचाराच्चेत्याह—सौत्रेति । विशेषणत्वे व्यतिरेकव्यभिचारो-  
क्तिः—यत्रेति । उपलक्षणत्वे तदुक्तिः—हलोऽनन्तरा इति । यद्वा  
—लौकिकवैदिके व्यभिचारस्थले एते । एवमत्रेऽपि ज्ञेयम् । “हल.”  
इत्यत्र “उभे अभ्यस्ते” इत्यादौ चैकवचनान्तत्वाभावेऽपि ‘ग्लानं  
वदते’ इत्यादौ संयोगाभ्यस्तसंज्ञे प्रति समुदायस्यैव संज्ञित्वं दृष्टम् ।  
अन्यथा प्रत्येकं संज्ञित्वे ‘निर्याति’ इत्यादावपि धातुयकारस्य संयोग-  
संज्ञामसङ्गेन “संयोगादेरातो धातोर्यण्वतः” इति निष्ठानत्वं स्यात् ।  
विस्तृतं चैतन्महामाप्यएवेति भावः । सत्यप्येकवचने एकलक्षणत्वाभावात्  
अन्वयव्यभिचार इति भावेनाह—यस्येति । छत्रचामरादेः प्रत्येकं  
लक्षणत्वं, तथा “अजाद्यतः” इत्यत्र टाप्प्रत्ययविधिं प्रत्यजा-  
दिगणस्य अकारान्तस्य च ‘अजा एडका’ इत्यादौ ‘सर्वा’  
इत्यादौ च प्रत्येकं निमित्तत्वं दृष्टं, अन्यथा ‘यस्य छत्रादय-  
स्सराजा’ इति ‘अजाद्यतष्टाप्’ इति निर्देशस्त्यादित्यर्थः । आदि-

प्रकाश

पदेन “अदेङ्गुण” इत्यादौ प्रत्येक संज्ञादर्शनादिति ग्राह्यम् ।  
 ननु साक्षादौ प्रत्येकमतिव्याप्तेर्बाधकात्समुदाये लक्षणत्वं, तथा संयोग-  
 संज्ञाऽपि ‘निर्यातम्’ इत्यादावतिप्रसङ्गादन्वर्थसंज्ञाविज्ञानाच्च समुदाये  
 वर्तते । उक्तं च वृद्धिसूत्रे कैयटे—“संयोगसंज्ञा त्वन्वर्पत्वात्समुदाये  
 प्रवर्तते” इति । तथा प्रत्येकमम्यस्तसंज्ञाया ‘नेनिनानि’ इत्यत्र  
 “अम्यस्तानामादि” इति प्रत्येकमाद्युदात्तत्वप्रसङ्गबाधकादुभेग्रहण-  
 बलाच्च समुदाये प्रवर्तते । उत्रादिकमतिव्याप्त्यादिशून्यत्वान् प्रत्ये-  
 कमेव लक्षणम् । “अनाद्यत” इत्यत्र ‘सर्वा’ इत्यादौ लक्ष्ये  
 अकारान्तादपि तात्प्रत्ययदर्शनादजादेरकारान्तत्वाव्यभिचारेण त-  
 द्विशेषणत्वायोगाच्च प्रत्येकं निमित्तत्वम् । न च बाधकापत्ते-  
 व्यभिचारो दोषावह । उक्त चाचार्ये —

व्यभिचार्यपवादेन मानमेव भविष्यति ।

इतीति चेत्, तर्हीहापि व्यावर्त्याभावात् बाधकात्प्रत्येकमेव लक्षणमस्तु ।  
 अत एव त्वया “जगद्धाचित्वात्” इत्यादौ प्रत्येकमेव हेतू-  
 तमिति भावः । ननु ‘गर्गा शत दण्ड्यन्ताम्’ इत्यत्रापराधकर्तृषु गर्गेषु  
 शतानिष्कदण्डन न प्रत्येक, किन्तु समुदाये दृष्टम् । अत एव—

प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणाम् ।

अप्रधाने दुहादीना ण्यन्ते कर्तुश्च कर्मण ॥

इति वचनात् गर्गाणामप्रधान्येन ‘दण्ड्यन्ता’ इति लकाराभि-

चन्द्रिका

‘गर्गाः शतं दण्डयन्ताम्’ इत्यादौ समुदायइव ‘विप्रा भोज्यन्ताम्’ इत्यादौ प्रत्येकमपि वाक्यसमाप्तेर्दर्शनाच्च । तस्माज्जन्मादिहेतुत्वं प्रत्येकं लक्षणमिति ॥

यच्चोक्त परैर्जन्मादिकारणत्वं तदस्यलक्षणमानन्दादिरेव स्वरूपलक्ष-

प्रकाश

हितत्वात् प्रथमा । शतस्य च प्राधान्यादनभिहितत्वेन द्वितीया । विवृतं चैतद्वृद्धिसूत्रादौ तत्रतत्र महामाष्ये । “समुदाये वाक्य परिसमाप्तिस्तद्यथा ‘गर्गाः शतं दण्डयन्ताम्’ इति । अर्धिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति । न च प्रत्येकं दण्डयन्ति” इति । तथा च तद्वदिहापि समुदाये लक्षणत्वमित्यत आह—गर्गा इति । अत्र वाक्यशब्द प्रयोजकव्यापाररूपवाक्यार्थोक्तिद्वारा तत्फलभूतप्रयोज्यव्यापाररूपभोजनलक्षक । तथा च वाक्यार्थफलस्य भोजनस्यान्नादनादिरूपत्वेन तृप्तिफलत्वेन च प्रतिविप्रं परिसमाप्तिदर्शनादित्यर्थः । उक्तं च कैयटे—“वाक्यशब्देन वाक्यार्थफलमुच्यते” इत्यादि । समुदायलक्षणत्वस्यैकवचनेनाज्ञापितत्वादयुक्तत्वाच्च प्रत्येकलक्षणत्वं न्याय्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥

जन्माद्यस्येति तेनैतद्विष्णोरेव स्वलक्षणम् ।

इत्यनुव्याख्यानोक्त स्वरूपलक्षणत्वं समर्थयितुमर्हत्युक्ततदस्थत्वमनूद्य निराह—यच्चेति । यथा चन्द्रस्य शाखाग्र तदस्यलक्षणं, प्रकृष्टप्रकाशस्य स्वरूपलक्षणं, तद्वदिति भावः । अत्र यद्यपि तद-



## चन्द्रिका

णमिति, तत्र, न तावच्छस्यगतागते स्वरूपतटस्थलक्षणे इति युक्तम्;  
 काकोदेर्गृहे, कारणत्वस्य च ब्रह्मणि, अव्यासतटस्थलक्षणस्य कारण-  
 त्रितयजन्यत्वस्य चाध्यासे सत्त्वेन स्वरूपलक्षणत्वापातात् । आनन्दादे-  
 स्वरूपलक्षणत्वाभावप्रसङ्गाच्च । एतेन—सत्यासत्ये स्वरूपतटस्थलक्षणे  
 इति निरस्तम् । काकोदेरध्यासतटस्थलक्षणस्य च गृहादावक-

## प्रवाद

स्थलक्षणमेवानुवदनीयं, न स्वरूपलक्षणं, तस्यानुमतत्वादविरोधित्वे-  
 नादूष्यत्वाच्च । तथाऽपि तटस्थस्य लक्षणं तत्रातिव्याप्तमिति वक्तुं वा,  
 तल्लक्षणमत्रास्तीति तद्वदिदमपि स्वरूपलक्षणमिति वक्तुं वा, विभाग-  
 एवायमयुक्त इति वक्तुं वेति ध्येयम् । के ते स्वरूपतटस्थलक्षणे,  
 लक्ष्यगतागते वा, सत्यासत्ये वा, यावत्स्वबोध्यव्यावृत्तिभाव्य-  
 भाविनी वा, यावच्छस्यभाव्यभाविनी वा, लक्ष्यान्तर्गतानन्तर्गते वा,  
 निरुपाधिकसोपाधिकरूपे वा, स्वतोव्यावर्तकव्यावर्तकान्तरोप-  
 स्थापकरूपे वा, विशेषणोपलक्षणरूपे वेत्यष्टधा विकल्प्याद्यं नि-  
 राह—तत्रेति । षष्ठ्यन्तानां 'सत्त्वेन' इत्यनेनान्वयः । कारणेति ।  
 दोषसंस्कारेन्द्रियसम्प्रयोगरूपकारणात्रितयेत्यर्थः । आनन्दादेरिति ।  
 तस्य ब्रह्मैक्येन तदनिष्ठत्वादिति भावः । एतेन—तटस्थलक्षणलक्षणस्य  
 लक्ष्यागतत्वस्य स्वरूपलक्षणे आनन्दादावतिव्याप्तिः, कारणत्वादाव-  
 सम्भवश्चोक्त इति ध्येयम् । द्वितीयं निराह—एतेनेति । लक्ष्ये  
 अनव्यस्ताध्यस्तरूपे इत्यर्थः । काकादेरिति । तत्र तटस्थलक्षण-

## चन्द्रिका

नित्यत्वात् । ननु कारणत्वमपि विशिष्टे, न तु शुद्धशक्ति  
चेन्न, शुद्धेऽसतोऽसम्भवादिप्रसङ्गेन तद्व्यतिरेकत्वायोगात् । न च  
लक्षणत्वस्यैवाभावे तद्विशेषतः स्य लक्षणत्वं युक्तम् । शाखास्थूल  
तारादिव तु न चन्द्रास्त्यत्यादिलक्षणत्वेनोच्यते, किन्तु चन्द्रादिव्य-  
क्तिं प्रदर्श्य स चन्द्र इत्यादिव वक्तुम् । प्ररुने तु न तथा,

## प्रकाश

मव्याप्तमित्युक्तं भवति । यदुक्त—ब्रह्मणि कारणत्वस्य सत्त्वेने  
त्यादि, तन्न, मायावच्छिन्नं ब्रह्म कारणमिति पक्षे कारणत्वस्य  
मायाविशिष्टगतत्वेन शुद्धगतत्वाभावादित्याशङ्क्य निरस्यति—न-  
न्यति । आदिपदेनातिव्याप्तिः, शुद्धस्यैव जिज्ञास्यब्रह्मण्य लक्ष्य-  
त्वेनालक्ष्ये विशिष्टे गतत्वात् । उपलक्षणमेव । मायाब्रह्मणी  
सूत्रद्वयमिव रज्जौ कारणमिति पक्षे कारणत्वस्य ब्रह्मणि सत्त्वेन  
स्वरूपलक्षणत्वापत्तिः, मायायामतिव्याप्तिः । मायैव तु कारण  
ब्रह्म त्वधिष्ठानमिति पक्षेऽसम्भवोऽतिव्याप्तिश्चेत्यपि बोध्यम् । स्वरूप-  
लक्षणस्यैव लक्ष्यस्य त्वनिश्चयो न तदस्यस्येत्यत आह—न चेति ।  
असम्भवादिना लक्षणत्वस्यैवाभावे इत्यर्थः । कथं तर्हि लक्ष्यानि  
ष्टमपि शाखादिव चन्द्रादितदस्य लक्षणमित्यत आह—शाखेति ।  
नन्विहापि “तद्ब्रह्म” इति वक्तुं “यतो वै” इत्यनेन कारण  
त्वमुच्यते, न तु लक्षणत्वेनेत्यत आह—प्रकृते स्त्विति । “किं  
लक्षणं पुनस्तद्ब्रह्मेत्यत आह” इति स्वदीयभाष्ये लक्षणत्वो

## चन्द्रिका

शब्दैकगम्यशुद्धरूपस्य मानान्तरायोग्यत्वात् । न च “यतो वै”  
इत्यादिवाक्यमेवाभिधया कारणत्वमुपस्थाप्य पुनस्तन्मुखेन लक्षणया  
कारणत्वरहितमानन्दैकरसं शुद्धं बोधयतीति युक्तम्, सकृत्प्र-  
युक्ते वृत्तिद्वयायोगात् ।

## प्रकाश.

क्तिविरोधात्, त्वदभिपते ब्रह्मणि ब्रह्मपदशक्तेरभावेन तदर्थं त-  
द्वोधाय तदुक्तचयोगाच्चेति भाव । किञ्च तस्य शुद्धस्य बोध-  
नमपि चन्द्रादेरिव प्रत्यक्षेणायशब्देन । आद्ये दोषमाह—शब्दै-  
केति । उपलक्षणमेतत् । प्रत्यक्षेण तद्वोधने शाखादेरिव प्रत्य-  
क्षस्यैव कस्य चिज्ज्ञापकस्य वाच्यत्वेनातादृशकारणत्वोक्तच-  
योगादित्यपि बोध्यम् । द्वितीयेऽपि “यतो वै” इत्यादिना  
शब्देन शुद्धब्रह्मबोधं कृत्वा “तद्ब्रह्म” इति वक्तुं कारणत्वम-  
त्रोच्यते, अथ वाक्यान्तरेण । आद्येऽपि “यतो वै” इत्यादिना  
सर्वेण शब्दसमुदायेन तद्वोध, उत ‘यत’ इत्यनेनैवेति विक-  
ल्पान् हृदि कृत्वाऽऽद्यमनूद्य निराह—न चेति । अभिधयेति । ‘यतः’  
इत्यादिपदगताभिधयेत्यर्थः । नस्यापि लक्ष्यत्वे मुख्यस्यान्यस्याभा-  
वेन मुख्यार्थसम्बन्धाभावाद्बोधनवृत्त्या कारणत्वप्रतीतेरिति भावः ।  
तन्मुखेनेति । शाखामुत्पत्तेन चन्द्रबोधनवदिति भावः । लक्षणयेति ।  
मुख्यवृत्तचैवविभस्याप्रतीतेरिति भावः । ‘वृत्तिद्वय’ इत्युपलक्षणम् ।  
लक्षणया पदवृत्तित्वेन वाक्यस्य लक्षकत्वायोगात्, “अर्धमन्त

## षान्द्रिका

केवललक्षणैव शुद्धबोधनसम्भवेनाभिधया कारणत्वोपस्थापनवैयर्थ्या-  
च्च । एतेन—‘यत ’ इत्यनेनैव पदेन शुद्धप्रतीतिरिति निरस्तम् ।  
शुद्धरूपस्य तेनैव सिद्धत्वेन शेषवैयर्थ्यात् । सत्यज्ञानादिवाक्यान्त-  
रेण शुद्धसिद्धौ तु कारणवाक्यवैयर्थ्यम् । नहि ‘प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र ’  
इत्युक्ता शाखाग्रमपि दर्शयन्ति । न वा प्रकृष्टप्रकाशत्वादि-

## प्रकाश

वेदि ” इत्यादौ वाक्ये लक्षकत्वस्याखण्डार्थत्वमङ्गे निरामात्, वि-  
रम्यव्यापारायोगाच्चेत्यपि ध्येयम् । ननु यथा ‘गङ्गाया घोषः ’  
इत्यत्र गङ्गापदं शक्त्या प्रवाहमुपस्थाप्य तीरमुपस्थापयति, यथा  
वा वायुक्षेपिष्ठार्यवादस्त्वार्थं शक्त्योपस्थाप्य प्राशस्त्यं लक्ष-  
यति, तद्वदत्रापीति चेत्, भ्रान्तोसि । न हि तत्र शब्दएव  
वृत्तिद्वयेन द्वयमप्युपस्थापयति, किन्तु लक्षणया तीरादिकमेव ।  
प्रत्येता तु शब्दतात्पर्यमजानन् पूर्वं प्रवाहादि प्रनीत्य तत्रानुप-  
पत्तिं मन्वानस्तीरादि प्रत्येतीत्येव । न चेवं प्रकृते, जन्मादिभूत्रे वा-  
रणत्वस्य श्रुत्यर्थत्वेनैव कीर्तनादिति भावः । केवलेति । न च  
मुख्यार्थसम्बन्धार्थं तद्वक्ति, शुद्धस्यासङ्गत्वेन तीरे पूरसंघस्येव  
शुद्धे कारणत्वमम्बन्धामावेन तदनपेक्षणादिति भावः । द्वितीय  
निराह—एतेनेति । तृतीय प्रत्याह—सत्येति । उभाम्यामपि  
ब्रह्मसिद्धिरस्त्विति चेन्, किं माक्षात् उत परम्परया । आद्ये आह—  
कारणेति ।

## चन्द्रिका

ज्ञानानुपायमन्यदेवोक्त्वा 'प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्रः' इति वदन्ति । न च 'जगत्कारणं ब्रह्म' इत्यनुक्त्वा "आनन्दो ब्रह्म" इति वक्तुमशक्यम् । नापि यावत्स्वप्रत्याख्यव्यावृत्तिभाव्यभाविनी स्वरूपतटस्थलक्षणे, त्वन्मते यावद्व्यावृत्तिभाविव्यावर्तकान्तराभावेनास्यैव यावद्व्यावृत्तिभावित्वावश्यम्भावात् \* ।

## प्रकाशः.

अन्यथाह—न चेति । कारणत्वस्य स्वरूपलक्षणस्य ज्ञाने अभिधाने वा अनुपयोगात् तदुक्तिर्व्यर्थेत्यर्थः । तृतीयमाशङ्क्य प्रत्याह—नापीति । स्वबोध्यव्यावृत्तिर्यावच्छब्देऽस्ति, तावत्तत्र वर्तमानं स्वरूपं, तावद्वर्तमानं तटस्थम् । अस्ति चेदं प्रकृष्टप्रकाशत्वे काकादौ चेति भावः । व्यावर्तकान्तरेति । सत्य-

\* ■ च स्वज्ञाप्यव्यावृत्त्यधिकरणभावत्वाल्लवृत्तित्वं ज्ञापकस्य कारणत्वस्य नावश्यकमिति शङ्क्यम्, स्वयमेवानुतादियावृत्तिरूपत्वेन ब्रह्मस्वरूपमात्रत्वेन च व्यावृत्तिं प्रति कारकत्व-ज्ञापकत्वरहिते सत्यादिवाक्यभात्पर्यविषये स्वरूपलक्षणे यावत्स्वप्रत्याख्यव्यावृत्तिभावित्वभ्यानभ्युपगमेन कारणत्वमेव तस्य वाच्यत्वादित्याशयात् । न च स्वप्रत्याख्यव्यावृत्त्यधिकरणकालत्वव्यापकत्वमुक्तलक्षणार्थः । इदं न स्वप्रत्याख्यव्यावृत्त्यधिकरणकालत्ववति तत्त्वज्ञानाद्यवहितोत्तरक्षणे मिथ्यात्वेनावर्तमानस्य कारणत्वस्य न समवतीति वाच्यम्, व्यावृत्तिर्मिथ्यात्वे तस्या कारणत्वमेव तत्त्वज्ञानान्यवहितोत्तरक्षणे सत्त्वस्यैवासम्भवात्, सत्यत्वेऽपि तत्त्वज्ञानेन सर्वदृश्यविलयोपगमेन तत्त्वज्ञानोत्तरक्षणे सत्त्वस्यैवाप्रसिद्ध्या तमादाय दूषणाप्राप्त्या कारणत्वे उक्तस्वरूपलक्षणत्वस्य निर्बोधत्वात् ॥

## चन्द्रिका

अध्यासतटस्थलक्षणेऽतिव्याप्तेश्च \*॥ अत एव न यावद्वक्ष्यभाव्यभाविनी स्वरूपतटस्थलक्षणे, अलक्ष्यव्यावर्तकस्याभावे लक्ष्यस्थानवस्थानाच्च † ।

## प्रकाशः

त्वादेर्लक्ष्याभेदेन तटस्थत्वाभावादस्यैव स्वरूपलक्षणत्वमिति भावः । अध्यासेति । कारणत्रितयजन्यत्वस्य यावद्व्यावृत्ति सत्त्वादिति भावः । चतुर्थे निराचष्टे—अत एवेति । उक्तातिव्याप्तेरित्यर्थः । अनवस्थानाच्चेति । लक्षणं हि लक्ष्यस्यालक्ष्याद्व्यावर्तकं सत्स्वयं

\* न चास्मिन्नुत्तरस्मिन् कल्पे कारणत्रितयजन्यत्वमध्यासस्य स्वरूपलक्षणमेवेत्युपगमात् तत्रातिव्याप्त्युक्तिर्युक्ता । गुज्यते चैकस्यैव लक्षणभेदेन लक्ष्यत्वमलक्ष्यत्वं च, साध्यसदेहजनककोटिद्वयोपस्थापकपक्षधर्मताज्ञानविषयत्वे सति हेतुभिमतत्वमिति सव्यभिचारलक्षणं प्रत्यलक्ष्यस्य, विरुद्धस्य अनुमितिविरोधिसन्धाव्यावृत्तिरूपतलक्षणं प्रति लक्ष्यत्वदर्शनादिति वाच्यम्, लक्षणविभाजकयोस्त्वरूपतटस्थत्वयोरेकत्र समावेशस्यैवायुक्तत्वात् । विभागस्य परस्परासंकीर्णधर्मकथनरूपत्वात् । उदाहृतं सव्यभिचारलक्षणद्वयं तु मतभेदेन प्रवृत्तमिति न तदुद्घाटनेन एकमतानुसारि-प्रभिन्नलक्षणानि प्रति एकस्यैव प्रकृते लक्ष्यालक्ष्यभावसंभव इत्यलम् ॥

† लक्ष्यलक्षणभावस्य परस्परनिरूप्यत्वेन तयोरेकतराभावेऽपरस्य दुस्स्थितया लक्षणाभावदशाया लक्ष्यत्वस्य दुर्निरूपत्वेन तदाभयरूपलक्ष्यावस्थितेरयो-मादिति गुरुराजीयाभिमतोर्थः । अस्मिन् लक्षणवाक्ये लक्ष्यलक्षणपदार्थां शाप्यहापकभावएव निवक्षितोऽतो नाय दोष इति न शङ्कनीयम्, 'यावदस्वप्रत्याप्य' इत्यादिपूर्वोक्तलक्षणानतिरेकप्रसङ्गेन तथाविवक्षणस्य दुष्करत्वात् । उद्देशेनैव शातस्य लक्षणधर्मिणो लक्षणज्ञाप्यत्वाभावेनासंभवाच्च । लक्षणज्ञानजन्यव्यावृत्तिविधेयकानुमितौ भानमात्रेण लक्षणधर्मिणोऽपि लक्षणज्ञाप्यत्वाभिमाने तु, उदासीनघटादिपदार्थस्यापि तादृशसमूहालम्बनानुमितौ भानसमवेन लक्षणज्ञाप्यभूतोदासीनपदार्थाधिकरणयावत्कालभावित्वस्य कल्प्यभावेनासंभवानतिवृत्तेरिति ध्येयम् ॥

चन्द्रिका

न ह्यक्षीराद्व्यावर्तकहनि क्षीरम् । न वाऽक्षीरदशायामसन्माधुर्यवि-  
शेषो न क्षीरस्वरूपलक्षणम् ।

ईशान प्रमुरव्यय ।

अद्वैतसर्वभावानां देवस्तुर्यो विभुस्मृत ।

तुरीय तत्सर्वदृक् सदा

इत्यादिश्रुत्या कारणत्वदिरपि यावच्छस्यभाषित्वाच्च \* ।

प्रकाश

यावच्छस्येऽस्ति, तावच्छस्यमलस्याद्व्यावर्तगति । स्वस्यैवामावे कथ-  
मितरव्यावृत्तस्वरूप सच्छस्यमवतिष्ठेत् । अतो लक्षण चेद्यावच्छस्य-  
भावेव वाच्यमिति कारणत्वस्यातथात्वे लक्षणत्वमेव नेति तदस्यत्व  
दूरापेतम्, अतो यावच्छस्यभाषित्व तस्योपेयमिति भाव । ननु सृ-  
ष्ट्याद्यभावकालेऽप्यकारणत्व कथं स्वरूपलक्षण स्यादित्यत आह-  
न वेति । तद्वशाया ब्रह्मत्वस्यैवाभावादिति भाव । अङ्गीकृत्य चेद-  
मुक्तम्, वस्तुतत्त्वकारणतादशेव नेत्याह—ईशान इति । माण्डूके  
“ प्रपञ्चोपशम शिवमद्वैत चतुर्थमन्यन्ते ” इति पूर्ववाक्ये प्रपञ्चो-  
पशमशब्देन सर्वानिष्टनिवृत्तिकारणत्वमुक्त्वा, तत्रैवार्थे

\* ईशानत्वप्रमुखादानामुपलक्षणत्वनापि श्रुत्यभाषाधान कारणत्वस्य याव-  
च्छस्यभाषित्वमिति शङ्का नैव युक्ता स्वकल्पितस्वस्यतत्त्वलक्षणभेदरक्षणाय  
श्रुत्यन्यथानयनात्स्वकाल्पतत्त्वप्रतियोगात्प्रागस्यैव ज्यायस्त्वात् । सर्वदृक् सदा इति  
कारणत्वव्यप्यसर्वस्यस्य सर्वोद्वेकलोक्त्या कारणत्वेपि तदव्यप्यमात्रेण उपल-  
क्षणत्वस्य दूरपगमवाच । सर्वविषयकत्वोपलक्षितद्वयप्रपञ्चमेव सर्वदृक्त्वमिति तस्य  
सावदिकत्वपि न सावश्यस्य तादति तु रिक्त वच तस्य कवलद्वयप्रपञ्चा  
नतिरेकेण दृक्पदमात्रलभ्यतया स्वपदवैयर्थ्यप्रसङ्गेन श्रुतितात्पर्याविषयत्वात् ॥

## चन्द्रिका

नापि लक्ष्यान्तर्गतानन्तर्गते स्वरूपतत्स्थे, अन्तर्गतपदेन लक्ष्यैकदेशोक्तौ लक्ष्यस्याखण्डत्वहाने । अभेदोक्तौ तु प्रकृष्टप्रकाशत्वादे-

प्रकाश

निवृत्तेस्सर्वदुःखानामीशान प्रभुरव्यय ।

इत्यादिमन्त्रस्योक्ततयाऽव्ययपदेन कारणत्वानपगमस्योक्ते, “निवृत्ते-  
स्सर्वदुःखाना ” इत्यस्यान्वयाय ‘कारण’ इति पदस्यावश्यमध्याहार्य-  
त्वान्, प्रभुपदस्य वा कारणार्थत्वादिति भाव । उक्तं च भग-  
वत्पादे — “सर्वदुःखाना निवृत्ते कारणभूतस्तुरीयो देव ” इति ।  
तथा च सर्वदुःखाना निवृत्ते कारण, ‘ईशाना’ मुक्ताना ‘अन’  
चेष्टक, अनिते पचाद्यच् । ‘अद्वैत’ द्वैतशब्दितमिथ्याज्ञाननि-  
वर्तक । ‘सर्वभावाना’ सर्वजीवाना ‘देव’ प्राप्य, गत्यर्थत्वा-  
द्विब इति मन्त्रपदानामर्थो ध्येय । ब्रह्मत्वेन पराङ्गीकृततुरीय-  
परत्वप्रदर्शनाय “अद्वैत” इत्यादिशेषोक्ति । “तुरीय तत्त्ववद्वक्  
सदा ” इति कारणत्वाविनाभूतमार्बन्तस्य तात्स्थ्येनाङ्गीकृतस्य  
सदातनत्वोक्तेरिति भाव । न चाव्ययत्व सदातनत्व च स्वरू-  
पापेक्षयेति वाच्य, स्वरूपतयात्वस्य धर्मिग्राहकादिमानसिद्धत्वेन त-  
दुक्तेर्वैयर्थ्यान् । श्रुतधर्मविशिष्टत्वेन तथात्वस्य सम्भवे तत्प्रागे हे-  
त्वभावाच्च । पञ्चम निराह—नापीति । आनन्दकारणत्वयो स्वरू-  
पान्तर्गतानन्तर्गततत्त्वात्स्वरूपवत्स्थत्वे युक्ते रति भाव । अन्तर्ग-  
तपदार्थं द्वेषा विकल्प्य क्रमण निराह—अन्तर्गतेति ।



## चन्द्रिका

श्चन्द्रस्वरूपलक्षणत्वेन स्वीकृतस्यापि तन्न स्यात्\* । त्वया लक्षणवाक्य  
स्याखण्डार्थत्वाय । प्रकृष्टत्वादेश्चन्द्रप्रातिपदिकार्थात् बहिर्भावस्योक्त-  
त्वात् । प्रसिद्धस्यासाधारणधर्मस्य लक्षणत्वेनाप्रसिद्धस्य † धर्मिणश्च

## प्रकाश

‘तन्न स्यात्’ स्वरूपलक्षणत्वं न स्यादित्यर्थः । स्वरूपत्वे लक्ष-  
णत्वमेवायुक्तमित्याह—प्रसिद्धस्येति ।

\* ननु प्रकृष्टप्रकाशत्वपदेन प्रकाशत्वसमानाधिकरणत्वप्रयोक्तिर्मण्डलान्तर्ग-  
ततेजोवधिशपकर्षशून्यत्वस्य विवक्षितत्वादभावस्य चाधिकरणत्वहपत्त्येन चन्द्रा-  
मित्रस्य तस्य चन्द्रस्वरूपलक्षणत्वे नानुपपत्तिरिति चेन्न, तथा सति जगत्का-  
रणपदेनापि जगत्निरयतपूर्ववृत्तित्वसमानाधिकरणान्यथासिद्धिविरहस्यैव विवक्षितुं श-  
क्यत्वेन अभावरूपत्वेन लक्ष्यामित्रस्य कारणत्वस्य स्वरूपलक्षणत्वानङ्गाकारस्या-  
युक्तत्वापत्तेः ॥

† ‘अखण्डार्थत्वाय’ एकप्रातिपदिकार्थेनाश्रयित्वहपाखण्डार्थत्वनिरुक्तपु-  
ष्पादनायेत्यर्थः । तेन प्रकृष्टत्वादिसर्गस्य लक्षणवाक्यजनन्ययोपे भानाभावमात्रेण  
पदान्तरार्थसर्गागोचरवर्मातजनकत्वरूपाखण्डार्थत्वस्य ‘प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र’ इति  
वाक्यं निर्यापयता न तदर्थं प्रकृष्टत्वादेश्चन्द्रप्रातिपदिकार्थबहिर्भाव आवश्यक  
इति शङ्काया अनवकाशः । “यद्वा तत्प्रातिपदिकार्थता” इति आर्यानोक्त  
निरुक्तधन्तरानुलोपायावश्यकत्वात् ॥

‡ अत्र प्रसिद्धाप्रसिद्धपदार्थमनाहार्याप्रामाण्यज्ञानानास्वन्दिनिधयविष-  
याविषयौ विवक्षितौ । अतो लक्षणधर्मिणो ब्रह्मण श्रुतिप्रसिद्धत्वेन कथमप्रसिद्-  
धमिति शङ्कानवकाशः, समुपपत्तिर्निर्गुणत्वादिनिर्निपत्तिकार्लानप्रज्ञानस्यातारह-  
त्वात् ॥

चन्द्रिका

लक्ष्यतया, लक्षणस्य लक्ष्यमात्रत्वानुपपत्तेश्च \* । कारणत्वे लक्ष्यमात्रत्व-  
रूपस्वरूपलक्षणत्वस्य † ममाप्यनभिलषित्वाच्च । आनन्दत्वादेरपि  
धर्मत्वाच्च । आनन्दो लक्षणमिति चेन्,

प्रकाश

सिद्धान्ते तु सविशेषत्वेन न लक्ष्यमात्रत्वमिति भावेनाह—कारणत्व  
इति । आनन्दत्वादेरिति । तथा च तस्यापि ताटस्थ्यं स्यादिति भावः ।

\* 'लक्षणस्य' सत्यज्ञानादिपदार्थस्य, 'लक्ष्यमात्रत्वानुपपत्ते' लक्ष्या  
त्यन्ताभिन्नत्वायोगात् । उक्तप्रसिद्धप्रसिद्धयोर्विरुद्धतया तदाश्रययोर्लक्षणलक्ष्ययो-  
रत्यन्ताभेदायोगेनासम्भवादिति भावः । एतेन लक्ष्यान्तर्गतपदेन उपहितैवलात्मना  
लक्ष्यात्यन्ताभिन्नत्वविवक्षणाप्रक्षेप इति निरस्तम्, प्रागुपदर्शितरीत्या अभाव  
रूपे कारणत्वे तिब्याप्तितादवस्थ्याच्च । 'उपहितात्मना' इत्यस्य प्रयोजनाभावा  
च्च । किंचाभेदविशेषणमात्यन्तिकत्व यदि तात्त्विकभेदसामानाधिकरण्य, तर्हि  
त्वया क्वापि तात्त्विकभेदस्यानुपगमादव्यावर्तकम् । यदि चाविधिकभेदसामाना  
धिकरण्यरूप, तर्हि स्वेनैवाविधिकभेदेनानन्दादीनां धर्मधर्म-नावोपपादनपूर्वकं ■  
क्षणत्वव्यवस्थापनविरोध इत्यलम् ॥

† 'लक्ष्यमात्रत्वरूपस्वरूपलक्षणत्वस्य' लक्ष्यात्यन्ताभिन्नत्वरूपस्वरूपलक्ष  
णत्वस्य । लक्ष्यात्यन्ताभिन्नत्व च स्वातिरिक्तलक्ष्यप्रतियोगिकासमानाधिकरणलक्ष्या-  
भेदाश्रयत्वरूपमर्द्धतिसम्मतम् । एतादृशलक्ष्यमात्रत्वस्य चाद्वैतिमत इवास्मन्म  
तंऽपि कारणत्वे नाङ्गीकारः, अस्मदुपगतस्य ब्रह्मभेदप्रतिनिधेर्विशेषस्यापि स्वाति  
रिक्तलक्ष्यप्रतियोगिकत्वेन तदसामानाधिकरण्यस्य कारणत्वनिष्ठब्रह्मभेदे सविशेषा  
भेदत्वादिभिर्दुर्गुणगमत्वादिति बोध्यम् ॥

## चन्द्रिका

तर्हि जगत्कारणं लक्षणमस्तु \* । कारणस्य सोपाधिकत्वेन निरुपा-  
धिकस्वरूपत्वाभावे आनन्दस्यापि तन्न स्यात्, तन्मते शुद्धे  
आनन्दत्वजातेरभावेनानुकूलभेदेनरूपस्य वा परमप्रेमास्पदस्य वा  
दुःखविरोधोपलक्षितस्वरूपस्य वा तस्य सोपाधिकत्वान् ।

## प्रकाश

तर्हीति । नन्वानन्दस्य धर्मतया लक्षणत्वं युक्तं, न तु कारणस्य,  
धर्मित्वादिति चेन्न आनन्दस्य लक्ष्याभेदे धर्मत्वाभावात्, कार-  
णस्य शक्तिरूपतया धर्मत्वान्नेति भावः । सोपाधिकत्वेनेति ।  
अनन्यथासिद्धत्वादिघटितरूपत्वाच्छक्तेरपि विषयनिरूप्यत्वाच्चेत्यर्थः ।  
'शुद्धे' इति जात्यभावे हेतुगर्भम् । 'तस्य' आनन्दस्येत्यर्थः ।

\* न च जगत्कारणं ब्रह्मलक्षणमित्येतदिष्टमेव, जगत्कारणभूतानां वि-  
शिष्टब्रह्मात्मकनान्रविष्णुरद्वैतरूपशक्तीनां उपहितब्रह्मात्मनानां शुद्धस्वरूपलक्षणत्वे  
बाधकाभावात् । जगत्कारणत्वं तु तदस्थमव, तस्योक्तशक्तिधर्मत्वेन स्वरूपैस्या  
भावादिति वाच्यम्, "शक्त्यः परमात्मन इत्यादिभिर्दशशक्तीनां शिवसयन्धि-  
त्वान्निधायिभिर्विरोधेन, विशिष्टशुद्धयोगमेदासमवेन च शक्तीनां शुद्धात्यन्ताभि-  
भत्यरूपशुद्धस्वरूपलक्षणत्वस्यानुपपत्तेः । शुद्धसयन्धुर्षद्वितरूपाभिभूतत्वात्तदुपपत्ति-  
रिति चैतरीयशक्तिरूपविशिष्टस्वरूपाभिभूतस्य कारणत्वस्य कुतो न स्वरूपल-  
क्षणत्वम्, शुद्धस्वरूपैक्याभावस्योभयत्र तौल्यादिति दिक् ॥

## चन्द्रिका

एवं ज्ञानमपि अर्थप्रकाशात्मकत्वेन सोपाधिकमेव, भोजनस्य भोक्तृभोज्यसापेक्षत्ववन् ज्ञानस्य ज्ञातृज्ञेयसापेक्षत्वात् । एतेन, यदुक्तं विवरणे—विषयानवच्छिन्नमादित्यादिप्रकाशवदर्थप्रकाशनसमर्थं ज्ञानं स्वरूपलक्षणमिति, तन्निरस्तम् । सामर्थ्यस्य शक्तिरूपत्वात् । विषयानिरूप्यत्वाच्च । जगज्जननादिसामर्थ्यस्यैव स्वरूपलक्षणत्वोपपत्तेश्च । स्वरूपप्रकाशत्वं नान्योपाधिकमिति चेन्न, स्वरूपस्य स्वावेद्यत्वात् । व्यवहारयोग्यतायाश्च व्यवहारोपाविकत्वात् । एतेन—निरुपाधिक-

## प्रकाश

विवरणोक्तं ज्ञानस्य स्वरूपलक्षणत्वमपोहितुं सोपाधिकत्वमाह—एवमिति । तदेव व्यनक्ति—भोजनस्येति । तथा सत्यत्वादिकमप्यात्यन्तिकनिषेधाप्रतियोगित्वादिरूपतया सोपाधिकमेवेत्यपि ध्येयम् । ननु नित्यज्ञानस्य न ज्ञात्रादिसापेक्षत्वमिति चेत्, तर्हि वेदवाचोऽपि वक्तृसापेक्षता न स्यात् । विस्तृतं चैतज्जडत्वहेतुमङ्ग इति भावः । विषयेति । तथा च न सोपाधिकं ज्ञानमिति भावः । शक्तीति । तर्हि सैव लक्षणं न ज्ञानमिति भावः । अस्तित्वस्य आह—विषयेति । अर्थप्रकाशनशक्तिरिति विषयानिरूप्यत्वेन शक्तेरापि सोपाधिकत्वादिति भावः । किं स्वरूपावेदकप्रकाशत्वं स्वरूपव्यवहारयोग्यत्वं वा । न ह्यमपीत्याह—स्वरूपस्येति । यच्च निराह—एतेनेति । ज्ञानानन्दयोः सोपाधिकत्वकथनेनेत्यर्थः ।

## चन्द्रिका

मोपाधिके स्वरूपतटस्थे इति निरस्तम् । प्रकृष्टप्रकाशत्वादेर्निरु-  
ष्टादिनिरूप्यतया मिथ्यार्थावभासत्वस्यापि मिथ्यार्थनिरूप्यतया त  
योश्चन्द्राध्यासस्वरूपलक्षणत्वाभावापाताच्च । एतेन—स्वयं व्यावर्त-  
कं स्वरूपलक्षणं, व्यावर्तकोपस्थापक तु तटस्थं, काकादिर्हि न्या-  
वर्तकं सस्थानायुपस्थापयतीति निरस्तम् । त्वन्मते कारणत्वेनोप-  
स्थाप्यव्यावर्तकान्तराभावात् । स्वरूपमात्रस्य च जिज्ञासाधर्मि-  
त्वेन प्रागेवोपस्थिते \* । एतेनैव—कार्यान्वयिरूपं विशेषण स्वरूप-  
लक्षणं, तदनन्वयिरूपोपलक्षणं तटस्थ । आनन्दत्वादिरु “ तद्वि  
जिज्ञासस्व ” इति वाक्यविहितजिज्ञासारूपकार्यान्वयि, तस्य मुमुक्षु-  
ज्ञेयत्वान्, न तु कारणतेति निरस्तम् । इतरव्यावृत्त्यर्थमानन्दत्वादेरिव

## प्रकाश

टोषान्तरमाह—प्रकृष्टेति । सप्तममनूद्य निरस्यति—एतेनेति । त्व-  
न्मत इति । तथा च कारणत्व स्वरूपलक्षणं स्यादिति भाव ।  
प्रागेवेति । कारणत्वज्ञानात्प्रागित्यर्थः । विशेषणादिस्वरूप विवे-  
चयन् अष्टम निराह—एतेनेति ।

\* एतेन । प्रावधपारच्छेदजन्यत्वरूपानन्तत्वस्य कारणत्वापस्थाप्यव्यावर्त-  
कान्तरत्वं निरस्तं बाध्यम्, तस्य तत्रास्वरूपलक्षणत्वेन तन्मात्रभूतस्य ब्रह्म-  
स्वरूपव्यावर्तकत्वस्य, जिज्ञासाधर्म्यतया पूर्वमेव चातत्रास्वरूपमाननं विषयी-  
कृततया कारणत्वापस्थाप्यत्वस्य चासम्भवात् ॥

## चन्द्रिका

कारणत्वस्यापि जिज्ञास्यत्वात् । अन्यथा समन्वयाविरोधाध्याययो-  
स्तद्व्युत्पादनं न स्यात् । न च ब्रह्मण्यनन्दत्वादेः कारणत्वादेश्चा-  
रोपितत्वेऽविशिष्टेऽपि दुःखव्यावृत्तिरेव ज्ञेया, न त्वकारणव्यावृत्ति-  
रित्यत्र हेतुरस्ति । सुखस्वभावत्वादसुखव्यावृत्तौ कारणस्वभावत्वा-  
दकारणव्यावृत्तिरस्तु, “देवस्यैव स्वभावोयम्” इत्यादिश्रुतेः ।  
किञ्च—जन्महेतुत्वेनैवोपलक्षणेनोपलक्ष्यज्ञानसिद्धेः स्थितिहेतुत्वाद्युप-  
लक्षणान्तरवैयर्थ्यम् । अस्मन्मते तु जन्महेतुत्ववत् स्थितिहेतुत्वमपि  
मुमुक्षुणा ज्ञेयम्, न त्वन्यज्ञानोपक्षीणम् । तस्माद्ब्रह्मशब्दार्थगुण

प्रकाशः.

ज्ञेयत्वाज्ञेयत्वयोर्हेतुमाशङ्क्याह—सुखेति । व्यावृत्तिपदं ज्ञानपरं ।  
यद्वा—“विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इति सामानाधिकरण्येन ब्रह्मणि  
सुखस्वरूपत्वादसुखव्यावृत्तिसिद्धयति, न तु कारणत्वेनाकारणत्व-  
व्यावृत्तिः येन तज्ज्ञानार्थं कारणत्वं ज्ञातव्यं स्यादित्यत आह—  
सुखेति । ‘ब्रह्मणि’ इति शेषः । देवस्येति । माण्डूके “भोगार्थं  
मृष्टिरित्यन्ये” इति पूर्ववाक्यप्रकृतमृष्टि ‘अयं’ इति परामृश्य,  
‘एषः’ इच्छारूपं सगं देवस्य स्वभाव इत्युक्तेरिति भावः ।  
“इषु इच्छाया” इति घातोर्भावे घटि ‘एष’ इति रूपम् ।  
उपलक्षणत्वमङ्गीकृत्याप्याह—किं चेति । ज्ञेयमिति । ब्रह्मणि  
प्रकारतयेति भावः । “मृष्टिरस्या” इत्यादिप्रागुक्तमृष्टोरेति भावः ।  
तस्मादिति ।

चन्द्रिका

पूर्तिरूपस्वरूपलक्षणोपपादकं,

शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचरा ।

यतोऽतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः ॥

इत्यादिवचनसिद्धं 'यतः, येन' इत्यादिकारकशक्तिवाचिपञ्चम्याद्युक्तं जगज्जन्मादिसामर्थ्यमपि परमानन्दादिवत् भावल्लक्ष्यभाविरूपस्वरूपलक्षणमेव बह्वेदाहशक्तिवत्,

प्रकाशः.

'स्वरूपलक्षणमेव' इत्यन्वयः । गुणपूर्तेरेव स्वरूपलक्षणत्वे किं कारणत्वेनेत्यत उक्त—उपपादकमिति । तत्प्रकारः प्रागुक्तः । तर्हि तेनैवालं, किं गुणपूर्त्येति चेन्न, ब्रह्मशब्दार्थतया तस्या-एवादौ वाच्यत्वादिति भावः । सामर्थ्यरूपत्वे हेतु—इत्यादिवचनेति । तदर्थः प्रागुक्तः । किं तत्र तद्वोधकमित्यत उक्त—यत इति । "जनिकर्तुः प्रकृतिः" इति विहितया 'यतः' इति पञ्चम्या "कर्तृकरणयोस्तृतीया" इति कर्तरि विहितया 'येन' इति तृतीयया कर्तृशक्तिरुच्यतइति ध्येयम् । जन्मादिकारणत्वं नाम जगज्जननपालनसंहरणनियमनादिशक्तिरित्युक्त्या फलोपधानस्याविवक्षितत्वात्पालनसंहरणादैरेकदा विरोध इति मत्स्युक्तम् । इदं कृत्स्नजननादिकमभिप्रेत्य । अन्यथा फलोपधानमपि सार्वकालिकमस्तीति ध्येयम् ।

चन्द्रिका

“एष नित्यो महिमा ” “स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ” इत्यादिश्रुतेः । किञ्च—

असाधारणधर्मो हि लक्षणं परिकीर्त्यते ।

तच्च निर्धर्मकब्रह्मवादिनां युज्यते कथम् ॥

प्रकाशः

दाहशक्तेर्यावच्छेद्यभावित्वं प्रत्यक्षासिद्धमित्यतोऽत्रापि श्रुतिसिद्धमित्याह—एष नित्यइति । काण्वश्रुतौ पष्ठे चतुर्थब्राह्मणे, पूर्वं भगवतो महिमानमुक्त्वा “तदेतद्वचाम्युक्तं ” इत्युदाहृते “एष नित्यो महिमा ब्राह्मणस्य न वर्धते कर्मणा नो कनीयान् ” इति मन्त्रे महिम्नो नित्यत्वोक्तेः, तथा “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते ” इति साक्षाच्छक्तेस्स्वाभाविकत्वश्रुतेरित्यर्थः । “ज्ञानबलक्रिया ” इति समाहारद्वन्द्वः । “स नपुंसकम् ” इति स्त्रीबत्वं नाश्रितम् । यद्वा—ज्ञानबलाभ्यां सहिता क्रिया ‘ज्ञानबलक्रिया’ इति । आदिपदात् “परेति या प्राहुरजस्रशक्तिः ” इत्यादिग्रहः ।

. निर्गुणत्वं च तेनैव निषिद्धं प्रमुणा स्वयम् ।

इत्यनुव्याख्यानं हृदि कृत्वा, ब्रह्मणो निर्धर्मकत्वमङ्गीकुर्वता लक्षणसूत्रारम्भोऽयुक्त इत्याह—किञ्चेति ।

अतो जीवैक्यमपि स निराचक्रे नगद्गुरुः ।



## चन्द्रिका

किञ्च—

स्वरूपं वा तदस्थं वा लक्षणं भेदकं मतम् ।

सजातीयाद्विजातीयात्तच्चाद्वैतिमते कथम् ॥

न च मिथ्याभेदसिद्धयै मिथ्यालक्षणकीर्तनम् ।

मुमुक्षुं तत्त्वजिज्ञासुं प्रति शास्त्रेषु शोभते ॥

न च कारणत्वे श्रुतेरतात्पर्यान्न प्रामाण्यम्, तात्पर्यानिर्णायकैःसूत्रैः  
प्रत्यधिकरणं “सदेव” इत्यादिवाक्यं न प्रधानादिकारणत्वपरम्,  
किन्तु ब्रह्मकारणत्वपरमित्युक्तेरिति ॥

प्रकाशः

इत्यनुव्याख्यानं हृदि कृत्वा, इतोऽपि न लक्षणसूत्रं युक्तमित्याह—  
किञ्च—स्वरूपं वेति । यत्तु सुधाया ‘एतत्सूत्रारम्भो जीवैक्यवादिनां  
स्यात् कथं चित्, यदीदं तदस्थं स्यात् । स्वरूपलक्षणमिति चो-  
पपादितम्’ इति, तदस्थस्याव्यावर्तकत्वमुक्तं, तत्त्वम्युपेत्य वादेन ।  
अत एवात्तरत्र “ननु तदस्थेनापि जगत्कारणत्वेन ब्रह्मणो जी-  
वैक्यं निर्गुणत्वं च विरुध्यते” इत्यादिना तस्य व्यावर्तकत्व-  
मुपपाद्यत इति भावः ।

न च मिथ्यागुणत्वं स्यादनिर्वाच्यस्य दूषणात् ।

इत्यनुव्याख्यानं हृदि निधायाह—न चेति । येन लक्षणसूत्रार-  
म्भस्त्यात्, मिथ्यार्थकस्याप्रामाण्यादिति भावः । “अनिर्वाच्यस्य  
दूषणात्” इत्युपलक्षणामित्युक्तं भवति ॥

## चन्द्रिका

केचित्तु—“यतो वै” इत्यादिवाक्येन प्रतिपन्नजन्मादिकारणत्वस्य ब्रह्मणस्तकलेतरव्यावृत्तं स्वरूपं सत्यज्ञानादिवाक्येनाभिधीयते । न च कारणत्वेनैव लक्षणेन स्वेतरसर्वव्यावृत्तिसिद्धेः किं सत्यादिवाक्येनेति शङ्क्यम्, यथा हि घटस्य\* संस्थानविशेषादिना स्वेतरसर्वव्यावृत्तत्वेऽपि गन्धवत्त्वात्पृथिवीजातीयत्वम्\*, एवं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वेन स्वेतरव्यावृत्तत्वेऽपि जीवजडजातीयत्वमिति शङ्काया, यथाऽबादेर्गन्धाभावादप्रथिवीत्वम्, तथा ब्रह्मणोऽपि सोपाधिकसत्त्वादेरभावात् जीवजडजातीयत्वमिति दर्शयितुं निरुपाधिकसत्यत्वादिलक्षणोक्तेरित्याहुः । तत्र,

## प्रकाशः

यदुक्तं लक्षणमात्रं सजातीयविजातीयभेदकमिति, तत्र सत्यत्वादिकमेव तथा, न कारणत्वमिति यच्छ्रीभाष्यमन्तं, तदनूद्य निरस्यति—केचित्त्विति । तन्मते सत्यत्वादित्वरूपं प्रागेवोक्तम् । यथाभाष्यमनूद्य तत्र चोद्यपरिहारौ श्रुतप्रकाशोक्तावनुवदति—न चेति । कारणत्वेनेतरव्यावृत्तावपि नेतरवैजात्यं सिद्धयति, तच्च सत्यत्वादिनैवेति फलितार्थः ।

\* ‘संस्थानविशेषादिना’ घटीयसंस्थानविशेषात्मकघटत्वादिना, ‘स्वेतरसर्वव्यावृत्तत्वेऽपि’ घटेतरावृत्तिघटत्वधर्मान्वयरूपवैलक्षण्याख्यस्वेतरव्यावृत्तिमत्त्वेऽपि, ‘गन्धवत्त्वात्पृथिवीजातीयत्वम्’ गन्धवत्त्वरूपपृथिवीलव्यञ्जकसद्भावात् घटेतरपटादिवृत्तिपृथिवीलरूपधर्मान्वयरूपवैजात्याख्यस्वेतरव्यावृत्त्यभाव इत्यर्थः । व्यावृत्तेर्वैलक्षण्यवैजात्यभेदेन द्वैविध्यात्कारणत्वेन वैलक्षण्यसिद्धावपि वैजात्यासिद्धेस्तदर्थं सत्यत्वाद्युक्तिरिति ‘सत्यत्वादिलक्षणोक्तेः’ इत्यन्तप्रत्यस्याशयः ॥

## चन्द्रिका

संस्थानविशेषो हि घटं \* पटादिभ्य एव व्यावर्तयति, न तु पृथिवी-  
मात्रात्, घटस्यापि पृथिवीत्वात् † । एवञ्च ‡ संस्थानादिकं येभ्यः पटा-  
दिभ्यो व्यावर्तयति, तद्विजातीयत्वमपि तेनैव सिद्धम् ।

## प्रकाश.

तत्र कारणत्वेनैवेतरव्यावृत्तिवद्वैजात्यमपि सिद्धयतीति वक्तुं दृष्टा-  
न्तद्वयस्याप्युपपादनं विषममित्याह—संस्थानेति ।

\* ‘पटादिभ्यो व्यावर्तयति’ पटादिप्रतियोगिकभेदविधेयकानुमितिविषय करोति,  
‘न तु पृथिवीमात्रात्’ पृथिवीत्वावच्छिन्नप्रतियोगितारुभेदविधेयकानुमितिविषय  
न करोतीत्यर्थः । एतेन व्यावृत्तेर्वैलक्षण्यवैजात्यभेदोऽप्युक्तः, ‘घट पटादिभ्यो व्या-  
वर्तयति, जले पृथिव्या व्यावर्तयति’ इत्यादिव्यवहारानुपपत्तेः । तत्र ‘पटादि-  
भ्यः’ इत्यादिपदस्यैवप्रतियोगित्वान्वयस्य तदवृत्तिधर्मान्वयरूपवैलक्षण्ये तद्वृत्ति-  
धर्मान्वयरूपवैजात्ये तदेकदेशे वा कथमप्यसम्भवादिति सूचयति ॥

† घटत्वस्य पृथिवीमात्रादव्यावर्तकत्वे हेतु—‘घटस्यापि पृथिवीत्वात्’ इति ।  
घटत्वाधयस्यापि पृथिवीत्वाधयत्वादित्यर्थः । घटत्वस्य पृथिवीत्वव्याप्यत्वादिति  
यावत् । भेदाभासस्य भेदप्रतियोगितारुच्छेदकरूपतया पृथिवीत्वव्याप्यस्य घटत्वस्य  
पृथिवीत्वावच्छिन्नप्रतियोगितारुभेदाभावव्याप्यत्वावश्यम्भावेन तादृशघटत्वज्ञान त-  
दभावव्याप्यवत्ताज्ञानमुद्रया घटे पृथिवीत्वावच्छिन्नप्रतियोगितारुभेदानुमितिरूपा पृ-  
थिवीमात्राद्व्यावृत्तिरित्यर्थः प्रतिबध्नातीति भावः ॥

‡ अतर्कान्णोदाहरणभावाद्द्वैलक्षण्यपादकवैजात्यापादकभेदो व्यावर्तकस्य न युक्तः  
एवेत्याह—एव चेति । ‘येभ्यः पटादिभ्यः’ पटत्वादिवद्वर्मावच्छिन्नेभ्यः, ‘त-  
द्विजातीयत्वमपि’ तादृशपटत्वादिधर्मानाश्रयत्वमपि । एव च यत्र यद्वर्मावच्छिन्न-

चन्द्रिका

\* अबादेरपि पृथिवीमात्रव्यावर्तकाम्नादियोगादेव हि पृथिवीवैजात्यम् ।

प्रकाशः

योगादेवेति । न तु गन्धाभावादित्यर्थः ।

प्रतियोगिताकभेदबुद्धिजनकत्व, तत्र तद्वर्मानाश्रयत्वरूपवैजात्यबुद्धिजनकत्वमिति, यत्र यद्वर्माश्रयावृत्तिधर्मान्वयरूपवैलक्षण्यसंपादकत्वं, तत्र तद्वर्मानाश्रयत्वरूपवैजात्यसंपादकत्वमपीति च व्याप्तिस्संस्थानविशेषरूपघटत्वादावेव सुप्रहा । पटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदबुद्धिजनके पटत्वादिरूपधर्माश्रयावृत्तिधर्मान्वयरूपवैलक्षण्यसंपादके च घटत्वादी पटत्वानाश्रयत्वरूपवैजात्यसंपादकत्वस्याक्षतत्वादिति भावः ॥

\* एव यत्र यद्वर्मानाश्रयत्वरूपवैजात्यसंपादकत्व तत्र तद्वर्माश्रयावृत्तिधर्मानाश्रयत्वरूपवैलक्षण्यसंपादकत्वमिति विपरीतन्यासिधास्तीत्याह—अबादेरिति । 'अप्वादियोगादेव' इत्येषकारेण 'बहिमत्त्वादेव धूमवत्त्वं' इत्यादाविव अप्वादियोगरूपवैलक्षण्यस्य पृथिवीवैजात्यव्यापकत्वलाभात्तत्संपादकयोरुक्तव्याप्तिर्लभ्यत इति ध्येयम् ॥ अप्वादियोगादेव, न तु गन्धाभावादित्यप्येवकारार्थः । तेन गन्धस्य पृथिवीत्वव्याप्यत्वेन व्याप्याभावस्य व्यापकाभावसाधकत्वासम्भवात् 'गन्धाभावादपृथिवीत्व' इति न वक्तुमुचितमित्याह । एतेन—घटत्वस्य पृथिवीमात्रादव्यावर्तकत्वं तद्वर्माभिव्यञ्जकधर्मविरोधित्वेन ज्ञायमानधर्मरूपतद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव्यवहारकारणाभावनिवन्धनम्, घटत्वस्य पृथिवीत्वाभिव्यञ्जकगन्धवत्त्वसमानाधिकरणत्वेनैव ज्ञायमानतया तद्विरोधित्वेनाज्ञायमानत्वादित्यपि निरस्तम् । उक्त्वा घटत्वज्ञानस्य पृथिवीमात्रव्यावृत्तिबुद्धिप्रतिबन्धकत्वेन क्लृप्तेनैव निर्वाहे उक्तकार्यकारणभावकल्पकाभावात् । उक्तकारणाभावेन व्यावृत्तिव्यवहाररूपकार्याभावस्य कथाचिदुपपादनसम्भवेऽपि व्यावर्तकत्वाभावस्योपपादनासमवाच । क्लृप्तेन व्यावृत्तिरूपव्यवहर्तृत्वतावच्छेदकेनैव तद्व्यवहारीनप्तां तत्सहभूतोत्तकारणत्वाभिमतस्य व्यवहार प्रत्यन्यथासिद्धत्वाद्येत्यलम् ॥

## चन्द्रिका

\* यस्मात्पृथिवीजातीयात्संस्थानादिना वैजात्यं न सिद्ध्यति, तस्माद्व्यावर्तकत्वमपि संस्थानादेर्नास्ति । प्रकृते तु कारणत्वं जीवादिभ्यो ब्रह्म

प्रकाश

यद्यतो व्यावर्तकं तत्ततो वैजात्यापादकमित्येतत्संस्थानविशेषे प्रदर्श्यं, यद्यतो वैजात्यासम्पादकं तत्ततो व्यावर्तकमपि नेत्येतदपि तत्रैव व्युत्पादयति—यस्मादिति । अनेन पराभिमतार्थे दृष्टान्तखण्डनव्याजेन, यद्यतो व्यावर्तकं तत्ततो वैजात्यकरमिति स्वामिमतव्याप्ति दृष्टान्तस्थतयोपपाद्य, दार्ष्टान्तिके योजयति—प्रकृते त्विति ।

\* यद्य यद्वर्मानाधयत्वरूपवैजात्यसपादकत्वाभावस्तत्र तद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदबुद्धिमनकत्वरूपव्यावर्तकत्वाभावस्तद्वर्माभ्रराष्ट्रतिथिर्मान्वयरूपवैलक्षण्यसपादकत्वाभावश्चेति व्यतिरेकव्याप्तिश्च जागर्तत्याह—यस्मादिति । ‘यस्मात्पृथिवीजातीयात्’ पृथिवीसामान्यात्पृथिवीत्वव्याप्यघटत्वाभ्रयघटान्नराद्य, घटत्वादिसंस्थानादिना वैजात्यं पृथिवीत्वानन्वयरूपं तद्व्याप्यघटत्वानन्वयरूपञ्च न सिद्ध्यति, ‘तस्माद्व्यावर्तकत्वमपि’ पृथिवीसामान्यात्पृथिवीविशेषघट्यदेशे व्यावृत्तिबुद्धिसपादकत्वं पृथिवीत्वघटत्वाधराष्ट्रतिथिर्मान्वयरूपवैलक्षण्यसपादकत्वं च घटत्वादिसंस्थानस्य नास्तीत्यर्थः । तद्व्यपक्षित्यादिना विलक्षणयोरपि पृथिवीत्वादिना साजात्यदर्शनाद्वैजात्यानापादकस्य न वैलक्षण्यानापादकत्वनियमश्चेति ॥ व शङ्क्यम्, तद्व्यपक्षित्वेन विलक्षणयोस्तद्व्यपक्षित्वेन वैजात्यस्यापि सत्त्वात्, पृथिवीत्वादिना साजातीययोः पृथिवीत्वादिना वैलक्षण्यस्याप्यभावात्, भिन्नधर्मपुरस्कारेण प्रतिवचनस्य चलोत्तरत्वात् । वस्तुतस्तु जातिशब्दस्य सामान्यार्थकत्वासम्भवस्य प्रत्यक्षकृतस्य पश्यमाणतया जातिलक्षणशब्दबोधानतिभिन्नार्थकत्वेन वैलक्षण्यवैजात्ययोरनर्थान्तरत्वाद्व्यावर्तकत्वेनैकविधमेव लक्षणमिति सर्वं समग्रसम् ॥

तत्त्वप्रकाशिका

अत्र श्रुत्युक्तब्रह्मणो विष्णुत्वसमर्थनादस्ति शास्त्रसङ्गतिः । श्रुत्यादिसङ्गतिस्तु—“तद्विनिज्ञासस्व तद्ब्रह्म” इति श्रुत्युक्तं ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम्, तस्य विष्णुत्वं यावन्न साध्यते तावत्तस्य गुणपूर्वसिद्ध्या भेदकाभावेन जिज्ञास्यता न सम्भवतीति । तद्ध-

चन्द्रिका

व्यावर्तयतीति कथं तेनाकारेण्यो जीवादिभ्यो वैजात्यं तदन्तर्भावायोग्यत्वादिरूपं न सिद्धचेत् । तदनिष्ठजातियोगित्वं तु सत्यस्वज्ञानत्वादिना लक्षणान्तरेणापि न सिध्यति, कारणत्ववन्निरुपाधिकसत्यत्वादेरप्यजातिरूपत्वात् । तस्मात्सत्यज्ञानत्वादिवत् कारणत्वमपि स्वेतरसर्वव्यावर्तकमिति । तदेतदभिप्रेत्योक्तमनुव्याख्याने—

अस्योद्भवादिहेतुत्वं साक्षादेव स्वलक्षणम् ।

कृष्णध्यानच्छलेनैव स्वयं भागवतेऽब्रवीदिति ॥

टीकाक्षरार्थस्तु—“भेदकाभावेन जिज्ञास्यता न सम्भवतीति” इत्यत्रेतिशब्दस्य ‘इति श्रुत्यादिसङ्गतिः’ इति पूर्वणान्वयः । एवमुत्तरत्रापि द्रष्टव्यम् ।

प्रकाश

तदेतदिति । मतद्वयनिराकरणमपीत्यर्थः । अस्येति । ‘अस्य’ सर्वस्यापि विश्वस्योद्भवादिहेतुत्वं ब्रह्मणस्त्वलक्षणमेवेति सूत्रकारो भागवते दशमस्कन्धे अष्टासप्ततितमोऽध्याये “यत्तत्परं ज्योतिरनन्यमद्वयम्” इत्यादिना स्पष्टमेव कृष्णध्यानव्याजनाब्रवीदित्यर्थः ॥ इतिशब्दस्याऽन्वयाप्रतीतिराह—भेदकेति । उत्तरत्रेति । अधिकरणान्तरेऽपीत्यर्थः ।

ब्रह्मणो लक्षणमाह ।

॥ ओम् जन्माद्यस्य यतः ओम् ॥

तत्त्वप्रसङ्गिका

त्युक्तं ब्रह्मात्र विषय । किं विष्णुरुत जीव इति सन्देह । उ-  
भयत्राऽपि ब्रह्मपदप्रयोग एव सन्देहबीजम् । यद्यपि पूर्वाधिक-  
रणे विष्णावेव ब्रह्मशब्दो मुख्य इत्युक्तम्, तथाऽपि स्वकृत-  
व्याख्यानस्यापनाय भाष्यकारैरेवोक्तत्वाद्भवति सन्देह । जीव एवेदं  
ब्रह्मेति पूर्वं पक्ष, “बृह जातिजीव” इति ब्रह्मशब्दस्य जीवे रूढत्वात् ।  
यद्यपि ब्रह्मशब्दो विष्णो प्रवर्तने, तथाऽपि तस्य तत्र योगे-  
नेव प्रवृत्ते, रूढियोगयोश्च रूढेरेव बलवत्त्वाज्जीववाचित्वमेव मु-  
ख्यम् । न च रूढिपरित्यागेन योगाङ्गीकारो युक्त, बाधक  
विना मुख्यार्थत्यागायोगात् । न चात्र तादृशं बाधकमस्ति ।  
तस्मात् जात्यादेर्मुख्यतोऽजिज्ञास्यत्वाद्देहात्मविवेकस्थावश्यकत्वात्\* जीव  
एवेदं ब्रह्म । तस्य च स्वप्रकाशत्वेनासन्दिग्धत्वाद्जिज्ञास्यतेति ।  
अथ सिद्धान्तयत्सूत्रमवतारयति—ब्रह्मण इति । निर्बाधरूढि-  
बलाज्जीवएवेदं ब्रह्मेति प्राप्ते, तन्निराकर्तुं जीवग्रहणे बाधक  
श्रुत्युक्तं जिज्ञास्यब्रह्मणो लक्षणमाह सूत्रकार इत्यर्थः । ‘अस्य’  
जगत, जन्म आदिषद्भोक्ते स्थितिसद्वती यत, तद्ब्रह्मेत्यादिमती  
तिनिरासाय सूत्रं यथावद्व्याचष्टे—

\*अत्र ‘जात्यादे’ इत्यादि ‘आवश्यकत्वात्’ इत्यन्तं ग्रन्थ  
प्रशिक्षति महान्त ॥

सृष्टिस्थितिसंहारनियमनज्ञानाज्ञानबन्धमोक्षाः यत ।

उत्पत्तिस्थितिसंहारा नियतिर्ज्ञानमावृतिः ।

बन्धमोक्षौ च पुरुषाद्यस्मात्स हरिरेकराद् ॥

इति स्कान्दे ।

यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत्प्रयन्त्यभिसविशन्ति तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्मेति ।

तत्त्व-न्यायिका

सृष्टीति । सृष्ट्याद्यष्टक 'अस्य' जगत यतो भवति, तदेव जिज्ञास्य ब्रह्मोच्यते । तल्लक्षणं च विष्णावेव सम्भवति, न जीवे । अतो ब्रह्मशब्दस्य जीवे रूढत्वेऽपि बाधकसद्भावात् "तद्ब्रह्म" इति श्रुत्युक्तं ब्रह्म विष्णुरेवेति युक्तैव प्रागुक्तजिज्ञासेत्यर्थः । यद्यपि विष्णौ ब्रह्मशब्दो विद्वद्ब्रूदियुक्तः, तथाऽप्यभ्युपगम्योक्तिरियमिति ज्ञातव्यम् । 'जन्माद्यस्य' इति तद्गुणसविज्ञानं । लब्धजन्मनो हि स्थित्यादीत्यतो जन्मन आदित्वम् । ननु जगज्जन्मादिकर्तृत्वं यदि विष्णवेकनिष्ठम्, तर्हि भवेज्जीवापबाधकम्, तदेव कुत इत्यत आह—उत्पत्तीति । 'आवृतिः' अज्ञानं । 'एकराद्' स्वतन्त्रं । नन्वेतल्लक्षणं जिज्ञास्ये नोपलभ्यते, अतः कथं जीवापबाधकमित्यतस्तत्पूर्ववाक्ये कथितमिति तदुदाहरति—यत इति । यत्प्रयान्ति प्रलये, यत् 'अभि' स्वेच्छया, सम्यक्प्रविशन्ति मुक्तौ ।



यत् त्रिधातु पृथिवी मुत धामेको दाधार भुवनानि विश्वा ।  
चतुर्भिस्साकं नवतिं च नामभिश्चक्रं न वृत्तं ज्यतीरँवीपत् ।

तत्त्वप्रकाशिका

सृष्ट्यादिकर्तृत्वं प्रत्येकमपि विष्णवेकनिष्ठ, किमु सर्वमित्यभिप्रायेण स्थितिकर्तृत्वस्य तदेकनिष्ठत्वे श्रुतिमाह—य इति । य एक एव प्रकृतिपुरुषकालाधारकः पृथिवीं द्यां सर्वभुवनानि च दधारेत्यर्थः । तथा नियमनं च तदेककर्तृकमिति श्रुतिमाह—चतुर्भिरिति । बृहच्छरीरो मूलरूपे 'चतुर्भिः' यामुदेवादिनामभिः नाममात्रैस्स्वरूपभेदशून्यैः साकं नवतिं विशेषेणाऽधिकान् देवान् धृत्तं चक्रमिव पर्यवर्तयदित्यर्थः । अष्टौ वसवः, एकादश रुद्राः, एकादशादित्याः, दश प्रजापतयः, पञ्चाशन्मरुत इति नवतिः ।

चन्द्रिका

पर्यवर्तयदिति । " विप परिवर्तने " इति धातोरिति भावः । पञ्चाशन्मरुत इति । एकोनपञ्चाशन्मरुतां मुख्यवायुना सह पञ्चाशत्त्वादिति भावः । एकादशादित्या इति । आदित्यानां द्वादशत्वेऽपि

प्रकाश

'अवीविपत्' इत्येतत्पर्यवर्तयदिति व्याख्यातम् । तत्राप्रसिद्धेस्तत्त्वप्रदीपोक्तं धातुं पठति—विप परिवर्तनइति । 'विप' इत्यस्माद्धातोर्णिचि, "णिश्चिद्रुमुभ्यः" इति चङि, "चङि" इति द्विर्वचने "दीर्घो लघोः" इत्यम्यासदीर्घत्वे अडागमादौ च सति रूपमित्यर्थः । एकोनपञ्चाशत्त्वप्रसिद्धे कथं पञ्चाशत्त्वमत आह—एकोनेति ।

परो मात्रया तन्वा वृधान न ते महित्वमन्वश्रुवन्ति ।

तत्त्वप्रकाशिका

एतान्यपि लक्षणान्यन्यव्याप्तानि नेत्याह—परइति । हे विष्णो स्वमूर्त्यैवापरिच्छिन्नं त्वं मिते परोऽस्यतोऽपरिमितत्वात्ते जगत्सृष्ट्यादि-महिमानं केऽपि नाप्नुवन्तीत्यर्थः ।

चन्द्रिका

विष्णुव्यतिरिक्तानां नियम्यानामेकादशत्वादियमुक्तिः । तत्त्वप्रदीपे तु—

आदित्या वसवो रुद्रा मरुतश्चाश्विनावपि ।

बृहस्पतिश्च कामश्च मनुर्दसो विनायकः ॥

भृगुश्चैवानिरुद्धश्च घर्मो निरुतिरेव च ।

कुबेरसहिता देवा नवतिस्सम्प्रकीर्तिता \* ॥

अनन्तो गरुडो वायुश्चत्वारो ब्रह्मणा सह ॥

इति वचनानुसारेणेयं श्रुतिः प्रकारान्तरेण व्याख्याता ।

प्रकाश

“चतुर्भिस्माकं” इति श्रुतेरर्थान्तरमपि बोध्यमिति भावेनाह—  
तत्त्वप्रदीपे त्विति ।

\* अत्र यद्यपि द्विनवतिसप्तत्याका देवा प्रतीयन्ते । तथाऽपि “अनन्तो गरुडो वायु इति पृथग्गृहीतस्य मुख्यवायोर्मरुत्स्वप्नवेशन, अश्विनारकत्वविवक्षया वा, बहुपुस्तरूपं ‘मुनि’ इति पाठोपलम्भेन मुनित्वस्य दक्ष-वशेषेण वाध्रयण मनो परित्यागेन वा नवतित्वसम्भवः ।

न ते विष्णो जायमानो न जातो देव महिम्नः परमन्तमाप ।  
 योनः पिता जनिता यो विधाता धामानि वेद भुवनानि  
 विश्वेसादि च ॥

तत्त्वप्रकाशः

वर्तमाननिषेधात्स्यादतीतादायतिव्याप्तिरित्यत आह—नेति । हे विष्णो  
 देव ते महिम्नः परं 'अन्तं' सीमानं, जायमानो न प्राप्नोति, जातो नाप,  
 जनिष्यमाणो नाप्स्यतीत्यर्थः । जगत्कारणत्वं च ब्रह्माणो न विकारित्वेन,  
 किन्तु पितृवदेवेति श्रुत्या दर्शयति—यइति । 'नः' सर्वेषां । न दत्तपुत्र-  
 पितृवत्पिता, किन्तु 'जनिता' जनकः, सर्वाणि भुवनानि तद्रत-  
 धामानि च वेदेत्यर्थः । 'अतोऽतिव्याप्त्यादिशून्यविष्णुलक्षणवत्त्वा-  
 द्विष्णुरेव श्रुत्युक्तं ब्रह्म, न जीवोऽतो युक्तैव ब्रह्मनिज्ञासेति  
 स्थितम् ॥

चन्द्रिका

"सृष्टिस्थिति" इत्यादिभाष्ये प्रयोनकव्यापारवाचिना सृष्ट्यादिश-  
 व्देन प्रयोज्यव्यापारो जन्मादिलक्ष्यते । लक्षणाप्रयोजनं च ब्रह्मणः  
 स्रष्टृत्वादिकमेव, नतूपादानत्वमिति प्रदर्शनम् ॥

प्रश्नात्.

भगवन्निष्ठव्यापारस्यान्याधीनत्वप्रतीतेराह—सृष्टीति ॥

इति जन्माधिकरणम्.

चन्द्रिका

## ॥ ओम् शास्त्रयोनित्वात् ओम् ॥

उक्तस्य लक्षणस्य अतिव्याप्तिनिरासाय प्रमाणमुच्यतइत्यनन्तरसङ्गति । नन्वेतत् “स्मृत्यनवकाशदोष” इति स्मृत्याधिक-  
प्रकाश

ओम् शास्त्रयोनित्वात् ओम् ॥ सङ्गतिफले आह—उक्तस्येति । पूर्वोक्तमुपजीव्यास्य प्रवृत्तेरुपजीव्योपजीवकभावरूपा वा, एतस्मिन् सति पूर्वप्रमेयसिद्धेर्हेतुहेतुमद्भावरूपा वा, पूर्वोक्तमतिव्याप्तमित्याक्षिप्य समाधीयतइत्याक्षेपिकी वेत्यर्थ । अतिव्याप्तिनिरासश्च फलमित्युक्तं भवति । अतिव्याप्तिप्रकारश्च वक्ष्यतइति भाव । इयं च टीकाया “अन्यनिष्ठत्वनिरासात्” इत्युक्त्या सूचिता, सुधाया कण्ठोक्ता च । यत्तु न्यायविवरणटीकाया—“अतिव्यापकमित्यापातत । वस्तुतस्तु जीवविशेषे सम्भवाच्चालौकिक कल्पयितुमलम्” इत्यादिना विष्ण्वाख्यधर्म्यपलापेन पूर्वपक्षकरण, तत्तु पक्षान्तरमभिप्रेत्येति ध्येयम् । अत एव तत्र पूर्वतनग्रन्थे “साधारण लक्षणम्” इत्यतिव्याप्तिरेव प्रदर्शितेति ध्येयम् । नन्वत्र कारणत्वं विष्णोरेव नान्यस्येत्यत्र सूत्रे न किमपि प्रमाणमुच्यतइति चेन्न, जगत्कारणेऽनुमानं वा दुरागमो वा न मानं, किन्तु शास्त्रशब्दिता सदागमा एव मानमित्युक्तौ, विष्णु रेव जगत्कारण, न शिवादिरित्यतिव्याप्तिनिरास फलिप्यतीति तात्पर्यात् । तथा च जगत्कारणे शास्त्ररूपं प्रमाणमुच्यतइत्यर्थ ।

## चन्द्रिका

रणेन पुनरुक्तम्, तत्रेवात्रापि साहचर्याशुपतादिदुरागमानामपि निरासात् । न चेह कर्तृत्वादिकं विष्णोरन्यस्य वेति सन्देहः, तत्र तु विष्णोः कर्तृत्वादिकं युक्तमयुक्तं वेति, ततो भेद इति वाच्यम्, एकेनैव सिद्धान्तेन सन्देहद्वयनिरासात्, सन्देहप्रकारभेदमात्रेण च अधिकरणभेदे अतिप्रसङ्गात् । न च स्मृत्यनन्तर्गत-युक्तिविरोधपरिहारस्तत्राप्यस्ति । एतेन—तत्र समयविगानं सन्देहबीजम्, अत्र तु पूर्वन्यायप्रसिद्धी इति निरस्तम् ।

## प्रकाशः

‘स्मृत्यधिकरणेन’ द्वितीयाध्यायाद्याधिकरणेनेत्यर्थः । सन्देहभेदाद्वा, तद्वीजभेदाद्वा, निरमनीयभेदाद्वा, पूर्वोत्तरपक्षन्यायभेदाद्वा अपौनरुक्त्यमाशङ्क्याद्यं निराह—नचेति । ‘इह तत्र’ टीकाया । तथैव सन्देहोक्तेरिति भावः । एवमग्रेऽपि ध्येयम् । एकेनेति । विष्णोरेवेदं लक्षणमित्यत्रत्येनैकेन सिद्धान्तेनातिव्याप्त्यसम्भवफलकपूर्वपक्षप्रापकसन्देहद्वयस्यापि निराससम्भवादित्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति । पूर्वनेऽपि ब्रह्मशब्दे जीवो विष्णुर्वेतिवत्, विष्णो युक्तो न वा इत्यादिसन्देहसम्भवादित्यर्थः । युक्तिपादत्वात्तत्र युक्तिविरोधः परिह्रियते\* इत्यत आह—न चेति । स्मृतौ शिवादे कारणत्वोक्तेरित्यादिरूपाया युक्तेरत्रेव तत्रापि निरासादिति भावः । द्वितीयं प्रत्याह—एतेनेति । पूर्वन्यायेति । पूर्वत्र कारणत्वस्य विष्णावुक्तत्वादिति

\* ‘अतो युक्तत्वायुक्तत्वकोटिकसंदेहनिरासो नैतत्सिद्धान्तेन’ इत्युपस्कार्यम्.

चन्द्रिका

प्रसिद्धेरापि समयमूलत्वात् । न चात्रागमानामर्थान्निरासः, तत्र तु कण्ठत इत्येतावन्तैव अपौनरुक्त्यम्, अनुमानस्यापि कारणे प्रामाण्यस्य कण्ठतो निषेधाय अधिकरणान्तरारम्भप्रसङ्गात् । न चेहानुमानस्यापि निरासात् न गतार्थतेति वाच्यम्, आगमांशे गतार्थत्वात् । अनेन

प्रकाश

भावः । प्रसिद्धेरपीति । अत्रापि तदेव बीजमिति भावः । तृतीयेऽपि निरसनीयः किमागम एवोतानुमानसमुच्चितोऽथवाऽनुमानमात्रम् । नाद्य, आगमस्यात्रापि निरासादित्युक्तत्वात् । तत्र विशेषमाशङ्क्याह—न चेति । दुरागमानामित्यर्थः । कारणे शास्त्रं प्रमाणमित्युक्त्या अर्थादुरागमाना निरासः कृतः स्यात्, तत्र तु प्रबलवैष्णवस्मृतीना निरवकाशतोक्त्या, “इतेरपा चानुपलब्धे” इत्यनेन विसंवादेऽक्त्या च कण्ठतो निरासः इति भावः । कण्ठत इति । इह त्वर्यादिति भावः । “कामाच्च” इति “तर्कप्रतिष्ठानात्” इत्यत्र च तर्कस्याप्रामाण्यं कण्ठत उच्यत इति ‘कारणे’ ‘अधिकरणान्तर’ इति चोक्तम्, ॥ तर्ह्यस्तु द्वितीय इत्याशङ्क्य निराह—न चेति । तृतीयस्त्वग्रे निरसिष्यते ।

शैवाद्यागमसम्प्राप्तदृष्टेन फलेन तु ।

तद्वाक्योपमयाऽन्यच्च प्रमाणत्वेऽनुमीयते ॥

ईशवाक्यत्वत इति चेत्तद्गल्यभिचारिणः ।

अप्रामाण्यानुमा च स्यात्

## चन्द्रिका

अधिकरणेन तस्य गतार्यत्वापरिहाराच्च । न चात्र दृष्टफलेषु सं-  
वादेन प्रामाण्ये प्राप्ते दृष्टफलेष्वेव विसंवादेन अप्रामाण्यमिति  
सिद्धान्तः, तत्र तु सर्वज्ञत्वादिना प्रसिद्धप्रणीतत्वात् प्रामाण्ये प्राप्ते  
प्रबलस्मृत्यादिविरोधात् विप्रलम्भमूलमप्रामाण्यमिति सिद्धान्त इति  
वाच्यम्, “ इतरेषां चानुपलब्धेः ” इति सूत्रेण विसंवादस्य त-  
त्रैवोक्तेः । न च उक्तसिद्धान्तयोर्विनिमयादपौनरुक्त्यम्, अनुव्या-  
ख्यानविरोधात् । अत्र हानुव्याख्यानम्—

श्रीवाद्यागमसंप्राप्तदृष्टगेन फलेन तु ।

इति । तत्र तु—“ आसौ प्रत्यक्षतो दृष्टा ” इति ।

## प्रकाश

इत्यत्रत्यमनुव्याख्यानं, “ आसौ. प्रत्यक्षतो दृष्टा ” इत्यादि त-  
त्रत्यं च हृदि कृत्वा, चतुर्थमाशङ्क्य निराह—न चेति । तथा च  
विसंवादविप्रलम्भमूलत्वादिरूपन्यायभेदाद्भेद इति भावः । ननु तर्हि  
विसंवादस्तत्र व्युत्पाद्योऽत्र तु विप्रलम्भमूलत्वम् । तावताऽपि न्या-  
यभेदाद्भेदोऽस्तु । अत्र एवात्र भाष्य—

अतोऽन्यो ग्रन्थविस्तारो नैव शास्त्र कुवर्त्म तत् ।

इत्यादीत्याशङ्क्य निराह—न चेति । संवादेन प्रामाण्यमिति प्राप्ते विसं-  
वादेनाप्रामाण्यमित्येतदत्रैव अनुव्याख्याने प्रतीयते, तत्र तु “ आसौ. ”  
इति पूर्वपक्षानुव्याख्याने,

इति चेद्यद्यशेषज्ञा रुद्राद्या हरिपूर्वकाः ।

## चन्द्रिका

न चेह अनुमानमात्रनिरासादगतार्थेति वाच्यम्, सौत्र-  
शास्त्रपदेन दुरागमानामपि निरासात् । अस्मिन्नधिकरणे  
अनुव्याख्याने, “तर्हि पाशुपतादिशास्त्रेण रुद्रादेः कारणत्वं  
स्यात्” इत्यादिटीकायां च आगमावष्टम्भेनापि पूर्वपक्षयित्वा  
तन्निरासाच्चेति ॥ उच्यते, तत्र पाशुपतादिस्मृत्या पूर्वपक्षे पञ्च-  
रात्रादिस्मृत्या सिद्धान्तः, अत्र तु स्मृत्यनुमानाभ्यां पूर्वपक्षे श्रु-

## प्रकाश

किं नाशेषविदः

इति सिद्धान्तानुव्याख्याने च विचार्यमाणे, सर्वज्ञत्वात्प्रामाण्य,  
बलवद्विरोधादप्रामाण्यमित्येतत्प्रनयितइति न विनिमयादपौनरुक्त्यमि-  
त्यर्थः । तथा च न्यायभेदोऽसिद्ध इति भावः । ननु “अनु-  
मानतोऽन्ये न कल्पनीयाः” इत्यत्रत्यभाष्यानुरोधादनुमानमेवेह निर-  
स्यतइति प्रागुक्ततृतीयमाशङ्क्याह—न चेति । सौत्रेति । अनु-  
मानस्य दुरागमाना च निरासाय शास्त्रपदं, तस्याशास्त्रमात्रव्यु-  
दासकत्वादिति भावः ॥

चतुर्धा समाधास्यन् पूर्वोत्तरपक्षप्रापकहेतुभेदाद्भेद इति त्रेधा  
समाधातुमादौ सूत्रपदसूचितसमाधीनाह—तत्रेति । स्मृत्यधिकरण-  
इत्यर्थः । आदिपदेन बौद्धार्हतादि । ‘पञ्चरात्रादि’ इति पुराण-  
भारतादि ग्राह्यम् । स्मृत्यनुमानाभ्यामिति । भाष्ये अनुमानपदं  
स्मृतेः, अनुव्याख्याने चागमपदमनुमानस्य उपलक्षणादिति भावः ।



## चन्द्रिका

त्यादिरूपेण शास्त्रेण । अत एव तत्र सूत्रे “नान्यस्मृति” इति स्मृतिशब्दः, अत्र तु शास्त्रशब्दः । न च तर्हि इह श्रुत्यादिना सिद्धान्तिते पुनस्तत्र स्मृतिमात्रेण पूर्वपक्षानुदय इति शङ्क्यम्, गुणहीनायाः पिपीलिकालिपेनिभायाः श्रुतेः गुणवत्या पाशुपतादिस्मृत्या विरोधेनान्यपरत्वे वाच्ये, श्रुतिमूलपञ्चरात्रादिस्मृतेरप्यन्यपरत्वम्, पाशुपतादेस्तु शिवादिप्रत्यक्षमूलत्वमिति तत्र पूर्वपक्षे प्राप्ते, तिष्ठन्तु तावच्छ्रुत्यादयः, विष्ण्वादिप्रत्यक्षमूलाभिः पञ्चरात्रादिस्मृतिभिः विवक्षितार्थसिद्धेरिति सिद्धान्तोपपत्तेः \* ।

## प्रकाशः

श्रुत्यादीति । श्रुतिस्मृतिरूपेणेत्यर्थः । शास्त्रपदस्योभयार्थत्वात् । अत एव भाष्ये—

ऋग्यजुस्सामाथर्वाश्च भारतं पञ्चरात्रकम् ।

इत्यादिना स्मृतयश्चोपात्ता इति भावः । गुणेति । आतोक्तत्व-गुणहीनाया इत्यर्थः । अत एव “पिपीलिकालिपेनिभायाः” इति ।

\* न च शास्त्रारम्भस्य श्रुतिप्रामाण्योपजीवकतया स्वोपजीव्यश्रुतिप्रामाण्यविरोधिन्यायसंचारोऽत्र शास्त्रे नावकाश लभतइति शङ्क्यम्, आपाध्याय निरूपितप्रमेये युक्तिसमयाद्यधीनप्राप्तिकारोपविरोधपरिहाराय प्रवृत्ते द्वितीयेऽध्याये सञ्चारणीयपूर्वपक्षन्यायानां श्रुतिप्रामाण्याविधातुकत्वनियमस्य सर्वैरपि लाज्यत्वात् । अन्यथा वेदवाह्यबौद्धार्हतादिपक्षप्रतिषेधकतत्रत्याधिकरणानामनारम्भणीयत्वं दुष्परिहर स्यादिति ॥

चन्द्रिका

यद्वा\*—अत्रानुमानेन पूर्वपक्षे तदयोग्यत्वेन सिद्धान्तः, तत्र शेषा-  
द्यागमेन पूर्वपक्षे प्राप्ते तदप्रामाण्येन सिद्धान्त इति भेदः ।

प्रकाशः

वक्ष्यते चानुव्याख्याने—

आसिः प्रत्यक्षतो दृष्ट्वा प्रोक्तमर्थं कथं श्रुतिः ।

• पिपीलिकालिपिनिभा वारयेत्सर्वगा हि ते ॥

इति । तथा च—

दुर्बलस्य प्रमाणस्य बलवानाश्रयो यदा ।

तदाऽपि विपरीतत्वं शिष्टाकोपे यथोदितम् ॥

इति 'न्यायेन स्मृतेरपि बाधकत्वमिति भावः । ननु समन्वयनये  
पाशुपतादिभृत्या न वेदस्मार्थनिर्णयोऽपि तूपक्रमादिभिरेवेति नि-  
र्णीतत्वात्कथं स्मृत्या श्रुतेरन्यार्थवर्णेनेन पूर्वपक्ष इति चेन्न, स्मृतेः  
प्रत्यक्षमूलत्वेन प्रबलतया, तद्विरोधेन निर्मूलश्रुतिप्रामाण्यायोगात्  
स्मृत्यनुसारेण श्रौतोपक्रमादिकं नेयम्, वक्ष्यते च तत्रैवमेवेत्याश-  
यात् । यद्वेति । अस्मिन् पक्षे भाष्यं नोपलक्षणत्वेन व्याख्ये-

\* नन्वस्मिन्नधिकरणे स्मृत्यनुमानाभ्यां पूर्वपक्षस्त्युपगमे “अनुमानतोऽ-  
न्ये न कल्पनीयाः” इति भाष्येण, “अनुमानेन रुद्रादेः कारणतामा-  
धनसौलभ्यात्” इति टीकया च विरोधः । तत्रानुमानपदस्य स्मृत्युपल-  
क्षकत्वाश्रयणं तन्माध्यमिन्यस्वरसादाह—यद्वेति ॥

## चन्द्रिका

अत एवात्र “अनुमानतः” इति भाष्यम्, तत्र तु “तेषां वचनविरोधे” इति । यत्तदनुव्याख्याने स्मृत्यधिकरणप्रमेयमिह शिष्यहिताय व्यवहृतम्, तदत्र शास्त्रपदेन अनुमानस्य जगत्कारणतायामप्रामाण्ये दृष्टान्तीकृतस्य दुरागमस्य अप्रामाण्यमुपपादयितुम् । अनेनैवाभिप्रायेण अत्र भाष्ये ऋगादिकं शास्त्रं, न तु शैवादिकमित्युक्तम् ।

## प्रकाशः

यमिति स्वरस्यमिति भावः । यच्छिति । तथा च तदधिकरणप्रमेयमेवेह दर्शितं, नत्वेतदधिकरणार्थत्वेनेत्युक्तं भवति । कथमनेन शिष्यहितेत्यतो दृष्टान्तोपपादनेनेत्याह—तदिति । शास्त्रपदेन अनुमानदुरागमयोरप्रामाण्यं भानि । अनुमानमात्राप्रामाण्ये ‘शब्दयोनित्वात्’ इत्येव ब्रूयात् । तत्र च दुरागमाप्रामाण्यं स्मृत्यधिकरणसिद्धमिह शास्त्रपदेन सूच्यमानं “सिद्धं साध्यायोपकल्पते” इत्यनुमानाप्रामाण्ये दृष्टान्तत्वेनोपयुज्यते । तदनुपपादने चोक्तोऽर्थो न शिष्यद्वयारोहतइति तद्वर्गनं शिष्यहितकरमिति भावः । अनेन सौत्रशास्त्रपदप्रयोगस्यापि गतिरुक्ता भवति । अनेनैवेति । दृष्टान्ताभिप्रायेणेत्यर्थः । भाष्यइति । “ऋग्यजुःसाम” इत्यादिभाष्यइत्यर्थः । यत्तु मुखायामागमानुमानाभ्यां पूर्वपक्षकरणं, तत्तु पक्षान्तरमभिप्रेत्येति भावः । अस्मिन् पक्षे भाष्यानुभाष्यावतारिकाऽप्येवमेव दातव्येति भावः ॥ इदानीं “पाशुपतादिशास्त्रेण रु-

## चन्द्रिका

अथवा—तत्र दृष्टफलेषु सवादादिना प्रामाण्ये प्राप्ते, अतिहेय-  
त्वव्युत्पादनाय दृष्टफलेष्वेव बहुल विसंवादादिना अप्रामाण्य, क-  
चित्संवादस्तु काकताळीय इति आगममात्रासाधारणन्यायव्युत्पाद-  
नम्, इह तु दृष्टफलेष्वङ्गीकृत्य प्रामाण्यं, अन्यत्र प्रामाण्यं  
चेत् कारणत्वेऽपि प्रामाण्यमिति प्राप्तं, “नावेदवित्” इत्या-  
दिश्रुते कारणत्वे न मानमिति अनुमानागमसाधारणन्या-  
यव्युत्पादनम् । अत एवात्र “कारणत्वस्य शास्त्रैकसमधिगम्यत्वात्”  
इति टीका, तत्रतु “अवैदिकस्मृतीनामप्रमाणत्वात्” इति ।

## प्रकाश

द्वादे कारणत्व स्यात्” इति टीकावाक्यस्य, सुधाया च “पू-  
र्वपक्षमारचयति—शैवादीति” इत्युपक्रमस्य, “एवमागमादनुमा-  
नाच्चान्येषा जगज्जन्मादिकारणत्वे” इत्युपसंहारादेश्च स्वारस्यानुरो-  
धेन पक्षान्तरमाह—अथ वेति । अन्यत्रेति । दृष्टफल इत्यर्थः ।  
‘कारणत्वे, मानं, न’ इति पटच्छेदः । उभयत्र सुधाया तयो-  
पलम्भेऽपि, टीकायामनुपलम्भादाह—अत एवेति । “शास्त्रैक”  
इत्येकपदेनानुमानदुरागमयोर्व्यावर्त्यत्वादिति भावः । अस्मिन् पक्षे प्र-  
त्यक्षस्यापि व्यावर्त्यत्वप्रतीतावपि तस्य जगत्कारणे अप्रसक्तेर्न तेनेह  
पूर्वपक्षः कृतः । एव च दुरागममात्रनिरासको न्यायस्तत्र, अत्र  
दुरागमानुमाननिरासक इति न्यायभेदाद्भेद इत्युक्तं भवति ।

## चन्द्रिका

यद्वा—अत्र विष्णोरन्येषा च कारणत्वमिति समुच्चयेन लक्षणस्या-  
तिव्याप्त्या पूर्वपक्षे विष्णोरेवेत्यवधारणेन सिद्धान्तः, तत्र तु विष्णोः  
कारणत्वं नेत्यसम्भवेन पूर्वपक्षे\*ऽस्तीति सिद्धान्तः । अत एवात्र  
टीकाया—“विष्णोरेवान्यस्याप्यस्ति वा” इति सन्देहः, “कारण-  
त्वस्य भगवदेवनिष्ठत्वाभावात्” इति पूर्वपक्षोपसंहारश्च, तत्र तु  
“युक्तं न वा” इत्येव सन्देहः, “न विष्णोः कारणत्वं  
सिद्ध्यति” इत्येव पूर्वपक्षोपसंहारश्च । सुधाऽपि अत्र “अतिव्या-  
प्तिमाशङ्क्य” इति, तत्र तु “शिवमपृतीनामेव कारणत्वम्”  
इति । न्यायविवरणं चात्र “न च रुद्रादौ सममेतल्लक्षणम्” इति ।

## प्रकाश

फलमेवापेक्षमाह—यद्वेति । न च रुद्रादौ सममिति । साधारण-  
मित्यर्थः । अत्राद्यतृतीयचतुर्थेषु स्मृत्यनुमानाभ्यां पूर्वपक्षोऽभिप्रेत इति  
टीकाद्वयस्वारस्यं, भाष्यानुव्याख्यानयोरुपलक्षणत्वरूपनमेक, द्वितीये

\* नन्वसमवतिरासस्य लक्ष्ये लक्षणरूपोपपादनरूपस्य लक्ष्यालक्ष्योभय-  
वृत्तिरूपलक्षणातिव्याप्तिनिहणोपजीव्यतयाऽतिव्याप्तिनिरासात्प्राथम्यस्य न्याय्य-  
त्वेनासमवतिरासपरत्वे स्मृतिनयस्य प्राथम्यापत्तिरिति चेत्, सत्यमसमवोऽति-  
व्याप्तेः पूर्वं निरसनीय इति । परं तु तथाविधोऽसम्भवो लक्षणाभिधात्रा ल-  
क्ष्यस्वरूपादिमाहकत्वेनाङ्गीकृतान्तरङ्गप्रमाणविरोधादिप्रतिसन्धानाधीनप्रतिपत्तिक एव ।  
स्मृत्यधिकरणनिरसनीयस्तु गेतादृशः, लक्षणाभिधात्रा सिद्धान्तिना लक्ष्यस्व-  
रूपादिमाहकत्वेनोपगतध्रुव्यतिरिक्ताशुपतादिविरोधग्रहार्थानप्रतिपत्तिवत्त्वात् । अ-  
तो न स्मृत्यधिकरणस्य प्राथम्यमसद्व ॥

चन्द्रिका

यद्यपि आगमप्रामाण्यवादिना इहाप्यसम्भवो वक्तुं शक्यः । तथाऽपि वक्ष्यमाणे श्रुतेः स्वतः प्रामाण्यविष्णुपरत्वे, समबलतां चोपेत्य कालादिभेदेन अविच्छिन्नं द्वयोः कर्तृत्वम्, श्रुत्यादौ तु “इदं सर्वमसृजत” इति विष्णवादेः सर्वकारणत्वोक्तिः तत्तत्कालसृज्यामि-

प्रकाशः

तु नोपलक्षकत्वमिति भाष्यस्थानुमानपदस्वारस्यमिति ज्ञेयम् । ननु अन्त्यपक्षे तत्रत्यसिद्धान्तेन विष्णोः कारणत्वसत्त्वमात्रापादकेनात्रत्य-पूर्वपक्षानिरासेऽपि अत्रत्येन तत्रत्यपूर्वपक्षनिराससम्भवात् किं तेनेति चेन्न, तेन कारणत्वसत्त्वसिद्धावेव विष्णोरेवान्यस्यापि वेति विचारावसरात् भावार्थनयेन स्वर्गकामनयस्येवानेन तस्यावैयर्थ्यात् । दुरागमस्यासौक्त्येनाप्रामाण्यासम्भवात्प्रामाण्ये वाच्ये, वेदप्रामाण्यापेक्षयाऽऽगमप्रामाण्यस्य बलवत्तया पूर्वपक्षे तन्निरासार्थत्वेन च सार्थक्यादिति । यद्यपीति । पाशुपताद्यागमानां परमाप्तसर्वज्ञपशुपत्यादिप्रणीतत्वेन प्रमाणत्वात् तत्र रुद्रादेरेव कारणत्वोक्तेः न विष्णोः कारणत्वमिति वा, प्रागुक्तन्यायविवरणटीकोक्तरीत्या वा पूर्वपक्षयितुं शक्यतइत्यर्थः । वक्ष्यमाणे इति । “न विलक्षणत्वात्” इत्यत्र स्वतः प्रामाण्यं. “तत्तु समन्वयात्” इत्यादौ विष्णुपरत्वं च वक्ष्यमाणमुपेत्येत्यर्थः । ‘समबलता’ पाशुपतादिना । ‘श्रुत्यादौ’ श्रुत्यागमयोः । तत्तत्कालेति । यथा “सर्वेभ्यः कामेभ्यो दर्शपूर्णमासौ” इत्यत्र सर्वशब्दः योग्यसर्वकामपरः, तथेति

## चन्द्रिका

प्राया, सर्वस्वदृष्टत्वयोग्यताभिप्राया वा, त्वन्मतेऽप्यागामिनि 'असृ-  
जत' इत्यादिनिर्देशायोगात् । श्रुतौ शिवस्य, आगमे च विष्णोः  
कारणतानिषेधस्तु, यथा उदितहोमादिनिन्दा अनुदितहोमादिस्तुति-  
परा, तथा विष्ण्वादेः कारणताविधिपर इति प्राप्ते, प्रमाणत्वेना-  
ङ्गीकृतश्रुतिपरिगृहीतया " ऋग्यजुः " इत्यादिभाष्योदाहृतया स्मृत्यैव  
दुरागमाप्रामाण्यमिति सिद्धान्तः ।

## प्रकाशः

भावः । सङ्कोचापत्तेराह—सर्वेति । त्वन्मतइति । असङ्कुचित-  
सर्वस्वदृष्टत्वादित्यर्थः । लहो भूतार्थत्वादिति भावः । यथा  
उदितेत्यादि । द्वितीये " नामरूपधर्मविशेषनिन्दाऽशक्तिसमाप्तिवच-  
नप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनाच्छाखान्तरेषु कर्मभेदः स्यात् " इत्यन्तिमेऽधि-  
करणे अनेकशाखास्वाम्नातं अग्निहोत्रादिकं भिन्नमभिन्नं वेति  
विशये, नामरूपादिभेदात्, " प्रातः प्रातरनृतं ते वदन्ति पुरो-  
दयाज्जुहोति येऽग्निहोत्रम् । दिवाकीर्त्यमदिवाकीर्तयन्तः सूर्यो ज्यो-  
तिर्न तदा ज्योतिरेषाम् " इति, " यथाऽतिथये प्रवृत्तायाज्ञं हरे-  
युस्तादृक्कथमुदिते जुहोति " इति च शाखाभेदेनोदितानुदितहोम-  
निन्दाश्रवणाच्च भिन्नमिति प्राप्ते, एकस्यां विहितस्य कर्मणः शा-  
खान्तरे पुरुषान्तरं प्रति विधिसम्भवात्, निन्दायाश्च " न हि नि-  
न्दा निन्द्यं निन्दितुं प्रवर्तते, अपि तु विधेयं स्तोतुम् " इति  
तत्तच्छाखाविहितकर्मस्तुतिपरत्वेनोपपत्तेः न कर्मभेद इति सिद्धा-

## प्रकाश

न्तित “एतत्वेऽपि पराणि” इति सिद्धान्तमूत्रे । तथा च तत्र  
यथेतरनिन्दा तत्तद्विधेयस्तुतिपरा, तथेहापीत्यर्थः । तथा च पूर्व-  
सूत्रे “अस्य” इत्यस्य विष्णुसृज्यप्रपञ्चमात्रपरताया वाच्यत्वेन  
कतिपयपदार्थमात्रकर्तृत्वस्य शिवादावपि सत्त्वात् लक्षणमतिव्याप्त  
मिति वा, वक्ष्यमाणदिशा सर्वकर्तृत्वे असम्भव इति वा पूर्व-  
पक्ष्याशय इति भावः । एतेन “तर्हि पाशुपतादिशास्त्रेण रुद्रा  
दे कारणत्व स्यात्” इति टीका, आगमावष्टम्भपूर्वपक्षमुधा चैव  
मेव वर्णनीयेत्युक्तं भवति । यदत्राह कश्चित्—“सदेव सोम्य”  
इत्यादिकारणवाक्यस्थावधारणेन कर्त्रन्तरव्यवच्छेदात्, “एकमेवाद्वि-  
तीय” “द्यावाभूमौ जनयन् देव एक” इत्यादौ केकत्वोक्त्या  
नानाकर्तृकत्वस्य जगतो निषेधान्न कालादिभेदेनानेककर्तृकत्वपूर्वपक्षो  
युक्त इति, तन्न, तस्य श्रौतविष्णुकारणतामात्रपरत्वेन वा, तत्क-  
र्तृकसृष्टिदशाया कर्त्रन्तरनिरासपरत्वेन बोधयते । अन्यथा निरव-  
काशस्मृतिप्रामाण्यविरोधादिति । श्रुतीति । श्रुतिममानार्थत्वं तत्परिगृ-  
हीतत्वम् । श्रुतौ हि “न ब्रह्मा न च शङ्कर” “नावेद-  
वित्” इत्यादिना शिवादिकारणत्वं तच्छास्त्रप्रामाण्यं च निर-  
स्यतइति भावः । इदं च स्मृतित्वाविशेषात् कथमनया शैव  
स्मृतेरप्रामाण्यमिति शङ्काऽपनोदाय प्राचल्यार्थम् । ननु वेदस्य  
तुल्यबलता मन्यान कथं तदनुगृहीतस्मृते प्राचल्यं उपेयादिति



## चन्द्रिका

तत्र तु स्वप्रयोजनकगुणप्रयुक्तस्य प्रामाण्यस्य मुख्यत्वात्, अप्रामाण्यप्र-  
योजकदोषाभावप्रयुक्तस्य तु जगन्मत्वादागमविरोधे, श्रुते स्तद्गृही-  
तस्मृतेश्च न स्वार्थपरत्वम्, किन्तु विस्पष्टागमानुसारेण अस्पष्टश्रुत्यादि

## प्रकाश

चेत्, अनेकत्वप्रयुक्तप्राबल्ये तात्पर्यात् । यद्वा—अस्या स्मृतेर-  
प्रामाण्यशङ्काऽपनोदाय “इतिहासपुराण पञ्चमो वेदानां वेद ”  
इति पञ्चमवेदत्वेन श्रुतिपरिगृहीतत्वमुक्तम् । तथा च तुल्यबलत्वेऽपि  
तदुक्तार्थस्य ग्राह्यत्वात् तत्र च दुरागमाप्रामाण्यस्योक्तत्वान्न तेन  
रुद्धादे कारणत्वमिति भावः । ननु “न हि निन्दा ” इति  
न्यायात्प्रागुक्तदिशाऽस्यापि वचनस्य ऋगादिप्रामाण्यविधिपरत्व, न  
त्वागमाप्रामाण्यपरत्वमिति चेन्न, कल्पकाभावात् । उदितहोमादौ तु  
द्वयोरपि विहितत्वेनैकस्यापि नाधायोगात्तथा कल्पनम् । न चाग-  
मप्रामाण्यमेव कल्पकम्, तस्य “हेतुदर्शनाच्च ” इति जैमिनिसू-  
त्रोक्तन्यायेन विप्रलम्भमूलत्वेनाप्युपपत्तेः । न चैतद्वचनवदागम  
श्रुत्यनुगृहीत, प्रत्युत तद्विरुद्धः । एतदप्याह—श्रुतिपरिगृही-  
तयेति । एवमागमाप्रामाण्येन सिद्धान्ते कथं तत्र तेन पूर्वपक्ष-  
इत्यत आह—तत्र त्विति । अत्रोक्तमागमाप्रामाण्यमयुक्तमाप्तोक्त  
त्वादिति तत्प्रामाण्यमुपेत्य, तत्प्रामाण्यस्य बलवत्त्वेन पूर्वपक्ष इत्यर्थः ।  
दोषाभावेति । ‘श्रुत्यादेः प्रामाण्यस्य’ इति योज्यम् । ‘स्मृतेः’  
“ऋग्यजुः ” इत्यादिस्मृतेः । यद्वा—पञ्चरात्रादिस्मृतेश्चेत्यर्थः । तथा

## प्रकाश

न्तित "एतत्वेऽपि पराणि" इति मिद्धान्तमूत्रे । तथा च तत्र  
यथेतरनिन्दा तत्तद्विवेकस्तुनिपरा, तथेहापीत्यर्थ । तथा च पूर्वं  
सूत्रे "अस्य" इत्यस्य विष्णुसृज्यप्रपञ्चमात्रपरताया वाच्यत्वेन  
कृतिपयपदार्थमात्रकर्तृत्वस्य शिवादनवपि सत्त्वान् लक्षणमतिव्याप्त  
मिति वा, वक्ष्यमाणादिशा सर्वकर्तृत्वे असम्भव इति वा पूर्वं  
पक्ष्याशय इति भाव । एतेन "तर्हि पाशुपतादिशास्त्रेण रुद्रा  
दे कारणत्व स्यात्" इति टीका, आगमावष्टम्भपूर्वपक्षमुधा चैव  
मेव वर्णनीयेत्युक्तं भवति । यदत्राह कश्चित्—'सदेव सोम्य'  
इत्यादिकारणवाक्यस्थावधारणेन कर्त्रन्तरव्यवच्छेदात्, "एकमेवाद्वि  
तीय" "द्यावाभूमी जनयन् देव एक" इत्यादावेकत्वोक्त्या  
नानाकर्तृत्वस्य जगतो निषेधान्न कालादिभेदेनानेककर्तृत्वपूर्वपक्षो  
युक्त इति, तन्न, तस्य श्रोतविष्णुकारणतामात्रपरत्वेन वा, तत्त्व-  
र्तृकसृष्टिदशाया कर्त्रन्तरनिरासपरत्वेन बोधयते । अन्यथा निरव-  
काशस्मृतिप्रामाण्यविरोधादिति । श्रुतीति । श्रुतिममानार्थत्वं तत्परिगृ-  
हीतत्वम् । श्रुतौ हि "न ब्रह्मा न च शङ्कर" "नावेद-  
वित्" इत्यादिना शिवादिकारणत्वं तच्छास्त्रप्रामाण्यं च निर-  
स्यतइति भाव । इदं च स्मृतित्वाविशेषात् कथमनया शब्द-  
स्मृतेरप्रामाण्यमिति शङ्काऽपनोदयं प्राबल्यार्थम् । ननु वेदस्य  
तुल्यबलता मन्वानं कथं तदनुगृहीतस्मृते प्राबल्यं उपेयादिति

## चन्द्रिका

तत्र तु स्वप्रयोजकगुणप्रयुक्तस्य प्रामाण्यस्य मुख्यत्वात्, अप्रामाण्यप्र-  
योजकदोषाभावप्रयुक्तस्य तु जवन्यत्वादागमविरोधे, श्रुते स्तदगृही-  
तस्मिन्नेव न स्वार्थपरत्वम्, किन्तु विस्पष्टागमानुसारेण अस्पष्टश्रुत्यादि

## प्रकाशः

चेत्, अनेकत्वप्रयुक्तप्राबल्ये तात्पर्यात् । यद्वा—अस्याः स्मृतेर-  
प्रामाण्यशङ्काऽपनोदाय “इतिहासपुराणः पञ्चमो वेदानां वेदः”  
इति पञ्चमवेदत्वेन श्रुतिपरिगृहीतत्वमुक्तम् । तथा च तुल्यबलत्वेऽपि  
तदुक्तार्थस्य ग्राह्यत्वात् तत्र च दुरागमाप्रामाण्यस्योक्तत्वाच्च तेन  
रुद्रादेः कारणत्वमिति भावः । ननु “न हि निन्दा” इति  
न्यायात्प्रागुक्तदिशाऽप्यापि वचनस्य ऋगादिप्रामाण्यविधिपरत्वं, न  
त्वागमाप्रामाण्यपरत्वमिति चेन्न, कल्पकाभावात् । उदितहोमादौ तु  
द्वयोरपि विहितत्वेनैकस्यापि बाधायोगात्तथा कल्पनम् । न चाग-  
मप्रामाण्यमेव कल्पकम्, तस्य “हेतुदर्शनाच्च” इति जैमिनिसू-  
त्रोक्तन्यायेन विप्रलम्भमूलत्वेनाप्युपपत्तेः । न चैतद्वचनवदागमः  
श्रुत्यनुगृहीतः, प्रत्युत तद्विरुद्धः । एतदप्याह—श्रुतिपरिगृही-  
तयेति । एवमागमाप्रामाण्येन सिद्धान्ते कथं तत्र तेन पूर्वपक्ष-  
इत्यत आह—तत्र त्विति । अत्रोक्तमागमाप्रामाण्यमयुक्तमासोक्त-  
त्वादिति तत्प्रामाण्यमुपेत्य, तत्प्रामाण्यस्य बलवत्त्वेन पूर्वपक्ष इत्यर्थः ।  
दोषाभावेति । ‘श्रुत्यादेः प्रामाण्यस्य’ इति योज्यम् । ‘स्मृतेः’  
“ऋग्यजुः” इत्यादिस्मृते । यद्वा—पञ्चरात्रादिस्मृतेऽप्येत्यर्थः । तथा

## चन्द्रिका

नेयमिति प्राप्ते, प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वेन सिद्धान्तः । किञ्चास्य समन्वयप्रस्तावाय उक्तलक्षणे ब्रह्मणि प्रमाणप्रतिज्ञार्थत्वेन स्वपक्षसाधकोपन्यासपरत्वात्, तस्य च समन्वयोपपादकाविरोधव्युत्पादनाय बाधकोद्धारपरत्वात् द्वयमर्थवत् । अनुमानस्य त्वतिदुर्बलत्वात् पृथङ्निरासः ।

प्रकाशः

बागमानुसारेण श्रुत्यादेर्नयने रुद्रादेरेव कारणत्वं प्राप्तं, न विष्णोरित्यसम्भवो लक्षणस्येति पूर्वपक्ष्याशय इति भावः । अस्तु बोधयोरतिव्याप्तिनिरासकत्वं वा असम्भवनिरासकत्वं वा, सर्वथा द्वयमपि सार्धकमित्याह—किञ्चेति । ‘प्रस्तावाय’ प्रारम्भाय । शास्त्रस्य ब्रह्मणि प्रमाणत्वेनाप्रतिज्ञाने, उपक्रमादिभिरेव ब्रह्मपरत्वमुत्तरमूत्रे प्रतिज्ञाय, प्रतिवाक्यं तत्परत्वव्युत्पादनमग्रेतनमसङ्गतं स्यादिति भावः । एवं च न्यायविवरणटीकायामिहातिव्याप्त्यसम्भवाम्यां पूर्वपक्षकरणं युक्तमिति भावः । नन्वागममूलकातिव्याप्त्यसम्भवफलकपूर्वपक्षद्वयनिरासायाधिकरणद्वयवदनुमानमूलकतद्वयफलकपूर्वपक्षद्वयनिरासायाप्यधिकरणद्वयं स्यादित्यत आह—अनुमानस्य त्विति । अत एव न्यायविवरणटीकायामागममूलातिव्याप्तिपक्षमुक्त्वा “यद्वा—सह मानेनानुमानेन वर्ततइति ममम् । तथा नातिव्यापकमित्यापाततः” इत्यादिनाऽनुमानमूलकासम्भवपूर्वपक्षोऽपीहेवोक्त इति भावः । यद्वा—प्रागुक्तद्वितीयपक्षे अनुमानस्य कारणे स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यशङ्कानिरासव्यभेदपि, पक्षान्तरेष्वलभेन तस्यापि

चन्द्रिका

“रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्” “पत्युरसामञ्जस्यात्” इत्यादौ तु प्रधानस्याचेतनत्वात्, शिवादेश्च जननादिदोषवत्त्वात् न कर्तृत्वयोग्येति वक्ष्यते, न तु तत्तदागमाप्रामाण्यमिति न तेनापि पुनरुक्तिः । एवमन्यत्रापि यथासम्भवं पौनरुक्त्याशङ्का समाधेया ॥

प्रकाशः

पृथक्प्रमाणत्वात् क्वचिज्जगत्कारणे प्रामाण्यमाशङ्क्य पृथङ्निरसनीयमित्यत आह—अनुमानस्य त्विति । नन्वेवमपि साहच्यधिकरणे साहच्यस्मृतेः, पाशुपताधिकरणे पाशुपतस्मृतेः, “उत्पत्त्यसम्भवान्” इत्यत्र शाक्त्यागमस्य प्रामाण्यनिरासात् पौनरुक्त्यमित्यत आह—रचनेति । नन्वेवमपि “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” इत्यत्र तर्कप्रामाण्योक्तेस्तेन गतार्थमिदम्, अत्रागमस्यापि निरासेऽप्यनुमानांशे गतार्थत्वापरिहारादनेन तस्य गतार्थत्वाच्चेत्यत आह—एवमिति । “श्रुतेस्तु” इत्यत्राप्यनेन पौनरुक्त्याशङ्का, अत्र तर्कस्य साधकत्वनिरासस्तत्र बाधकत्वनिरास इति समाधेयेत्यर्थः । अन एव तत्र भाष्यं—“शब्दमूलत्वाच्च न युक्तिविरोधः” इति । वक्ष्यते च ग्रन्थकृताऽपि “शास्त्रयोनौ ब्रह्मण्यसाधकस्यापि तर्कस्य बाधकत्वात्” इत्यादि । यद्वाऽधिकरणान्तरेष्वपि गतार्थत्वाशङ्कासमाधाने ऊहनीये इत्याह—एवमिति । प्रदर्शितश्च पूर्वत्र तत्प्रकारः । उत्तरत्रापि यथास्थानं तत्रतत्र दर्शयिष्यामः ।

## चन्द्रिका

अत्र जगत्कारणत्वं किमन्यस्यापि किं वा विष्णोरेवेति चिन्ता । तदर्थं किं कारणत्वमनुमानादिविषयत्वयोग्यम् उतायोग्यमिति । आगमावष्टम्भेन पूर्वपक्षः पौनरुक्त्यनिराससमयएवोक्तः । अनुमानावष्टम्भेन पूर्वपक्षस्तु—अनुमानेन रुद्धादीनामपि कारणतासिद्धेरतिव्याप्तिः । न च अनुमानमप्रमाणमतिप्रसङ्गादिति युक्तम्, व्याघातात् । न चान्यत्र प्रमाणमपि जगत्कारणे न प्रमाणम्, नि-  
प्रकाश

“तज्जगज्जन्मादिकारणत्वं विषयः” इत्यादिटीका व्याचष्टे—अत्रेत्यादिना । अयोग्यमिति । ‘अनुमानादिविषयत्वस्य’ इत्यनुपङ्गः । यदि तद्योग्यं, तदा वक्ष्यमाणदिशा रुद्धादिरपि, यद्ययोग्यं तदा विष्णोरेवेति फलफलिभावः । सूत्रे अनुमानाद्ययोग्यत्वे “नावेदवित्” इत्यादिमानानुक्तेः, जगत्कारणं शास्त्रयोग्यमित्येवोक्तेः, टीकादावनुमानाद्ययोग्यत्वे मानाभावादित्याद्यनुक्त्वा, आनुमानिकत्वस्यैव हेतूक्तत्वाच्चिन्ताद्वयमेवोक्तं, न त्वयोग्यत्वे मानमस्स्युत नेत्यादिचिन्ताऽपि । एवमग्रेऽपि । उक्त इति । “तथाऽपि वक्ष्यमाणे” इत्यादिनेति भावः । अनुमानेनेति । सित्यादिकं सकर्तृकं कार्यत्वात् घटिवदित्यनुमानेनेत्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति । “वस्तुत्वात्तुरगं गृह्णी” इत्यादिवक्ष्यमाणदिशेति भावः । व्याघातादिति । ‘अतिप्रसङ्गात्’ इत्यनुमानं प्रमाणं चेत्तर्ह्यनुमानप्रामाण्यमुपेत्य तन्निषेधे स्वक्रियाविरोधान्, अप्रमाणं चेदनुमानाप्रामाण्य[स्य]

## चन्द्रिका

यामकाभावात् । न ह्युपमानादिवदनुमान नियतविषयम् । यद्यपि कार्यत्वाद्यनुमानात् कर्तृमात्रं सिद्धयति, न तु शिवादि कर्तेति । कर्तृमात्रं विष्णो कर्तृत्वाविरोधि, लोकप्रसिद्ध्यादेरुभयत्र तुल्यत्वात् । तथाऽप्यनुमान स्वप्रामाण्यनिषेधकश्रुत्युक्ते कर्तरि न पर्यवस्यति, किन्त्वागमोक्ते\* कर्तरीत्यतिव्याप्ति ।

## प्रकाश

‘व्याघातात्’ विघातादित्यर्थः । नियतविषयत्वमेव नियामकमित्यत आह—नहीति । उपमानं हि वाच्यवाचकसम्बन्धएव मानं नान्यत्र, न होवमनुमानमित्यर्थः । अनुमानादुपमानादेर्भेदमुपेत्ययमुक्तिः । सुघोक्तानुमानेषु अनुपपत्तिमाशङ्क्याह—यद्यपीति । विमतं कर्म प्रयत्नाधारनं कर्मत्वात्सम्मतवदित्यादितत्रोक्तान्यनुमानान्यादिषदार्थः । प्रसिद्ध्या शिवादि स्यादित्यत आह—लोकेति । स्वेति । “नैषा तर्केण” “नावेदविन्मनुते” इत्यादिश्रुति विष्णुकर्तृत्वेऽनुमानप्रामाण्य निषेधतीति तदुक्ते विष्णुकर्तृत्वे न पर्यवस्यति, किन्त्वागम सहायिकृत्य शिवकर्तृ-

\* न च अनुमानस्य स्वप्रामाण्यनिषेधकश्रुत्युक्ते विष्णुविद “न ब्रह्मा जेशान्” इत्यादिश्रुतिनिषिद्धकारणतायै सिद्धेऽपि पश्यस्य साधोशादतिव्याप्तिर्न ल्यातीति शङ्क्यम्, विष्णौ अन्यन्यधमिग्राहमानाभावनं तत्र श्रुतिनिषिद्धप्रामाण्य कस्यानुमानस्य पर्यवसानासम्भवेऽपि आगमगृहीतधर्मस्वरूपके शिवे अनुमानपर्यवमाने बाधकाभावादित्याशयात् ॥

चन्द्रिका

यद्वा—शिवो जगज्जन्मादिकर्ता, सर्वज्ञत्वादित्यादिव्यतिरेकिणा\* तत्सिद्धिः । सर्वज्ञत्वादिकं च आगमसिद्धमित्यागमसहायेन अनुमानेनैव पूर्वपक्षः ।

प्रकाश

त्वं साधयति, “यतो वै” इत्यादिवाक्यं च विष्णुकर्तृत्वमाहेति रुद्रादावतिव्याप्तिरित्यर्थः । एतेन—‘इत्याद्यनुमानैर्विश्वोदपस्थितिलयकर्तारि सामान्यतः सिद्धे अस्मदादीना तदसम्भवाच्छिवएव परिशेषात् कर्ता सिद्ध्यति’ इति सुधायां “असम्भवात्” इत्यस्य “अस्मदादि” इत्यादिपदोक्तविष्णवाख्ये श्रुत्युक्ते कर्तारि पर्यवसानासम्भवादित्यर्थ उक्तो भवति । सुधायां “परिशेषात्” इति व्यतिरेक्युपलक्षणं इति भावेन व्यतिरेकिप्रकारमाह—यद्वेति । सुधाया ‘विचित्रकार्यानुगुणः सार्वज्ञ्यादिमानेव सिद्ध्यति’ इत्यादिना कर्तृत्वेन सार्वज्ञ्यसाधनं परिशेषपक्षएवेति भावेनाह—सर्वज्ञत्वादिकं चेति । आगमसिद्धमिति । शैवागमसिद्धमित्यर्थः । आगमप्रामाण्यं च “शैवाद्यागम” इत्यादेर्व्याख्यावसरे सुधोक्तदिशेत्याशयः । “अनुमानाच्च” इति सुधावाक्यस्यागममूलानुमानाच्चेत्यर्थः ।

\* न च “सर्वज्ञः सुगतो बुद्धः” इति सर्वज्ञत्वनावगते यद्वे योगादिशास्त्रसिद्धसार्वज्ञ्येषु योगिषु च न्यभिचारी सर्वज्ञत्वहेतुरिति वाच्यम्, सम्यग्रसिद्धपर्यापदसम्प्राद्वक्त्वेन कोशस्य बुद्धसर्वज्ञतासाधकत्वान् । तस्य पक्षसमत्वाच्च । स्वतस्सर्वज्ञत्वस्य हेतुत्वाद्योगिषु हेतुरेवानामात् ॥



## चन्द्रिका

यद्वा—महाकल्पत्वं कल्पत्वव्याप्यधर्मेण स्वाश्रयसमानजातीयक-  
ल्पवृत्त्यादिकार्यकर्तृभिन्नकर्तृकादिकार्यवद्भूति, कल्पत्वव्याप्यत्वात्

## प्रकाश

एवं सुधोक्तकार्यत्वाद्यनुमानस्य द्वेधाऽभिप्रायमुक्त्वा, सामान्यानुमा-  
नमेवातिव्याप्तिफलं कर्तृभेदसाधकमिति स्वयमाह—यद्वेति । यद्वा—  
सुधास्पमुपलक्षण मत्वा, आगमसहायानुमानमूलकमेक पक्षमुक्त्वा,  
केवलानुमानमूलकं पक्षद्वयमाह—यद्वेति । अत एव टीकाया  
“ अनुमानेन रुद्रादेरपि कारणतासाधनसौलभ्यात् ” इति सा-  
मान्येनोक्तिः, न्यायविवरणटीकायामपि “ रीत्यन्तरेणानुमान-  
मपि रुद्रादेर्जगत्कारणत्वे ” इत्युक्तिरिति भावः । ‘ कल्पत्वव्या-  
प्यधर्मेण ’ महाकल्पत्वरूपधर्मेण, ‘ स्वाश्रयसमानजातीय ’ महा-  
कल्पत्वाश्रयजातीयो योऽन्यो महाकल्पः, तद्भूति यदादिकार्यं, तत्क-  
र्तृभिन्न कर्ता यस्य तादृशादिकार्यवद्भूति । तत्र विद्यमानमित्यर्थः ।  
महाकल्पोऽन्यमहाकल्पनिष्ठादिकर्तृभिन्नादिकर्तृमानिति निष्कटार्थः ।  
‘ महाकल्प ’ इत्येव पक्षकरणे महाकल्पत्वावच्छिन्नस्य सप्तस्य  
पक्षतापस्या ‘ समानजातीय ’ इत्याद्युक्तिः । एकस्य पक्षत्वार्थ-  
मयमिति विशेषणे न्यानकाभावाद्धर्म एव पक्षीकृतः । स्वाश्रयस-  
मानजातीयादेरेवोक्तौ कल्पत्वेन समानजातस्यावान्तरकल्पस्यापि ग्रह-  
णापत्या महाकल्पावान्तरकल्पयो कर्तृभेदस्याङ्गीकारेण सिद्धता ।

## चन्द्रिका

अवान्तरकल्पत्ववत् । एवं महाकल्पभेदेन कर्तृभेदवत्पालकादिभे-  
दप्यनुमेयः । तथा जगत्संहर्तृत्वं न जगत्स्रष्ट्रेकनिष्ठम्, संहारशक्ति-  
त्वात् घटमंहारशक्तिवदिति स्रष्टृसंहर्त्रोर्भेदसिद्धिः । तथा महीमर्हा-  
रादि नानाकर्तृकम्, विचित्रकार्यत्वात् प्रासादादिवन्

## प्रकाश

नताऽतउक्तं “कल्पत्वव्याप्य” इति । “कल्पवृत्ति” इत्यादेरे-  
वोक्तौ स एव दोषः । अतः पूर्वविशेषणम् । ‘कल्पवृत्तिकार्य’  
इत्याद्युक्ताधनन्तरकार्यकर्तृकुलालादिभिन्नादिकार्यकर्तृमन्त्रस्य महाकल्पे-  
प्यङ्गीकारात् “आदिकार्य” इत्युक्तम् । एतदर्थमेव पश्चात् “आदि”  
इति विशेषणम् । ‘आदिकार्यकर्तृकर्तृक’ इत्युक्तौ कर्त्रैक्येनोपपत्ते-  
‘भिन्न’ इत्युक्तिः । अवान्तरेति । कल्पत्वव्याप्येनावान्तरक-  
ल्पत्वेन साध्यं बोध्यम् । तत्र कर्तृभेदः सिद्ध इति भावः ।  
एवमिति । कर्तृपदद्वयस्थाने पातृपदद्वयप्रक्षेपेण पालकभेदः, संह-  
र्तृपदद्वयप्रक्षेपेण संहर्तृभेदः सिद्धयतीत्यर्थः । कर्त्रादिनानात्वं कल्प-  
भेदेन प्रसाध्येकस्मिन्नपि कल्पे कर्त्रपेक्षया सहर्ताऽन्य इत्याह—  
तथेति । ‘स्रष्टृनिष्ठ’ इत्येवोक्तौ घटस्य स्रष्टैव यदि संहर्ता,  
तदा तत्र व्यभिचारः स्यादतः ‘एक’ इत्युक्तम् । स्रष्टृसंह-  
र्त्रोरिति । न स्रष्टैव संहर्ता किन्त्वन्योऽपीत्येवं भेदसिद्धिरित्यर्थः ।  
एकस्मिन्नपि कल्पे कर्तृभेदं साधयति—तथा महोति । प्रासा-

## चन्द्रिका

एवञ्च सर्वजगज्जन्मादिकर्तृत्वं लक्षणं चेदसम्भवः, कतिपयकर्तृत्वं चेदति-  
व्याप्तिः। यद्वा—सर्वजगन्निर्माणादिशक्तिः स्वमात्रवृत्तिधर्मेण स्वसमानजाती-  
यशक्त्याश्रयभिन्नाश्रिता, निर्माणादिशक्तित्वात् घटनिर्माणादिशक्तिवत् ।  
जगत्कर्तृत्वं विष्ण्वतरवृत्ति, कर्तृत्वव्याप्यत्वात् घटकर्तृत्ववत् ।

## प्रकाशः

दप्राकारारामपरिखादिष्वनेककर्तृकत्वदर्शनादृष्टान्तः । एवं नानाक-  
र्त्रादिसिद्धावप्यन्यस्य कृत्स्नकर्तृत्वाप्राप्त्याऽतिव्याप्तिप्रकारस्यास्फुटत्वा-  
दाह—एवं चेति । पक्षभेदेनातिव्याप्तिमुक्त्वा केवलातिव्याप्तिला-  
भप्रकारमाह—यद्वेति । आदिपदात्पालनादिशक्तिः । फलोपधान-  
स्यानेकेष्वसम्भवाच्छक्तिः पक्षीकृता । ‘स्वमात्रवृत्तिर्यो धर्मः’  
तादृशशक्तित्वमेव, तेन समानजातीया ‘शक्तिः’ सैव, तदाश्रयो  
विष्णुः तद्विन्नमाश्रितेत्यर्थः । यद्वा—तादृशधर्मेण समानजातीया  
पुरुषान्तरनिष्ठा शक्तिस्तदाश्रयशिवादिभिन्नविष्ण्वाश्रितेत्यर्थः । सर्वज-  
गन्निर्मातृत्वं विष्णोरितरत्रापि वर्ततइति फलितार्थः । ‘शक्त्या-  
श्रय’ इत्याद्युक्तौ तादृशकुलालमिन्नविष्ण्वाश्रितत्वस्य सिद्धत्वाद्विशेष-  
णम् । ‘स्वसमान’ इत्याद्युक्तावपि शक्तित्वेन साजात्यमादाय  
प्रागुक्तदोषः । अतः ‘स्वमात्र’ इति । घटोति । घटत्वाव-  
च्छिन्नघटनिर्मातृणां अनेकत्वादिति भावः । विशिष्याह—जग-  
त्कर्तृत्वमिति । सर्वजगज्जननसामर्थ्यामित्यर्थः । एवं सत्यतिव्याप्ति-

## चन्द्रिका

इत्याद्यनुमानैरनेकेषां सर्वजन्मादिकर्तृणां साधकैः विधिष्वतर-  
सर्वजगत्कर्तृसिद्धौ इतरेषां प्रसिद्धशिवादन्यत्वे गौरवादनि-  
व्याप्तिः । यद्वा—कार्यत्वाद्यनुमानेन नित्यज्ञानेच्छाप्रयत्नमात्रवतो

## प्रकाशः

प्रकारमाह—इत्यादीति । सर्वजगत्पालनसामर्थ्यरूपं पालकत्वं वि-  
धिष्वतरवृत्ति पालकत्वव्याप्यत्वात् गोपालकत्ववदित्यादिरादिपदार्थः ।  
विधिष्वतरे सर्वजगत्कर्तारः, तत्तिमन्दावित्यर्थः । ‘शिवाद्यन्यत्वे’  
शिवहिरण्यगर्भाद्यन्यत्वइत्यर्थः । शिवादन्यत्वे गौरवादिति शेषा, हिर-  
ण्यगर्भादन्यत्वे गौरवादिति हेरण्यगर्भा इत्येवं तत्तद्वादिरीत्येति बोध्यम् ।  
“शिवादन्यत्वे” इति पाठे तु उपलक्षणं बोध्यम् । तेन “रुद्रादीनां”  
इति नोपक्रमविरोधः । अतिव्याप्तिरिति । “सर्वजगन्निर्माण” इत्याद्युक्ता-  
नुमानैरितरकर्तृत्वमात्रसिद्धावपि “यतो वै” इत्यादिश्रुतिप्राप्तविष्णुक-  
र्तृत्वस्य निवारणे तेषामशक्तत्वादपवादकान्तराभावाच्च जगज्जन-  
नादिसामर्थ्यस्य प्राग्लक्षणत्वेनोक्तस्य त्वया अनेकेषां रुत्स्रजगज्जन-  
नादिसामर्थ्यस्य श्रुत्यादिभिर्विष्णाविवोक्तानुमानैश्च हिरण्यगर्भादाव-  
पि प्राप्त्या लक्ष्यालक्ष्यवृत्तित्वेनतिव्याप्तिरित्यर्थः । पूर्वं सुधोक्तं  
कार्यत्वाद्यनुमानं कर्तृसामान्यपरं सत्, परिशेषादिसहकृतं तद्वि-  
शेषपरमित्युक्तम् । इदानीं केवलं तदेव कर्तृविशेषमाधरुमित्याह—  
यदेति । ज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यमिति साध्यमभिप्रेत्याह—नित्येति ।

चन्द्रिका

नित्यप्रयत्नमात्रवतो वा कर्तुं सिद्धे, त्वया च तस्य विष्णुत्वानङ्गी-  
 कारात्, सहर्तृत्वादिना \* रुद्रादिशब्दोदिते तस्मिन्नेवातिव्याप्ति ।  
 न च विष्णोरन्यस्य कारणत्वनिषेधकोदाहृतश्रुतिविरोध,  
 नित्यत्व पक्षघर्षतावललभ्य त्रयाणां विशेषणम् । ननु कार्यत्वं  
 कृतिमात्रमाक्षिपति, न तु ज्ञानेच्छे इत्यत आह—नित्यप्रयत्नोति ।  
 'त्वया' सिद्धान्निना । विष्णोरनन्तगुणत्वादिति भाव । एतेन—  
 “अस्मदादीनां तदसम्भवात्” इति सुधावाक्यस्य “अस्मदादि”  
 इत्यादिपदोक्तविष्णोस्तदसम्भवात् ज्ञानेच्छाप्रयत्नादिमात्रवत्स्वरूपकर्तृत्वा-  
 सम्भवादित्यप्यर्थ उक्तो भवति । तावता शिवं कृत इत्यत  
 आह—सहर्तृत्वादिना निमित्तेनेति । रोदयति सर्वानिति रुद्र  
 इति सहर्तृत्वलाभ इति भाव । आदिपदाज्जगज्जननपालनादिना  
 भवशङ्करादिशब्दोदितइति ग्राह्यम् । इदं च टीकागतरुद्रपदा-  
 र्थवर्णनमिति बोध्यम् । अतिव्याप्तिरिति । प्रागुक्ताशयो ध्येय ।  
 एव नगज्जननादिना विरिञ्चादिशब्दोदिते तस्मिन्नेव अतिव्याप्ति-  
 रित्यादिरूपेण हरण्यगर्भादीनामपि प्रत्यवस्थान ध्येयमिति भाव ।  
 इयता ग्रन्थेन “अनुमानेन” इत्यादि टीका विवृता । “न चो-  
 दाहृत” इत्यादिटीका विवृणोति—न चेति । “एको दाधार”  
 “न ते महित्व” “यो न पिता जनिता” “एक एव” इत्यादि-

\* टिप्पण्या दृष्टत्वादन 'निमित्तेन' इति पद मूलस्थयिति वा, 'सहर्तृत्वा-  
 दिना' इति कर्तृवार्थक्यनमिति वा बोध्यम् ॥

## चन्द्रिका

तासां युक्तिविरोधेन विष्णोः कारणत्वविधिपरत्वादिति केवलानुमाने  
नैव पूर्वपक्ष इति । तदेतदभिप्रेत्योक्तं टीकायां “अनुमानेन  
रुद्रादेरपि कारणता” इत्यादि ॥

सिद्धान्तस्तु—

## प्रकाशः

श्रुतिविरोध इत्यर्थः । कारणत्वविधीति । उदि-होमादिनिन्दा  
वत् “नहि निन्दा निन्द्यं” इति न्यायेनेति भावः । अनेन—  
‘युक्तिविरुद्धार्थे’ शिवादिकारणतानिषेधे तात्पर्यायोगादिति टी-  
कार्थ उक्तो भवति । केवलेति । महाकल्पत्वमित्यादिपक्षत्रयोक्ते-  
तिभावः । एतेन—ज्ञानेच्छाप्रयत्नमोत्रवतो विष्णुत्वाभाववत् शि-  
वादित्वमपि न युक्तं, तस्यापि शैवाद्यागमेनानन्तगुणत्वात् । उक्तं  
च सुधाया—“शिवस्य अगज्जन्मादि-कारणत्वसर्वज्ञचसर्वशक्तित्वा  
द्यशेषगुणपूर्णत्वं निरवद्यत्वं च प्रतिपादयन्ति” इतीति निरस्तम् ।  
आगममनादृत्य केवलानुमानेनैव पूर्वपक्षात् । इयता कृतं प्रतिपा-  
दनं कस्य व्याख्यानमित्यत आह—तदेतदिति । आगमसहा-  
यानुमानेन केवलानुमानेन च कृतं पूर्वपक्षद्वयमित्यर्थः ॥

सङ्ग्रहस्तु—

आगमादनुमानाद्वा कर्तृत्वं विष्णुभिन्नगम् ।

अतिव्याप्तमतो नैतद्विष्णोरेव स्वलक्षणम् ॥ इति ।

## चन्द्रिका

चक्षुरादि यथाऽशक्तं रसगन्धादिवस्तुषु ।

अनुमाऽपि तथाऽशक्ता धर्मब्रह्मादिवस्तुषु ॥

“न हि धर्मादिनिश्चयोऽनुमानेन” इति टीकयैव “महाकल्प-  
त्वं” इत्याद्यनुमानेषु श्रुतिविरोधादेः, “शशादीनां विपाणित्वादौ च  
कर्तुं शक्यत्वात्” इति टीकयैवातिप्रसङ्गस्य उक्तत्वात्, अनु-  
व्याख्यानं च—

## प्रकाशः

अनुमानावलम्बिपूर्वपक्षनिरासकं “यदि कारणमानुमानिकं स्यात्”  
इत्यादिसिद्धान्तटीकाप्रमेयं संश्लेषाति—चक्षुरादीति । ‘अशक्तं’  
इति छेदः । यथा धर्मादावशक्ता तथा ब्रह्मणीति धर्मादेर्दृष्टा-  
न्तत्वेनोक्तिः । तस्य चोदनैकप्रमाणकत्वं “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः”  
इति जैमिनिसूत्रसिद्धिमिति भावः । स्वातन्त्र्येचणाशक्तेत्यर्थः । तेन  
न मीमासाव्याघातः । प्रागुक्तानुमानानि टीकादावेव निरस्तानीति  
भावेन तद्व्याख्यानि पठति—नहीति । श्रुतीति । अयोग्यत्वोक्त्या  
तत्र प्रवर्तमानाना बाधितत्वादिति भावः । आदिपदेन व्याप्त्या-  
दिशून्यत्वसोपाधिकत्वादिसहः । श्रुतेर्नित्यनिर्दोषत्वेन स्वतः प्रामा-  
ण्येन च

प्राबल्यमागमस्यैव ज्ञात्या तेषु त्रिषु स्मृतम् ।

इति वचनसिद्धं प्राबल्यमिति भावः । कथमतिप्रसङ्ग इत्यत आह—अनु-

## चन्द्रिका

वस्तुत्वात्तरगः शृङ्गी पुष्पवत् खं सुतेर्युता ।

चित्रिणी च रसप्यष्ठो रसत्वात्सोत्तरो भवेत् ॥

इति अतिप्रसङ्गस्य प्रपञ्चितत्वात्, अन्यत्र कार्यत्वादिहेतूनां सप्र-  
पञ्चं निरासात् “नावेदविन्मनुते” इत्यादिश्रुत्या जगत्कारणेऽनु-  
मानप्रामाण्यनिषेधाच्च, नानुमानं जगत्कारणे प्रमाणमिति ॥ आगमा-  
श्रयपूर्वपक्षनिरासस्तु पौनस्त्यपरिहारावसरएव विवृतः ॥

## प्रकाशः

व्याख्याने चेति । ‘खं’ आकाशम् । ‘चित्रिणी’ बन्ध्या । पष्ठो-  
रसः ‘सोत्तरः’ सप्तमरसोपेत इत्यर्थः । रसत्वात् पूर्वरसवत् । रस-  
मात्रस्य पक्षत्वे पूर्वरसमादाय सिद्धसाधनता । अतः ‘पष्ठ’ इति ।  
ननु वस्तुत्वं घटादौ व्यभिचारीति चेन्न, तस्यापि पक्षत्वात् ।  
न च प्रत्यक्षादिबाधः, श्रुत्यादिकर्तुरपि साम्यात् । न चायोग्य-  
श्चेत्, शृङ्गमपि तथास्तु । शृङ्गं महत्त्वे सत्युद्धतरूपवच्चेति चेत्,  
कर्ताऽपि कुलालादिरिव तादृग्देहवानिति कथमयोग्यः । अदेहोऽसा-  
विति चेत्, शृङ्गमपि रूपहीनं स्यात् । शृङ्गं रूपवदेवेति  
चेत्कर्ताऽपि देहवानेवेति भावः । एवमन्यान्यपि समर्थनीयानि ।  
अन्यत्रेति । तच्च निर्णयतर्कताण्डवादावित्यर्थः । “नावेदवित्” इत्यादि-  
श्रुत्यर्थटीकायां स्पष्टः । नानुमानमिति । तथा चातिव्याप्यमावादि-  
ष्णोरेवेदं लक्षणं सिद्धमिति भावः ॥



## प्रकाश

यदत्र वशिदाह—त्वन्मते अनुमानस्य स्वतो जगत्कर्त्रसाधक-  
 त्वेऽपि तात्पर्यलिङ्गत्वात्, श्रुतेरेक एवार्थ इति नियमाभावाच्चो-  
 क्तनानाकर्तृसाधकानुमानानुरोधेन सृष्टिवाक्याना रुद्रादिनानाकर्त्रर्थक-  
 स्योपपत्तौ नानुमाननिरासो युक्तः । शब्दाना व्यवस्थितैकार्थत्वमो-  
 त्सर्गिकं, वक्तृविवक्षाविनियोगाद्यपवादादिनाऽनेकार्थत्वमिति सर्वता-  
 न्त्रिकमर्यादामुल्लङ्घ्य, स्वकल्पितानेकार्थत्वसिद्धेयं स्वेच्छयैव श्रुतिपु-  
 योगरूढ्यादिभिरनेकार्थत्वमुपगच्छत वसन्तादिवाक्येष्विव अन्यथा-  
 पदविभागादिना सर्वत्रानेकार्थत्वमनिवार्यमिति स्यादेव अनेकस्तदृ-  
 परत्वं सृष्टिवाक्यानामिति, तन्न, प्रत्यक्षाद्यमूलानामनुमानानामदृष्टा-  
 र्थासाधकत्वे तात्पर्यधीहेतुत्वस्यापि दूरापास्तत्वात् । टीकाद्युक्तरीत्या  
 श्रुतिबाधिताना तद्विरुद्धार्थाना तात्पर्यलिङ्गत्वस्पाशक्यशङ्कत्वाच्च ।  
 “शुक्लतर्कं तु वज्रयेत्” “तस्मात्सामान्यं श्रुते” “कामाच्च”  
 इत्यादिस्मृतिसूत्रैः शुक्लतर्काणां तात्पर्यालिङ्गत्वस्योक्तत्वाच्च ।  
 “श्रुतिस्मृतिसहायं यत्” इत्यादिस्मृत्या च प्रमाणान्तरमूलकयुक्ते-  
 रेव तल्लिङ्गत्वोक्ते । उक्तं च टीकाया—“सत्यमस्येवानुमानस्यो-  
 पनिषदपदार्थानिश्चायकत्वं श्रुत्यादिसहकारियुक्तस्य, न तु नियत  
 प्रामाण्यं स्वातन्त्र्येणादृष्टार्थानिश्चायकत्वम् । तादृशं च भ्रष्टमिति”  
 इति । न चैतान्यनुमानानि श्रुत्यादिपरिगृहीतानि, प्रत्युत “एकमेवाद्वि-  
 तीय” “एको दाधार” इत्यादि श्रुतिस्मृतिविरुद्धानि । तादृशै-

प्रकाशः

स्तर्कैः श्रुतिनात्पर्यं कल्पयत. तवैवेयं शोभा, न तु परीक्षकाणाम् ।  
 यत्तु—श्रुतेरेकार्थकत्वनियमाभावादित्यादि, तन्न, प्रमाणवशेन क्वचि-  
 दनेकार्थत्वे सर्वथ तथात्वापादकाभावात् । मानवशेनानेकार्थत्वस्य  
 “ज्योतिरुपक्रमान्” इत्यत्र वक्ष्यमाणदिशा सर्वतान्त्रिकसिद्धत्वात् ।  
 अपूर्वपदविभागस्यापि तत्रोक्तमानपूर्वकत्वात् । न हि मृष्ट्यादिवा-  
 क्यानामनेककर्त्रर्थत्वे प्रमाणमस्ति । प्रत्युत—“एकमेवाद्वितीयं”  
 “द्यावाभूमी जनयन् देव एकः” “एको दाधार” “यो नः  
 पिता जनिता” “एक एव” “न ब्रह्मा न च शङ्करः” “एकः  
 पुरस्ताद्य इदं बभूव” “तस्मात्स हरिरेकराट्”

स्रष्टा पाता तथैवात्ता निखिलस्यैक एव तु ॥

इत्यादि श्रुतिस्मृतिविरोधः । सर्वेषां स्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्यचो-  
 रन्योन्यनियमनायोगेनैकमत्यायोगान्, जगत्सृष्ट्यादिप्रतिहति-  
 रित्यादियुक्तिविरोधश्च । हरेरन्येषा पारतन्त्र्याद्यनेकदो-  
 षयुक्ततायाः कर्तृत्वादिविरोधिण्याः पत्युरादिनयोक्तानेकमा-  
 नसिद्धत्वाच्च । यत्तु—कर्त्रैक्यश्रुतिरेकैकस्यैव कर्तुः “बहु स्याम्” इत्या-  
 दिश्रुतिप्रसक्तानेकमवनिरासेनार्थवनीति नानेककर्तृविरोधिनी । अत-  
 एव त्वयाऽपि निष्प्रपञ्चब्रह्मापलापव्यमनिना “नेह नाना” इत्यादि-  
 श्रुतिर्विष्णवयवगुणकर्मरूपभेदशङ्कावारणेनार्थवतीत्युक्तमिति, तदपि  
 न, “एकमेवाद्वितीयं” “जनिता” “एक एव” इत्यादिसावधा-  
 रणश्रुत्युक्तकारणैकत्वस्य स्वाश्रयप्रतियोगिकभेदासामानाधिकरण्यरू-

प्रकाशः

पतया तद्विरोधेनानेककर्तृसिद्धेरेवायोगेनैकैकस्यानेकमवनशङ्काऽनुदयात् ।  
 “नेह नाना” इत्यादौ न्यायामृताद्युक्तरीत्या गुणकर्मादिभेदस्य  
 प्राकराणिकप्रसक्तिवत् “एको दाधार” इत्यादावेकैकस्य बहुमव-  
 नप्रसक्तेरभावाच्च । कर्तुः बहुमवनस्य “यदेकमव्यक्तमनन्तरूपं”  
 इत्यादिश्रुत्युक्तत्वेन तन्निरासायोगाच्च । “न ब्रह्मा न च शङ्करः”  
 “अन्येऽल्पस्य वा न वा” इति विशिष्य कर्त्रन्तरनिषेधाच्च । अत  
 एव—“आत्मैत्येवोपासीत” इत्यादिविधौ तत्तदधिकारिविशेषं प्रति  
 तत्तद्योग्यगुणप्रतीतिवत् सृष्टिवाक्येऽपि शैववैष्णवाद्यधिकारिविशेषं  
 प्रति शिवादिनानाम्ब्रह्मधारिस्त्विति निरस्तम् । आत्मनि तत्तद्यो-  
 ग्यगुणानां सत्त्ववत् नानास्वरूपसत्त्वाभावात् । तत्तदीयानादिमिथ्या-  
 ज्ञानवासनया तदेवान्यस्यापि शिवादिषु स्वरूपप्रतीतावपि तस्या  
 अनेकमानविरोधेन भ्रान्तित्वकल्पनावश्यम्भावाच्च । तत्तत्पुरुषं प्रति  
 शिव एव जगत्कर्ता नान्य इत्यादिविरोधेन पुरुषभेदेनानुष्ठानवद्व-  
 स्तुस्वरूपभेदायोगेनाप्रामाण्यापाताच्च । ननु त्वन्मते पुराणेषु राम-  
 कृष्णादिरूपभेदोक्तैर्लौकिकभ्रान्तिसिद्धभेदानुवादित्ववत्तत्तदनादिसमय-  
 सिद्धशिवादिकर्त्रैक्यानुवादित्वेनापि कर्त्रैक्यश्रुतिर्युक्तेति न कर्तृना-  
 नात्वविरोधिनी । न चैवं तत्रैव कर्त्रैक्यश्रुतावप्यसदर्थत्वमसङ्ग इति  
 वाच्यं, त्वन्मते यस्य यावद्दर्शने योग्यता तं प्रति तावन्तमेव  
 सातिशयं ब्रह्मानन्दैकदेशं निरतिशयतया भूमवह्लादिशब्दो वक्ती-

चन्द्रिका

अत्र परेषा भाष्ये शास्त्रस्य योनिरिति विग्रहमाश्रित्य  
प्रकाश

त्यभ्युपगमवच्छेधवैष्णवादीन् प्रति विरुद्धनानाकर्तृबोधकत्व सृष्टि-  
वाक्येषूपगम्यतामिति चेत्, सम्यक्तव मूर्धानमध्यारोहदुन्माद,  
यदविद्यमानान्यप्रामाण्यकराणि पूर्वोत्तरानुसन्धानहीनान्येव बहुलमभा-  
पयाः । सातिशय निरतिशयत्वेन भूमादिशब्दो वक्तीत्यस्यैवा-  
सत्त्वादित्यलमियता । अन्यदपि तदुर्मापणनिराकरण गुरुपादकृत-  
कण्टकोद्धारार्थं बोध्यम् ॥

शास्त्रं योनिं प्रमाणमस्येति भाष्योक्त बहुव्रीहिं समर्पयितुं  
परोक्तं दूषयति—अत्रेति । समस्यमानपदार्थत्यागेनान्यपदार्थप्र-  
धानबहुव्रीह्यपेक्षया तत्पुरुषस्य तदत्यागेनोत्तरपदार्थप्रधानस्य बल-  
वत्त्वादिति भावः । अत्रेदमधिकरणशरीरं—‘अस्य महतो भूतस्य  
निश्चसितमेतद्यद्वेदो यजुर्वेद’ इत्यादिवाक्य ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वेन  
सर्वज्ञत्व न साधयत्युत साधयतीति सशये, ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वे  
वेदस्य सापेक्षत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात् न साधयतीति प्राप्ते, साध-  
यत्येवेति सिद्धान्तः । तथा हि—कर्तृमन्त्रेण वेदस्य सापेक्षत्व किं  
पुरुषनिर्वर्च्यत्वमात्रादभिनवानुपूर्वीरचनाद्वा, मानान्तरोपलब्धार्थविषयर-  
चनाद्वा, कतिपयकालविरतसर्वसम्प्रदायस्य वेदस्यैकपुरुषनिस्सर-  
णाद्वा । नाद्य, नवापि सम्मतत्वात् । नित्याना विभूता वर्णानां  
कालतो देशतो वा पौवापर्यायोगेन अभिव्यक्तिधर्मानुपूर्व्या रु-

चन्द्रिका

ऋगादिकारणत्वं ब्रह्मण इहोच्यते, पूर्वसूत्रेऽर्थलब्धस्य  
सार्वज्ञ्यस्य संरक्षणार्थमित्युक्तम् । तन्न, लक्षणानन्तर-  
मवस्थापेक्षितप्रमाणपरत्वसम्भवे \* अन्यपरत्वायोगात् ।

प्रकाश.

तत्वात् । द्वितीये क्रमान्यत्वं वा, विसदृशक्रमत्वं वा । नाद्यः,  
अध्यापकोच्चरितानुपूर्वसदृशानुपूर्व्या एव माणवकेनानुकरणेन  
तथापि सम्मतत्वात् । न द्वितीय, मयाप्यनङ्गीकारात् । अत एव  
न तृतीय\* । चतुर्थस्तूपेयते । न चैतावता सापेक्षत्वमस्तीति । तदे-  
तदधिकरणशरीरमग्रे निरासेष्यत सूत्रार्थं तावन्निरसितुमयमनुवादः ।  
तत्रैव वक्ष्यमाणत्वेऽपि वक्ष्यमाणसूत्रार्थदूषणस्य सुज्ञानायात्रैव अ-  
धिकरणशरीरमवोचाम । शिष्याणां धर्मशासनाच्छास्त्रमिति भामत्युक्तं  
योग द्वि कृत्वाह—ऋगादीति । पूर्वासङ्गति निराह । पूर्वोति ।  
विचित्रजगत्कृतिः सार्वज्ञ्यं विना न युक्त्यर्थादाशितं सार्वज्ञ्यमिह  
समर्थ्यतइत्यर्थः । एवमपि पूर्वासङ्गतिरित्याह—लक्षणेति । लक्षण-  
प्रमाणाम्या वस्तुसिद्ध्या लक्षणानन्तर तद्विशिष्टे प्रमाण जि-  
ज्ञासितमिति मदीत्या नथैव वाच्यमित्यर्थः ॥

\* न च “यतो वै” इत्यादिश्रुतिरूप प्रमाण पूर्वसूत्रेणोक्तमिति प्र-  
माणजिज्ञासा नोदेषेव । स्वेनापि शिवादावतिव्याप्तिवारकतयैव सूत्रस्यावतारित-  
त्वेन प्रमाणपरत्व नाङ्गीकृतं चेति शङ्क्यम्, श्रुतिप्रमापितस्यापि कारणत्व-  
स्य प्रमाणान्तरवलेनातिव्याप्त्यदौ शाङ्क्यत उत्समाधानाय जगत्कारणे श्रुतिरेव  
प्रमाण नान्यदिति प्रतिपादयतोऽस्य सूत्रस्य प्रमाणपरताया दुरपहृत्वात् ॥

चन्द्रिका

त्वदभिमतभ्रमाधिष्ठानत्वरूपकारणत्वेन\*सर्वज्ञचालाभाच्च । पूर्वसूत्रेऽ-  
र्थलब्धसर्वशक्त्यादित्यागेन सर्वज्ञचस्यैव स्फोरणे निमित्ताभावाच्च ।

प्रकाशः

सत्यं प्रमाणं जिज्ञासितमिति, तथाऽपि सर्वज्ञचमपि समर्पणीयम् ।  
अन्यथा प्रागुक्तकारणत्वस्यैवासिद्धेः । न ह्यल्पज्ञस्यैवंविधविश्वनिर्माणं  
शक्यमिति चेत्, किं कारणत्वेनाक्षिप्तं सर्वज्ञचं जिज्ञासितशुद्धस्यो-  
त विशिष्टस्येश्वरस्य । नाद्य इत्याह—त्वदभिमतोति । शुद्धस्य  
कारणत्वं नामोपादानत्वं, तच्च न परिणामित्वं, निर्विकारश्रुति-  
व्याकोपात्, किन्तु विवर्ताधिष्ठानत्वं, न तु तत्सर्वज्ञचाक्षेपकमि-  
त्यर्थः । भावसाधनः कर्मसाधनश्च भ्रमशब्दः । द्वितीयआह—  
पूर्वेति । त्वद्भाष्ये हि “जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः  
कारणाद्भवति” इत्युक्त्या सर्वशक्तेरप्युपक्षिप्तत्वात्, भामत्यां च  
“परिमितज्ञानशक्तिभिर्ज्ञातुं कर्तुं अशक्यत्वात्” इत्युक्तेरिति भावः ।  
एतेन—“तत्रार्थलब्धशक्त्याद्यस्फुटीकृत्य सर्वज्ञचमात्रस्फुटीकरणे वि-  
शेषकारणाभावात्” इति टीकार्थ उक्तः । तत्र “अथ जग-  
त्कारणत्वं प्रधानादिव्युदासेन ब्रह्मण्येव साधयितुं हेतुत्वेनोक्तं  
सर्वज्ञचं शास्त्रयोनित्वेन साध्यतइति चेन्न, असिद्धिमसद्भात् ।  
न हि ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमनङ्गीकुर्वाणो वेदकारणत्वमङ्गीक

\* कर्तृत्वसहितस्यैव भ्रमाधिष्ठानत्वस्य लक्षणतया त्वदभिमतत्वात्तेन सर्व-  
ज्ञलाभो भवत्येवेति चेत्, कर्तृत्वस्य शुद्धे, भ्रमाधिष्ठानत्वस्य विशिष्ट चायोगे-  
नासम्भवस्य दुर्वारतया कर्तृत्वसहितस्य लक्षणनाभिमातस्त्वया दुष्करं ॥

## चन्द्रिका

साङ्ख्यविमताचेतनकारणतायाश्च \* चेन्ननत्वमात्रेण निषेधसम्भवात्,  
साङ्ख्यानङ्गीकृतेन † शास्त्रयोनित्वेन सार्वज्ञ्यस्य साधनायो-  
गाच्च । श्रुत्या शास्त्रयोनित्वम्, तेन सार्वज्ञ्यं प्रसाध्य,  
तेन प्रधानस्य कारणतानिषेधात् वरं श्रुत्यैव तन्निषेधः ।

प्रकाशः.

रोति" इति सुषोक्ते शङ्कात्तरे आह—साङ्ख्येयति । सार्वज्ञ्यस्यापि  
चेतनत्वार्थत्वादिति भावः । "असिद्धि" इति सुधास्थमुपलक्षणं  
बोध्यम् । अयोगाच्चेति । असिद्धिप्रसङ्गादिति भावः । "आग-  
मेन साध्यतइति चेत्तर्हि जगत्कारणत्वमेतेन किं न साध्यते"  
इति सुया विवृणोति—श्रुत्येति । "अस्य महत्." इत्यादि-  
श्रुत्येत्यर्थः । उपलक्षणमेतत् । ईक्षत्यधिकरणेन जन्माधिकरणस्य  
गतार्थत्वं च सुषोक्तं ज्ञेयम् । "अनन्तमगन्निर्माणोकचाऽस्फुटी-

\* भाष्यादी एतदधिकरणस्य साङ्ख्यविमताचेतनकारणतानिरासपरत्वं  
नोक्तमित्यनुकोपालम्भोऽयमिति न शङ्कनीयम्, "सर्वकारणत्वं प्रपञ्चलक्षण  
सूत्रयत्ता प्रधानादावतिव्याप्तिनिरासाय तद्वल्लब्ध सर्वज्ञत्वमर्यादिकं, तदेवात्र  
साध्यते" इत्यानन्दगिर्यादिभाष्यव्याख्यानोक्तदूषणत्वेनाप्यनुकोपालम्भत्वाभावात् ॥

† 'साङ्ख्यानङ्गीकृतेन' जगत्कारणवृत्तितया साङ्ख्यानपगतनेत्यर्थः । तेन  
वेदकर्तृत्वस्य जगत्कारणत्वानधिकरणे पुरुषविशेषे तेनाभ्युपगमेऽपि न क्षतिः ॥

## चन्द्रिका

जगन्निर्माणेनास्फुटीकृतस्य सार्वज्ञ्यस्य तदेकदेशशास्त्रनिर्माणेन स्फुटीकरणायोगाच्च ॥ अत्र भामतीविवरणयोः—जगत्कारणत्वेन सिद्धे सार्वज्ञ्ये शास्त्रयोनित्वं हेत्वन्तरमुच्यते । वेदः स्वविषयादधिकविषयज्ञानवत्प्रणीतः, वाक्यप्रमाणत्वात् पाणिन्यादिशास्त्रवत् इत्युक्तम् ।

प्रकाश.

भूत” इत्यादिटीकार्थमाह—जगन्निर्माणेनेति । यथाश्रुतं भाष्यं निरस्य व्याख्यातुमतमनूद्य निराह—अत्रेति । हेत्वन्तरमिति । तथा च न पुनरुक्तिरिति भावः । उक्तं च भामत्यादौ “न केवलं जगद्योनित्वादस्य भगवतः सर्वज्ञता, शास्त्रयोनित्वादपि बोद्धव्या” इत्यादि । कथमेन सार्वज्ञ्यलाभ इत्यतः कल्पतरूक्तमनुमानप्रकारमनुवदति—वेदइति । स्वस्य यावान्विषयस्तावद्विषयज्ञानवता ततोऽधिकविषयज्ञानवता च प्रणीत इति साध्यार्थः । प्रमाणवाक्यत्वादिति हेत्वर्थः । यद्यपि तत्र “ब्रह्म वेदविषयादधिकविषयज्ञं, तत्कर्तृत्वात्, यो यद्वाक्यप्रमाणकर्ता स तद्विषयादधिकविषयज्ञः, यथा पाणिनिः” इत्येवोक्तम्, न तु वेदपक्षकं, सुधायामपि तथैवोदाहरणोपनयनिगमनानुवादात् । तथाऽप्यर्थमिहात् बोधसौकर्यायैवमुक्तम् । यद्वा यत्तस्यानुमानान्तरं “अयं घटः एतदन्यासर्ववित्कर्तृकत्वानधिकरणेन तदन्यावेदत्वानधिकरणसकर्तृकान्यः\*, घटत्वात् घटान्तरवत्” इति, तस्यापि सङ्ग्रहायोभयानुमानतात्पर्यलब्धमिदमिति न दोषः ।

\* साध्ये एतत्पक्षद्वयं पक्षीभूतघटपरम् । अनङ्गिकरणान्तद्वयं सकर्तृकस्य



## चन्द्रिका

तत्र, एकार्थमात्रज्ञेन प्रयुक्तस्यानेकार्थस्य शब्दस्यावाधितानेकार्थ-

## प्रकाशः

हेतोस्सर्वविषयकवेदरूपपक्षधर्मताबलात् सार्वज्ञ्यलाभ इति भावः ।  
एकार्थेति । “गौरस्त्यक्षमस्ति” इत्यादिवाक्यस्येत्यर्थः । साध्याभावात्तत्र  
व्यभिचार इति भावः । ‘अवाधित’ इति प्रमाणवाक्यत्वरूपहेतुसङ्गावा-  
र्थमुक्तम् । ननु यावान् स्वतात्पर्यविषयः, तज्ज्ञानवता ततोऽधिकज्ञानवता

विशेषणम् । तत्रायस्य एतदन्यथासावसर्ववित्कर्तृकत्वं तत्त्वानधिकरणेति,  
द्वितीयस्य च एतदन्यथासाववेदत्वं तत्त्वानधिकरणेत्यर्थः । इत्थं च  
एतदन्यथाविशिष्टासर्ववित्कर्तृकत्वाभाववदेतदन्यथाविशिष्टावेदत्वाभाववत्कर्तृकान्य इ-  
ति साध्यपर्यवसानम् । उक्तविशिष्टाभावद्वयवत्सकर्तृकं पक्षीभूतघटः, तत्र  
असर्ववित्कर्तृकत्वरूपस्य अवेदत्वरूपस्य च विशेष्यस्य सत्त्वेऽपि एतदन्यत्वरू-  
पविशेषणभावेनोक्तविशिष्टाभावद्वयवत्त्वात् । तदन्यत्वेन दृष्टान्तं साध्यसिद्धिः ।  
पक्षेत्सर्ववित्कर्तृकपदेन पक्षीभूतघटस्योपादाने तदन्यत्वस्य पक्षे याघाद्वेदएव ध-  
र्तव्यः । तत्र च एतदन्यत्वरूपविशेषणस्य सत्त्वेन असर्ववित्कर्तृकत्वरूपस्य  
अवेदत्वरूपस्य च विशेष्यस्याभावेनैव विशिष्टाभावद्वये वस्तुन्ये वेदस्य सर्व-  
वित्कर्तृकत्वमन्तर्भाव्यं सध्यपर्यवसानाद्विशिष्टासिद्धिः । अत्र सत्कर्तृकात्पटादन्य-  
त्वेन सिद्धसाधनवारणाय द्वितीयं विशेषणम् । तेन वेदात्मकसत्कर्तृकादन्यत्वाति-  
दावपि वेदस्य सर्ववित्कर्तृकत्वासिद्ध्याऽर्थान्तरवारणाय प्रथमविशेषणम् । वेदस्या  
कर्तृकत्वेनार्थान्तरवारणाय सत्कर्तृकेति विशेष्यम् । विशेषणद्वयेऽप्येतदन्यत्वं प्रति-  
योगिविशेषणं दृष्टान्ते साध्यप्रसिध्यर्थम् । इति कल्पतरुपरिमलेकसङ्ग्रहः ॥

## चन्द्रिका

बोधकत्वदर्शनात् । न-वन्योऽर्थो न तात्पर्यविषय इति चेत्,  
तर्हि प्राशस्त्यपरार्थवादप्रतीतवायुभेदिष्टादिमर्मज्ञं ब्रह्म न स्यात्,  
पदार्थज्ञानं विना पदप्रयोगायोगेऽपि ससर्गज्ञानमिदं । माना-  
न्तरप्राप्ते ससर्गे अमान्तरतात्पर्यस्याप्यभावात् । किञ्च—वेदस्या  
तत्त्वे तात्पर्ये प्रामाण्यायोगात्, तत्त्वे चिन्मात्रे तात्पर्यात् ब्रह्मा-  
पि तन्मात्रज्ञं स्यात् । किञ्च—प्रत्यक्षादिसिद्धस्य पदादेर्निष्प-  
योजनस्य गङ्गावालुकेयत्तादेश्च शास्त्राविषयत्वान् तज्ज्ञं ब्रह्म न

प्रकाश

न प्रणीतइति साध्यायां विवक्षित । उक्तस्थले चकार्यस्यैव तात्पर्यवि-  
षयतया तज्ज्ञानवत्प्रणीतत्वस्य सत्त्वान्न व्यभिचार इति शङ्कते-  
नन्विति । एव नर्ह्यर्थवादानां प्राशस्त्येव तात्पर्यान् स  
सर्गे तात्पर्याभावात्तज्ज्ञानं ब्रह्मणो न स्यात् । तथा न सा  
वैज्ञान्यामिदिरित्याह—तर्हीति । अन्यथाऽनुपपत्त्या तज्ज्ञानमिदं  
पदार्थज्ञानवदित्यत आह—पदार्थेति । ननु ससर्गज्ञानाभावे आ-  
नुपूर्वीविशेषविशिष्टतया पदप्रयोगा न युक्त इति चेन्न, त्वयाऽ-  
र्थमुपलभ्य रक्षितत्वस्यानङ्गीकारात् । बहुमालविरतानुपूर्वीविशेषस्या  
दिना उच्चारणमात्रमित्यङ्गीकारेण तत्र ससर्गज्ञानस्यानुपयोगात् ।  
'तात्पर्यविषय' इति विवक्षायां सार्वज्ञ्यासिद्धिं प्रकारान्तरे  
णाह—किञ्चेति । प्रत्यक्षेति । अप्राप्ते शास्त्रमर्थवादिति भावः ।  
गङ्गेति । सप्रयोजनस्यैव शास्त्रार्थत्वादिति भावः । एव "स्ववि

## चन्द्रिका

स्यात् । अपि च—न तावदर्धमुपलभ्योच्चारयितृत्वं प्रणेतृत्वं, पौरुषेयत्वापातात् । नाप्यध्यापकवदुच्चारयितृत्वमात्रं, तेन सार्वज्ञ्यासिद्धेः । किञ्च—स्वव्यतिरिक्तोपदेश्यपुरुषगोचरस्य भ्रमस्य भ्रान्तिसिद्धशरीरादेश्चाभावे उच्चारणायोगात् तस्य चासार्वज्ञ्यं विनाऽसम्भवात् शास्त्रयोनित्वमसार्वज्ञ्यएव हेतुः ॥

• विवरणे तु—यथा क्षीपगता प्रकाशनशक्तिस्तदुपादाने बद्धौ, तथा वेदगता सर्वप्रकाशनशक्तिस्तदुपादाने ब्रह्मणि, कार्योपादानयोरेकशक्तित्वादित्युक्तम् । तत्र, कारणे अदृष्टस्यापि शक्तिविशेषस्य कार्ये दर्शनात् ।

## प्रकाश

पश्चादधिकविषयज्ञानवत् ” इत्यंशपर्यालोचनया सार्वज्ञ्यासिद्धिमुक्तेदानीं प्रणीतत्वाशपर्यालोचनेनापि “किञ्चेदं शास्त्रस्य” इत्यादिटीकाद्युक्तविशा तदसिद्धिमाह—अपि चेति । एतेन शास्त्रयोनित्वमर्थमुपलभ्य रचयितृत्वं चेदसिद्धिः, उच्चारयितृत्वं चेदप्रयोजकमित्युक्तं भवति । टीकाद्युक्तमुपलक्षणमिति भावेन शास्त्रयोनित्वं सार्वज्ञ्यनिरुद्धं चेत्याह—किञ्चेति । असार्वज्ञ्यमिति । विशेषादर्शनजन्यत्वाद्भ्रमस्येति भावः । ‘एव’ इति साध्याभावव्यासत्वमाह ॥

अदृष्ट्येति । गृत्विण्डे अदृष्टस्य जन्यहरणमामर्थ्यस्य यटादौ दर्शनादिति भावः । वेदोपादानत्वेन ब्रह्मणस्सर्वप्रकाशनशक्तिमन्त्वरूप सार्वज्ञ्यचेदन्धकारोपादानत्यादसार्वज्ञ्य-

## चन्द्रिका

किञ्च—त्वन्मते अन्वकारदहनादेरपि ब्रह्मोपादानत्वात्  
तद्वत्प्रकाशनदाहादिशक्तिमद्ब्रह्म स्यात् । अविद्याऽपि शा-  
स्त्रोपादानमिति साऽपि सर्वज्ञा स्यात् । किञ्च—  
परिणामिपरिणामयोरेकशक्तित्वेऽपि कथमधिष्ठानाध्यस्तयोस्तत् । ए-  
तेन—अधिष्ठानस्य ब्रह्मणो विज्ञानशक्तिविवर्तरूपं शास्त्रमिति निर-  
स्तम् । अविद्याऽऽकाशादेरपि तद्विवर्तत्वेन शास्त्रवत्सर्वप्रकाशकत्वा-  
पातात् । रज्ज्वामपि भयकम्पादिशक्तेः ब्रह्मण्यप्यावरणविक्षेपादिशक्तेः  
प्रसङ्गाच्च । बाह्यागमानामपि ब्रह्मविवर्ततया तदर्धज्ञत्वे ब्रह्मणो  
भ्रान्तत्वप्रसङ्गाच्च । अपि च—स्वया कार्योपादानयोरेकशक्तिकत्वस्य

## प्रकाश

मपि स्यात् । एवं च त्वदुक्तिर्व्याहतेति भावेनाह—किञ्चेति ।  
दाहादीति । तथा च ब्रह्मणो विभुत्वेन सर्वदाहप्रसङ्ग इति  
भावः । उपादानत्वस्य त्वन्मतेऽधिष्ठानत्वरूपत्वात्तत्र च नैवमु-  
क्तिर्युक्तेत्याह—किञ्चेति । एतेन “रज्जौ भुजङ्गवत् ब्रह्मण्या-  
रोपितो वेद इति चेत्” इति मुधावाक्यात्पूर्वं परिणामपक्षदू-  
षणमपि योज्यमित्युक्तं भवति । “कथं चैव सति सार्वज्ञ्य-  
सिद्धिः” इत्यादिमुधावाक्यं हृदि कृत्वाऽऽह—एतेनेति । तदेवाह—  
अविद्येति । विवरणमतेऽपि शास्त्रयोनित्वं सार्वज्ञ्ये विरुद्धमित्याह—  
वाद्येति । प्रसरान्तरेण विरुद्धत्वमुपपादयन् “किञ्च वेदे ज्ञा-  
नकरणत्वशक्तिः” इत्यादिसुषोक्तमाह—अपि चेति । “जग-

चन्द्रिका

उक्तत्वात्, वेदः स्वयमज्ञ एव जीवान् प्रति प्रकाशक इति  
ब्रह्मापि तथा स्यात् । तथा च सार्वज्ञ्यार्थं यत्ने अत्यन्ताज्ञ-  
त्वमेवापन्नम् । किञ्च—जन्मादिकारणत्वेनैवोपलक्षणेनोपलक्ष्यस्वरूप-  
सिद्धेः किं निर्विशेषत्वमतिकूलसार्वज्ञ्यस्फोरणादिना । ननु तर्हि  
पूर्वनुत्रोक्तसर्वकारणत्वाक्षेपे तत्साधनार्थमिदमस्तु । उक्तं हि कल्पतरौ—

अथवा वेदनित्यत्वात् ब्रह्मणो विश्वयोनित्वा ।

नेति शङ्कामपाकर्तुं शास्त्रयोनित्वमुच्यते ॥ इति ।

इति चेन्न, अस्य श्रुतीनां परस्परविरोधपरिहारेण “यावद्विकारं”  
इत्यादिमूत्रोक्तैः भिन्नत्वादिसाधारणहेतुभिर्ब्रह्मेतरसर्वानित्यत्वमतिपा-

प्रकाशः

त्कारणत्वेन सर्वज्ञत्वं न सिध्यति, वेदाकर्तृत्वादित्याशङ्क्यदमुक्त-  
मिति चेत्” इत्यादिसुधावाक्यं निवृण्वानः पक्षान्तरमाशङ्कते—  
नन्विति । तथा च नोक्तदोष इति भावः । यावदिति ।  
“यावद्विकारं तु विभागो लोकवत्” इति विग्रहधिकरणसूत्रे  
विक्रियमाणं सर्वं कार्यं विभागः विभक्तत्वात् भिन्नत्वाल्लोक-  
वत् घटवन् इति त्वन्मते व्याख्यातत्वादिति भावः । आदिप-  
देन “आकाशस्य ब्रह्मकार्यत्वाभावे तद्व्यतिरेकापत्त्या एकविज्ञानेन  
सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाहानि” । प्रतिज्ञा हि “यथा सोम्येकेन पृत्तिपण्डेन”  
इत्यादिशब्दैरव्यतिरेकाभिप्राया” इत्यादिना “प्रतिज्ञाहानि  
रव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः” इत्यादिमूत्रोक्तमतिज्ञाहान्यादिहेतवो ग्राह्याः ।

## चन्द्रिका

दके वियत्पादे वक्तव्यत्वात् । किञ्च—अध्यापकेऽपि पूर्वपूर्वसद-  
 शानुपूर्वीरचयितृत्वस्य भावात्, अभिनवानुपूर्वीरचयितृत्वादेष ब्रह्म-  
 ण्यप्यभावात्, अध्यापकादधिकस्य शास्त्रयोनित्वस्य ब्रह्मण्यासिद्धिः ।  
 ननु बहुकालविरतसम्प्रदायस्य वेदस्य मर्णादावेकस्मान्निस्मरणं ब्र-  
 ह्मण्याधिकमिति चेन्न, जन्मादिनूत्रे 'अस्य' इत्यनेन शास्त्रस्यापि  
 विवक्षायां वटादिकं प्रति प्रमिद्वकर्तृत्वस्य आकाशादीन् प्रतीव,  
 लौकिकप्रमाणवाक्यं प्रति प्रमिद्वकर्तृत्वस्य शास्त्रं प्रति वक्तव्य-  
 तया निस्सरणावधित्वस्यानुक्तत्वेनेह तत्समर्थनायोगात् । एतेनैव—  
 "अस्य महतः" इत्यादिवेदवाक्यं ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वेन सर्व-  
 ज्ञत्वं न माधयति, वेदस्य सापेक्षत्वमसङ्गादिति पूर्वपक्षे,

प्रकाशः

वियत्पादइति । अन्यथा नियदादावप्येवमाशङ्कायामत्रैव नति-  
 रासस्त्यादिति भावः । अत्र गत्वेन चिदुक्तं, तदग्रे निरसि-  
 प्यते । उपलक्षणमिति, 'वेदकर्तृत्वे सूत्रे प्रमाणानुक्तेः "शास्त्र-  
 योनित्वात्" इति प्रतिज्ञामात्रत्वमसङ्गात्' इति सुधोक्तमपि ध्येयम् ।  
 सुधोक्तमुपलक्षणमिति मन्वा दोषान्तरमाह—किञ्चेति । असिद्धि-  
 रिति । तथा च कथं तेनोक्तशङ्कानिरास इति भावः । त-  
 त्मिद्वान्नोक्तमाशङ्क्य निराह—नन्विति । एवं सूत्रार्थं निरस्य  
 तदधिकरणशरीरमपि निराह—एतेनेति । "लक्षणानन्तरमवस्था-  
 पेक्षित" इत्यादिनोक्तदूषणनातेनेत्यर्थः । निस्तृतं भाक् तदधि

चन्द्रिका

ग्राभयति, अर्थमुपलभ्य गन्धितृत्वस्याभावात्, उच्चारयितृत्वमात्रस्य  
न मापेक्षत्यानापादकत्वादिति परेषामधिकरणमपास्तम् । “अस्यम-  
हतः” इत्यादेरनुमानरूपत्वाभावाच्च ॥

केचित्तु—जगत्कारण न वेदवाक्यप्रतिपाद्यम्, अनुमानेन  
मिद्वे. । तथा च वाक्यानामनुमानप्राप्तानुवादित्वेनाविचार्यत्वमिति  
प्राप्ते, अत्यन्तातीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षाद्यविषयत्वात्, कार्यत्वाद्यनुमा-  
नाना दुष्टत्वेनेश्वरामानुरुक्त्वाच्च, वेदान्तवेद्यत्वमित्यनुयादकाना वेदा-  
न्ताना विचार्यत्वमिति मिद्धान्त इत्याहु । तत्र ब्रूम—“यतो  
वै” इत्यादिवाक्यं प्रतिद्वार्ययच्छब्दयोगात् वाक्यान्तरसिद्धका-  
रणत्वानुवादेन तस्य लक्षणत्वविधायकमिति हि ते मतम् ।

प्रकाश

करणशरीरमस्माभि । सिद्धान्तमनुवदति—साधयतीति । “अस्य  
महतः” इत्यादिवाक्य वेदकर्तृत्वेन सर्वज्ञत्वमनुमानविधया साध-  
यतीत्यर्थः ॥

रामानुजमत निराह—केचिदिति । “यतो वै” इत्यादि-  
कानयं किं ब्रह्मणि प्रमाणमुत नेत्यादिश्रुतप्रकाशोक्तसशयो ध्ये-  
यः । अनुमानेनेति । कार्यत्वाद्यनुमानेनेत्यर्थः । अमासएव  
शास्त्रमर्थवादिति भावः । दुष्टत्वेनेति । जीवानामेव विचित्रज्ञा-  
नशक्तिमना प्रत्येक रुन्नजगन्निर्मातृत्वासम्भवेऽपि प्रसादादिकतृ-  
णामिवैकैकदेशनिर्माणेन मिलित्वा रुन्नजगन्निर्मातृत्वोपपत्त्यादिना

## चन्द्रिका

यथोक्तम्—“यच्छब्दयोगात्कारणत्वमनूद्यते” इति, “ब्रह्मलक्षणत्वमेव अस्य वाक्यस्य विधेयम्” इति च । एव च कारणत्वस्य चानुमानिकत्वेऽपि तदनुवादेन लक्षणत्वविधायकस्य “यतो वै” इत्यादेरनुवादकत्वासिद्धेस्तत्सिद्धयर्थं कारणत्वस्य ब्रह्मलक्षणत्वमानुमानिकमिति पूर्वपक्षयितव्यम्, तदेव च शास्त्रयोनीति सिद्धान्तयितव्यं स्यात् । विश्व—कारणवाक्यस्यानुवादकत्वेऽपि “सत्यं कामं सत्यसङ्कल्पं हिरण्यश्मश्रुहिरण्यनखं” इत्यादीनामकारणवाक्यानां विचारः पूर्वपक्षेऽपि सेत्स्यत्येव । न च जिज्ञासासूत्रे

प्रकाशः

दुष्टत्वेनेत्यर्थः । यथोक्तमिति । ‘श्रुतप्रकाशे’ इति शेषः । असिद्धेरिति । अन्यथा “सर्वकामो यजेत” इत्यादेरनुवादकत्वं स्यात्स्वर्गेशे अनुवादादिति भावः । अस्तु वा कथं चित्कारणवाक्यानामनुवादकत्वं, तथाऽपि न विचाराक्षेपो युक्त इत्याह—किञ्चेति । विचार इति । जीवो वा ब्रह्म वेत्यादिविचार इत्यर्थः । न च तत्र विचारप्रसक्तिरेव नेतिवाच्यं, दहराधिकरणे सत्यकामवाक्यस्यान्तराधिकरणे हिरण्यश्मश्रुवाक्यस्य त्वन्मते विचारयिष्यमाणत्वात् । न च कारणत्ववत्सत्यकामत्वादिकमप्यानुमानिकमिति पूर्वं पक्षः, त्वया कारणत्वएव पूर्वपक्षितत्वात् । कारणत्वे कार्यत्वादिवत्सत्यकामत्वादिव्याप्यलिङ्गाभावाच्चेति भावः । न च जिज्ञासेति । तथात्वे अन्तराद्यधिकरणायोगादिति भावः ।



## चन्द्रिका

कारणवाक्यस्यैव विचारः प्रतिज्ञातः, येनेह पूर्वपक्षे स आ-  
क्षिप्येत । किञ्चास्य सूत्रस्य जन्मादिसूत्रस्य च कारणवाक्यमा-  
त्रविचारमाधकृत्वे कारणाकारणवाक्यविचारसाधकाद्यचतुर्थसूत्रमध्य-  
स्यत्वमयुक्तम् ॥

एतेनेवाह्येतिना शास्त्रं योनिर्ज्ञप्तिकारणमस्येति वि-  
ग्रहाश्रयणेन पूर्वोक्तलक्षणस्यानुमानतोपमर्दनेन आगमोपदर्शनार्थमिदं  
मधिकरणम् इति वर्णकान्तरं निरस्तम्, प्रमेये विशेषामावेन प्र-  
माणे विवादायोगात् । किञ्च—आद्यसूत्रे ब्रह्मशब्देन बृहत्त्वा-  
दिधर्मवत्तया, द्वितीयसूत्रे च कारणत्वादिधर्मवत्तयोक्ते, उत्तर-  
त्रापि “ईक्षतेर्नाशब्दम्” “अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्” “आकाश-  
प्रकाश-

ननु जन्मादिसूत्रे कारणवाक्यमात्रविचारसाधनादत्रापि तन्मात्रमा-  
क्षिप्य समाधीयतइत्यत आह—किञ्चेति ॥

“अथ वा यथोक्तमृगवेदादिशास्त्रं ‘योनि’ कारणं प्रमाण  
यस्य ब्रह्मण ” इत्यपि परमाप्युक्तं निराह—एतेनेति । अति  
व्याप्त्यादिरूपफलाभावेनेत्यर्थः । तदेव व्यनक्ति—प्रमेयइति ।  
आनुमानिकत्वे वेदान्तानां अनुवादकत्वेनाविचार्यत्वं प्राप्तं, तन्निर-  
सितुमिदमित्यनुशयेनाह—किञ्चेति । परस्य शुद्धएव शास्त्रयो-  
नित्वाङ्गीकारेऽपि विशिष्टरूपोपन्यासः सम्भावितत्वेन वा, विशिष्ट-  
एव शास्त्रयोनित्वं त्वयाऽपि वाच्यं, तस्यैवाध्यायचतुष्टयार्थत्वात्

चन्द्रिका

स्तद्धिज्ञात्.” इत्यादौ ईक्षितृत्वादिभिस्तेस्तैरसाधारणधर्मैः कारण-  
त्वादिविशिष्टतया तत्तद्वाक्यार्थत्वेन वक्ष्यमाणे, ब्रह्मणि शास्त्रं  
प्रमाणं वा, किं वा बृहत्त्वादिधर्मरहिते पञ्चमाध्यायसिद्धे त्वद-  
भिप्रेते शून्यब्रह्मणि । नाद्यः, तस्यातात्त्विकत्वात् । न च  
तत्त्वजिज्ञासुं प्रति आदित एव शास्त्रस्य अतत्त्वावेदकत्वं वक्तुं  
युक्तम् । अन्त्ये तु पूर्वोत्तराविरोधाय ‘न ब्रह्मजिज्ञासा, न  
जन्माद्यस्य यतः, अनीक्षतेः’ इत्यादिसूत्रविन्यासः स्यात् ॥

उक्तञ्च अनुव्याख्याने—

सर्वधर्मोऽज्ञितस्यास्य किं शास्त्रेणाधिगम्यते ।

मिथ्याधर्मविधातुश्च वेदस्यैवाप्रमाणता ॥ इति ।

किञ्च—यत्सत्यं नैव तद्वेद्यं यद्वेद्यं तच्च नैव सत् ।

इति ते समयस्तत्र कुत्रार्थे शास्त्रमानता ॥

प्रकाशः

तु शुद्धज्ञानि युक्तिसूचनार्थं वेति ध्येयम् । अत एव ‘विशिष्टे  
शुद्धे वा शास्त्रं प्रमाणं’ इत्येव वक्तव्ये तस्य प्रपञ्चः ।  
‘पञ्चम’ इत्युपहासः । वक्तुमिति । ‘सूत्रकृता’ इति शेषः ।  
पूर्वोत्तरेति । ‘अस्य सूत्रस्य’ इति शेषः । ब्रह्मशब्दस्य वि-  
शिष्टार्थत्वादिति भावः । उक्तं चेति । ‘उक्तं’ पक्षद्वयदूषणं  
आद्यस्य चतुर्थपादे उक्तमित्यर्थः । अत एव तत्र निरस्त-  
प्रायत्वादेवेह टीकाद्वये न तद्वर्णकान्तरं निरस्तम् । नैव तद्वेद्यमिति ।

## चन्द्रिका

आधुनिकरीत्या फलव्याप्यत्वं दृश्यत्वमिति कल्पने प्रतिवाद्यसिद्धिः,  
नित्यातीन्द्रियेषु वाद्यसिद्धिरमयोजकता च । अपि च—शास्त्र-  
पदेन अनुमानवत् दुरागमस्यापि निरासमतीतिः नानुमानमात्रनिरा-  
सपरं सूत्रम् ॥ यादवप्रकाशीये तु—“यतो वै” इत्यादिवाक्येन  
कारणत्वमनूद्य ब्रह्मज्ञानं विधेयम्, अन्यथा वाक्यभेदापातात् ।  
तच्चायुक्तम्, कारणत्वस्य मानान्तरेणामाप्तेरिति शङ्कायां, “सदेव  
सोम्य” इत्यादिशास्त्रान्तरेण प्राप्तिरस्तीति वक्तुं शास्त्रयोनि-

## प्रकाश

अन्यथा दृश्यत्वस्य व्यभिचारापत्तेरिति भावः । ननु सत्यस्य शु-  
द्धस्य वृत्तिविषयत्वरूपवेद्यताऽङ्गीकारात्त दोषः । न च दृश्य-  
त्वस्य व्यभिचारः, तस्य फलव्याप्यत्वरूपत्वात्, वृत्तिप्रतिफलितचै-  
तन्यस्य फलत्वात्, तस्य शुद्धे अभावादित्यत आह—आधु-  
निकेति । प्रतिवादीति । प्रपञ्चे तस्य सत्त्ववादिभिरनङ्गीका-  
रादिति भावः । त्रदीति । उभयवाद्यसिद्धिरित्यर्थः । अमयो-  
जकतेति । फलस्य कल्पितत्वेनाधिष्ठानत्वायोगेन दृग्दृश्ययो-  
सम्बन्धान्तरानुपपत्त्या आध्यासिकसम्बन्धसिद्धिरित्याद्यनुकूलतर्कस्य  
फलव्याप्यत्वपक्षे अयोगादिति भावः । नानुमानमात्रेति ।  
अन्यथा ‘शब्दयोनित्वात्’ इत्येव ब्रूयात्सार्धमात्रालाभेन लाघ-  
वादिति भावः । अथ च दोषो मतद्वयेऽपि समः । अन्य-  
थेति । जगत्कारणत्वस्य ब्रह्मज्ञानस्य च विधौ वाक्यभेदादित्यर्थः ।

## चन्द्रिका

सूत्रमित्युक्तम् । तन्न, लक्षणानन्तरमत्यन्ताकाङ्क्षितप्रमाणपरत्वसम्भवेऽन्यपरत्वायोगादित्युक्तत्वात् । शास्त्रयोनित्वहेतोर् पूर्वसूत्रोक्तब्रह्मकारणत्वरूपसाध्यान्वयसम्भवेऽनुवादकत्वरूपाध्याहृतसाध्यान्वयायोगाच्च । अयञ्च दोषो मतान्तरेऽपि सम, अद्वैतिमते पूर्वसूत्रे कण्ठोक्तकारणत्वत्यागेन अर्थादाक्षिप्तसार्वज्ञ्यान्वयात्, केपा चित्पक्षे व्यवहिताद्यसूत्रोक्तविचारकर्तव्यताऽन्वयात् ॥

## प्रकाश

‘सम’ इत्युक्तमेवाह—अद्वैतीति ॥

यत् कश्चिदाह—“यतो वै” इत्यादिवाक्यमनुमानप्राप्तकारणानुवादित्वादमानमिति प्राप्ते, शास्त्रप्रामाण्यादेव जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म, न त्वनुमानप्रामाण्यादिति व्यवस्थापयितुमिदं सूत्रम् । तदर्थश्च योनिपदस्य ज्ञप्तिहेत्वर्थकत्वेऽपि पृथीतत्पुरुषो न बहुव्रीहि, समासप्राबल्यात् । शास्त्रस्य योनित्वं तस्माच्छास्त्रस्य प्रामाण्यात् जगज्जन्मादिलक्षणं ब्रह्म भवतीति । तथा ‘शास्त्रयोनित्वात्’ वेदस्य कर्तृत्वात्सर्वज्ञं ब्रह्मेत्यद्वैत्युक्तम् वर्णवान्तरमप्यत्र ग्राह्यमिति, तन्न, सौत्रशास्त्रपदेन दुरागमस्यापि निरासप्रतीत्या अनुमानमात्रनिरासस्य सौत्रशास्त्रपदविरुद्धत्वात् । सूत्रे तत्पुरुषाश्रयणे पक्षघर्षताया अलाभेन ‘काकस्य काष्ण्याद्वलप्राप्ताद’ इतिवद्वैयधिकरण्यापत्त्या तदर्थं बहुव्रीहेरेवावश्यमाश्रयणीयत्वात् । योनित्वशब्दस्य गुणवाचित्वेन, तेन “पूरणगुण” इत्यादि-

प्रकाशः

सूत्रेण पट्टीसमासनिषेधाच्च । गत्यन्तरे सति “संज्ञाप्रमाणत्वात्”  
इत्यादिज्ञापकेन समाधानस्य क्लिष्टत्वाच्च । जगत्कारणत्वरूपप्र-  
कृतसाध्येनाम्बयसम्भवे ‘जन्मादिलक्षणं ब्रह्म’ इति साध्याध्याहा-  
रायोगाच्च । किञ्चानुमान “यतो वै” इत्यादिवाक्योक्तमेव क-  
र्तारमनुमापयति, अतोऽन्यं वा । आद्ये विरोधो नेतीयं चिन्ता  
व्यर्थी, तस्य श्रुत्यनुग्राहकत्वेन दार्ढ्यहेतुत्वात् । नान्त्य, अनुवाद-  
कत्वाप्राप्त्या श्रुत्यप्रमाण्यायोगेन ग्रन्थरुदुक्तरीत्याऽतिव्याप्त्यादिना  
पूर्वपक्षस्योचितत्वाच्च । “आत्मैकस्तु जनार्दन”

दत्तं दूर्वाससं सोममात्मेशब्रह्मसम्भवान् ।

आत्मब्रह्मादयश्शब्दास्तमृते विष्णुमव्ययम् । न सम्भवन्ति,

स्थातन्त्र्यात् स्व इति प्रोक्त आत्माऽयं चानतत्त्वतः ।

आततत्वाच्च मातृत्वादात्मेति परमो हरिः ॥

इत्यादिश्रुतिस्मृतिभि “आत्मभू.” इति चतुर्मुखजनकविष्णौ प्र-  
सिद्धात्मपदघटित “नविदन्ति” इत्यादिश्रुतेः शिवस्य शास्त्रै-  
कगम्यत्वे उदाहरणत्वायोगेन सिद्धान्तस्यानुदयाच्च । उक्तं चा-  
नुव्याख्याने—

विष्णावेवात्मशब्दस्य रूढत्वान्न शिवादिकान् ।

श्रुतिर्वक्ति, इति ॥

“सर्वोक्तर्षे देवदेवस्य विष्णोः” “ततो वेदास्तत्परा स्सर्वेष्व”

प्रकाश.

इत्यादिश्रुतिभिः, “नारायणपरा वेदाः” “वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः”  
“वेदे रामायणे चैव”

यो मामेवमसंमूढो जानाति पुरुषोत्तमम् । स सर्वं वित्,  
मुख्यं च सर्ववेदानां तात्पर्यं श्रीपतेः परम् । उक्तं तु,  
सर्वज्ञं सर्वकर्तारं नारायणमनामयम् ।  
सर्वोत्तमं ज्ञापयन्ति महातात्पर्यमत्र हि ॥  
सर्वेषामेव वेदानां,

इत्यादिस्मृतिभिः, “ऋगाद्या भारतं चैव” इत्युपक्रम्य  
“ज्ञेय एतैः सदा युक्तैः” “केवलागमविज्ञेयः”  
इति पठितया स्पष्टस्मृत्या च, प्रत्यधिकरणमाप्योक्तश्रु-  
त्यादिभिर्विष्ण्वेकनिष्ठश्रुतिलिङ्गादिन्यायैश्च विरुद्धत्वाच्च । “ईशान-  
स्सर्वविद्याना” इत्यादावीशानादिनाम्नः “शब्दादेव” इति सूत्रोक्त-  
रीत्या “यो देवानां नामधाः” इति श्रुत्या “अजस्य नामो”  
इति पद्मनाभत्वलिङ्गोपेतया विष्णुपरत्वोपपत्तेरिति दिक् । अद्वैत्य-  
क्तवर्णकान्तराङ्गीकरणं तु अन्यरुदुक्तानेकदूषणपराहतम् । यदत्र क-  
ल्पतरूक्तकल्पे आनुपङ्गिकार्यत्वाच्च पृथक्सङ्गत्यपेक्षेति, वियत्पादे  
निवेश इति दूषणमसङ्गतमिति माषणं, तत्र, सूत्रार्यत्वेनैव वर्ण्य-  
मानस्यानुपङ्गिकत्वाभावादिति ।

अनुमानतोऽन्ये न कल्पनीयाः—

॥ ओम् शास्त्रयोनित्वात् ओम् ॥

"नावेदविन्मनुमते तं बृहन्तं सर्वानुभुमात्मानं सांपराये"

तत्त्वप्रकाशिका

अत्र जन्मादिकारणत्वस्यान्यनिष्ठत्वनिरासादस्ति शास्त्रसङ्गतिः । नगज्जन्मादिकर्तृत्वस्य निज्ञास्ये ब्रह्मणि श्रवणात् विष्णुरेव ब्रह्मेत्युक्तम् । जन्मादिकर्तृत्वस्य च यदाऽन्यनिष्ठता निवार्यते, तदैव तेन विष्णुत्वनिश्चयस्स्यादिति । तज्जन्मादिकारणत्वं विषयः । किं विष्णोरेवाऽन्यस्याप्यस्ति वेति सन्देहः । पूर्वोक्तन्यायः प्रसिद्धिश्च संशयबीजम् । अन्येषामप्यस्तीति पूर्वः पक्षः, अनुमानेन रुद्रादेरापि कारणतासाधनसौलभ्यात् । न चोदाहृतश्रुतिविरोधः, तासां मुक्तिविरुद्धार्थे प्रमाण्यायोगात् । तथा च जन्मादिकारणत्वस्य भगवदेकनिष्ठताऽभावाच्च तस्यैव तेन जिज्ञास्यब्रह्मतानिश्चय इति । सिद्धान्तयति—अनुमानतइति । 'कारणत्वेन' इति शेषः । तत्र हेत्वाकांक्षायां सूत्रमुपन्यस्यति—शास्त्रयोनित्वादिति । भवेदनुमानतोऽन्येषां कारणत्वकल्पना, यदि कारणमानुमानिकं स्यात् । न चैतदस्ति, शास्त्रैकसमधिगम्यत्वात्कारणस्य । न हि धर्मादिनिश्चयोऽनुमानेनेति सूत्रार्थः । कारणस्य शास्त्रैकवेद्यत्वं कुत इत्यत आह—नेति । तं पूर्णं सर्वज्ञं सर्वकर्तारं सर्वस्वामिनं मोक्षयाऽवेदविन्न जानाति, पुरुषो ज-

“औपनिषद पुरुष ” इत्यादिश्रुतिभ्य । न चानुमानस्य  
नियतप्रामाण्यम् ।

श्रुतिसाहाय्यरहितमनुमान न कुत्र चित् ।

निश्चयात्साधयेदर्थं प्रमाणान्तरमेव च ॥

श्रुतिस्मृतिसहायं यत्प्रमाणान्तरमुत्तमम् ।

प्रमाणपदवी गच्छेन्नान् कार्या विचारणा ।

पूर्वोत्तराविरोधेन कोऽत्रार्थोऽभिमतो भवेत् ।

इत्याद्यमूहनं तर्कं युक्ततर्कं तु वर्जयेत् ॥

तत्त्वप्रकाशिका

गत्कर्ता उपनिषदेकसमविगम्य इत्यर्थः । औपनिषदस्यापि वार-  
णस्यानुमानेन सिद्धिः किं न स्यात्, स्वातन्त्र्यादिहेतुना पूर्णत्वादि-  
सिद्धयङ्गीकारादित्यत आह—न चेति । सत्यमस्येवाऽनुमानस्यो-  
पनिषदपदार्थनिश्चायकत्वम् श्रुत्यादिसहकारियुक्तस्यैव, न तु ‘निय-  
तप्रामाण्यम्’ स्वातन्त्र्येणादृष्टार्थनिश्चायकत्वम्, प्रतिपक्षादिसम्भवात् ।  
तादृशं च प्रकृतमिति भावः । अत्रैव स्मृतिसम्प्रतिमाह—श्रुतीति ।  
‘कुत्र चित्’ अदृष्टे, यथेश्वरो न स्वतन्त्रश्चेतनत्वादिति । ‘प्रमा-  
णान्तर’ प्रत्यक्षम्, यथा रामरुष्णादिदोषग्राहि । तर्हि कीदृशस्य  
प्रत्यक्षादे अदृष्टार्थनिश्चायकत्वमिति तत्राह—श्रुतीति । अत्राऽपि  
‘प्रमाणान्तर’ प्रत्यक्षम्, यथा यशोदाया प्रत्यक्षम् । ‘तर्कं प्रमा-  
णपदवीं गच्छेत्’ इत्यन्वयः । यथा विष्णुस्त्वतन्त्रः पूर्णत्वादिति ।



इत्यादि महाकौर्मै । शक्यत्वाच्चानुमानानां सर्वत्र ।

सर्वत्र शक्यते कर्तुमागमं हि विनाऽनुमा ।

तस्मान्न सा शक्तिमती विनाऽऽगममुदीक्षितुम् ॥

इति वाराहे ।

रेतो धातुर्वटकणिका घृतधूमाधिवासनम् ।

तत्त्वप्रकाशिका

केवलानुमानस्य प्रामाण्येऽतिप्रसङ्गं चाह—शक्यत्वाच्चेति । श्रुत्यादिसाहित्यहीनानुमानस्य 'सर्वत्र' जगत्कारणाभावादौ शशादीना विषाणित्वादौ च कर्तुं शक्यत्वान्नानुमानस्य नियतप्रामाण्यमित्यर्थः । तत्रैव प्रमाणमाह—सर्वत्रेति । 'उदीक्षितुं' अर्धमुदीक्षयितुम् । तस्मात्केवलानुमानस्यानिर्णयकत्वाज्ज्ञास्त्रेणैव कर्तृत्वानिश्रयइति स्थितम् । नन्वतीन्द्रियार्थाभावेन प्रत्यक्षेतरस्याप्रामाण्यात् कथं शास्त्रादीश्वरसिद्धिरिति नास्तिकवादं मोक्षधर्मवचनेन निराचष्टे—रेतइति । रेतोधात्वादि अतीन्द्रियार्थसत्त्वेऽनुमानादिप्रामाण्ये च 'प्रमाणं' प्रमापकमिति निश्चयः । तथा हि—रेतश्शरीरयोः कार्यकारणभावोऽस्ति । न चासौ प्रत्यक्षः । अतोऽन्वयव्यतिरेकित्वाख्यानुमानस्य मानत्वसिद्धिः । मृतशरीरे सिक्तस्याकारणत्वेन यदधिष्ठिते परिणमते, तज्जीवसिद्धिः । न च जीवत्सर्वशरीरे पतितं कार्यकरम् । अतस्तत्प्रेरकेश्वरादृष्टसिद्धिः ।

जातिस्मृतिरयरकान्तः सूर्यकान्तोऽम्बुभक्षणम् ॥

भेत्य भूताप्ययश्चैव देवताऽभ्युपयाचनम् ।

मृते कर्मनिवृत्तिश्च प्रमाणमिति निश्चयः ॥

इतिमोक्षधर्मवचनान्न नास्तिक्यवादो युज्यते ।

### तत्त्वप्रकाशिका

तनस्तत्प्रतिपादकागमप्रामाण्यमिद्धिः । एवं वातादिधातुरपथ्याद्विक्रियते ।  
नापि मृतशरीरे, न जीवच्छरीरेषु सर्वेषु । वटकणिकातो वट उत्पद्यते ।  
न च भर्जितया, नाप्यभर्जिताम्यस्सर्वाम्यः । धृतेन पीनता जायते । न  
मृतशरीरे, नापि जीवत्सर्वशरीरेषु । घूमाधिवासनेन वृक्षेषु पुष्पादिम-  
म्यत्तिर्जायते । न च शुष्केषु, नाप्यशुष्केषु सर्वेषु । साधनविशेषा-  
ज्जानिस्मृतिर्भवति । न चेतनाभावे सा युक्ता । न चास्ति सर्वेषाम् ।  
अयस्कान्तेनायो भ्रमति । न चावेतने चेष्टकृत्वम्, न च सर्वानेतना-  
नाम् । सूर्यकान्तेनाग्निर्जायते । न चामौ शक्तिरचेतने युक्ता । अम्बु-  
भक्षणेन तृष्णा निवर्तते । न च तन्मृतशरीरे पच्यते, न च जीव-  
त्सर्वशरीरेषु । मरणेन देहस्य भूनेष्वप्ययो भवति । न च जीवत,  
न स्वेच्छया । देवताऽभ्युपयाचनेन सम्पदादिकं भवति । न च सर्वेषाम् ।  
मरणेन चेष्टानिवृत्तिर्भवति । न पुनस्स्वेच्छया । एतै प्रमाणैरनुमा-  
नजीवेश्वरागमादृष्टादिमिद्धेर्न नास्तिक्यवादो युज्यतइत्यर्थः ।

दर्शनाच्च तपआदिफलस्य ।

ऋग्यजुस्सामाथर्वाश्च भारतं पञ्चरात्रकम् ।

मूलरामायणं चैव शास्त्रमित्यभिधीयते ॥

यच्चानुकूलमेतस्य तच्च शास्त्रं प्रकीर्तितम् ।

अतोऽन्यो ग्रन्थविस्तारो नैव शास्त्रं कुवर्त्म तत् ॥

इतिस्कान्दे ।

साङ्ख्यं योगः पाशुपतं वेदारण्यकमेव च ।

तत्त्वप्रकाशिका

इतश्चासौ न युज्यतइत्याह—दर्शनाच्चेति । अत्युत्कटतपःपापाभ्यां  
प्रत्यक्षत एव फलं दृश्यते । न च तत्र कारणान्तरमस्ति । अत-  
स्तत्कार्यकारणभावोऽनुमानवेद्य इति तन्मानत्वसिद्धिः । तपआदीनां  
वैदिकत्वादागममानत्वसिद्धिः । ततश्चेश्वरादिसिद्धिरिति न नास्ति क्यवादो  
युज्यते । तस्माच्छास्त्रादेश्वरादिसिद्धिरिति युक्तमेवेति भावः । नन्वेव-  
मनुमानस्यानिश्चायकत्वेन शास्त्रादेव कारणत्वसिद्धिश्चेत्तर्हि पाशुप-  
तादिशास्त्रेण रुद्रादेः कारणत्वं स्यादित्यत आह—ऋगिति ।  
इतश्च पाशुपतादिकं कुवर्त्मेत्याह—साङ्ख्यमिति ।

पञ्चरात्रस्य कृत्तस्य वक्ता नारायणस्त्वयम् ।

ज्ञानेज्वेतेषु राजेन्द्र सर्वेष्वेतद्विशिष्यते ॥ इति

मोक्षधर्मेज्वपि साङ्ख्यादिषु प्रकृतेषु पञ्चरात्रस्यैव प्रामाण्यमुक्तम् ।

इत्यारभ्य वेदपञ्चरात्रयोरेक्याभिप्रायेण पञ्चरात्रस्यैव प्रामा-  
ण्यमुक्तमितरेषां भिन्नमतत्वं प्रदर्श्य मोक्षधर्मेष्वपि ।

तत्त्वप्रकाशिका

अतः पाशुपतादिक अमानमेवेत्यर्थः । अनेन पञ्चरात्रप्रामाण्यमेव  
भवेन्नान्याप्रामाण्यमित्यत आह—इतरेषामिति ।

साहचर्ययोगः पाशुपत वेदारण्यकमेव च ।

ज्ञानान्येतानि भिन्नानि नात्र कार्या भिचारणा ॥ इति

परस्पराविरुद्धतयोक्तानामेकप्रामाण्योक्तौ अन्याप्रामाण्यं लभ्यतइति  
भावः । तर्हि वेदारण्यकस्याप्यप्रामाण्यं स्यादित्यत आह—वेदेति ।

पञ्चरात्रस्य वेदार्थत्वेन तत्प्रामाण्योक्तौ वेदप्रामाण्यमेवोक्तं भवति ।  
ऐक्याभिप्रायाभावे पञ्चरात्राधिक्यकथनमसङ्गतं स्यादिति भावः ।

चन्द्रिका

टीकाक्षरार्थस्तु—ऐक्याभिप्रायाभावे पञ्चरात्राधिक्यकथनमिति ।

वेदारण्यकशब्देन पञ्चरात्रस्याविवक्षाया 'एतेष्वेतद्विशिष्यते'  
इति निर्धारणयोगः, पञ्चरात्रस्य प्रागनिर्देशात् ।

प्रकाश

पञ्चरात्राधिक्योक्तौ कथं वेदपञ्चरात्रयोरेक्यलम्ब इत्यत आह—  
ऐक्येति । निर्धारणेति ।

ज्ञानेष्वेतेषु राजेन्द्र सर्वेष्वेतद्विशिष्यते ।

इत्यत्र 'एतेषु' इति निर्धारणार्थकसप्तम्यन्तैतच्छब्दपरामृष्टानां  
मध्यएव किञ्चिदेतच्छब्देन परामृश्य 'विशिष्यते' इत्यतिशयित

## चन्द्रिका

वेदविरुद्धतया निर्दिष्टसाहचर्यैक्यमभिप्रेत्य साहच्यादिशब्देन पञ्चरात्रविवक्षायान्तु पञ्चरात्रादेः वेदादप्याधिक्यमुक्तं स्यात् । न च तद्युक्तं, वेदविरोधेनालब्धप्रामाण्यस्य तस्य वेदादाधिक्यस्य दूरनिरस्तत्वात् । वेदारण्यकशब्देन पञ्चरात्रविवक्षा तु वेदारण्यकैक्याभिप्रायं विना न युक्तेत्यर्थः । यद्वा—अदृष्टविषयस्य पौरुषेयवाक्यस्य पञ्चरात्रस्य वेदैकार्यत्वरूपवेदमूलत्वाभावे, प्रामाण्यरूपमाधिक्यं न स्यादित्याधिक्योक्तचन्यथाऽनुपपत्त्या वेदमूलत्वसिद्धिरित्यर्थः ।

## प्रकाशः

त्वेन वाच्यतया पञ्चरात्रस्य पृथक्प्रागनिर्देशेन वेदारण्यकपदेनाप्यग्रहणे निर्धारणार्थकसप्तम्ययोग इत्यर्थः । ननु साहचर्यैक्यबुद्ध्या साहच्यादिपदेनैव पञ्चरात्रविवक्षाऽस्त्वित्यत आह—वेदेति । ‘पञ्चरात्रादेः’ पञ्चरात्रसाहच्यादेः । ऐक्येति । एकार्थत्वाभिप्रायं विनेत्यर्थः । पूर्वं निर्धारणान्यथाऽनुपपत्त्या वेदारण्यकपदेन पञ्चरात्रस्य ग्रहणं, तदन्यथाऽनुपपत्त्या तयोरैक्यसिद्धिरित्युक्तम् । इदानीमाधिक्योक्तचन्यथाऽनुपपत्त्येव तत्सिद्धिरित्याह—यदेति । ‘वेदमूलत्व’ इति ऐक्यपदार्थविवरणम् । “वेदस्यैव प्रामाण्यं किं नोच्यते पञ्चरात्रप्रामाण्यसिद्धयर्थं” इत्येतत्सर्वं चोद्यवाक्यमिव भाति । तद्युक्तं, वेदप्रामाण्येऽपि पञ्चरात्रप्रामाण्यस्य निर्बीजत्वेन चोद्यानवकाशात् । अग्रे परिहारानुक्तेश्च । वेदप्रामाण्ये पञ्चरात्रप्रामाण्य-

## तत्त्वप्रकाशिका

वेदस्यैव प्रामाण्यं किं नोच्यते । पञ्चरात्रप्रामाण्यसिद्धयर्थम् । पञ्चरात्रप्रामाण्योक्तौ तु वाक्यार्थान्यथाऽनुपपत्त्या वेदप्रामाण्योहसम्भवादिनि । धर्मबहुत्वाद्वहुवचनम् । तस्मात्कारणस्य वेदादिशास्त्रैकसमधिगम्यत्वान्नानुमानेनान्यकारणत्वं शङ्क्यमिति न जिज्ञास्यस्य विष्णुत्वनिश्चयायोग इति ॥

## चन्द्रिका

किं नोच्यतइति प्रश्नस्योत्तरमाह—पञ्चरात्रप्रामाण्यसिद्धयर्थमिति । वेदप्रामाण्योक्तौ तु न पञ्चरात्रप्रामाण्यसिद्धिः । न ह्यदृष्टविषयस्यापि वेदस्य अपौरुषेयस्य प्रामाण्यं पञ्चरात्रप्रामाण्यं विनाऽनुपपन्नम् । न च मूलप्रामाण्योक्तौ मूलिनोऽपि तत्सिद्धिः, वेदपञ्चरात्रयोर्मूलमूलिभावस्य अद्याप्यसिद्धिरिति भावः । पञ्चरात्रप्रामाण्योक्ताविति । पञ्चरात्रस्यावेदमूलत्वे, मूलस्य वेदस्य अप्रामाण्ये वा, प्रामाण्यायोगात्, पञ्चरात्रप्रामाण्योक्तौ वेदप्रामाण्यसिद्धिरित्यर्थः ।

## प्रकाश

सिद्धिप्रकाररूपं परिहारमनुक्त्वा पञ्चरात्रप्रामाण्येन वेदप्रामाण्योपपादनासङ्गतेत्येतत्, इदमेव प्रश्नोत्तरत्वेन भिन्नवाक्यमभिप्रेत्य व्याचष्टे—किं नोच्यतइति । किंशब्दमात्रं हित्वा पूर्ववाक्यं सर्वमुत्तरत्रानुपजनीयम् । परिहाराश व्यनक्ति—वेदेति । वेदप्रामाण्येन पञ्चरात्रप्रामाण्यं किमर्थापत्त्या, उत मूलस्योक्त मूलिनोऽपि सेत्स्यतीति व्याप्तिबलात् । न द्वयमपि सम्भवतीत्याह—न हीति । ननु यदि वेदप्रामाण्येन पञ्चरात्रप्रामाण्यं न सिद्धयेन्, तर्हेतत्प्रामाण्येन कथं वेदस्य तत्सिद्धिरित्यतः प्रवृत्तं—‘पञ्चरात्र’ इत्यादि । तद्व्यनक्ति—

शास्त्रं योनिः प्रमाणमस्येति 'शास्त्रयोनि' ॥३॥

तत्त्वप्रकाशिका

सूत्रं व्याख्यायाथ यत्परेणोक्तं शास्त्रस्य योनिरिति, तदयुक्त-  
मिति भावेनाह—शास्त्रमिति । शास्त्रं योनिर्ज्ञप्तिकारणं प्रमाण-  
मित्येव शास्त्रयोनि, न शास्त्रस्य योनिरिति भावः ।  
समासप्राबल्यात्कुतो नासावर्थइति चेद्वेदादिकर्तृत्वकथनस्यो-  
क्तानुपयुक्तत्वात् । न हि जन्मादिकर्तृत्वे शास्त्रयोनित्वं हेतुः,  
वैपरीत्यस्यैवोचितत्वात् । जगत्कारणत्वोक्त्याऽर्थलब्धं सार्वज्ञ्यमेव शा-  
स्त्रयोनित्वोक्त्या स्फोरयतीति चेन्न, तत्रार्थलब्धशक्त्याऽस्फुटीकृत्य  
सार्वज्ञ्यमात्रस्फुटीकरणे विशेषकारणाभावात् । अनन्तजगन्निर्माणो-  
क्त्याऽस्फुटीभूतं सार्वज्ञ्यं तदेकदेशनिर्माणोक्त्या कथमाविर्भवेत् ।  
किञ्चेदं शास्त्रस्येश्वरनिर्मितत्वमर्थमुपलभ्य रचितत्वं वा निस्मृतत्व-  
मात्रं वा । नाद्य, कणादचरणानुसरणप्रसङ्गात् । श्रुत्यादिविरोधाच्च ।  
न द्वितीय, शास्त्रयोनित्वस्य सार्वज्ञ्यमात्रकत्वाभावप्रसङ्गात् ।  
अनोऽर्थान्तरमुक्तानुपयुक्तमयुक्तं चेत्युक्त एव सूत्रार्थइति ॥३॥

चन्द्रिका

समासप्राबल्यादिति । समस्यमानपदार्थत्यागेनान्यपदार्थप्रधानाद्बहु-  
व्रीहेः तत्पुरुषस्य तदत्यगिनोत्तरपदार्थप्रधानस्य प्राबल्यमिति भावः ॥

प्रकाशः

पञ्चरात्रेति । बहुव्रीहेरन्यपदार्थे लाक्षणिकत्वात्तत्पुरुषसमासे तदभा-  
वात्ततोऽपि प्राबल्यमिति भाति, बहुव्रीहौ लक्षणायास्तर्कताण्डवे  
निरासात् । अतोऽन्यथा प्राबल्यं उपपादयानि—समस्यमानेति ।  
उत्तरपदार्थप्रधानत्वात्तत्पुरुषस्येति भावः ॥

इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥

## श्री धन पत्रिका.



पुटम्	पङ्क्तिः	अनुदम्	शुदम्
4	18	माधन	साधन
10	0	व्याख्येय	व्याख्येय
11	3	व्याख्य	व्याख्या
18	15	त्यर्थ	त्यर्थः
32	10	विद्यक	विद्यिक
33	17	वृत्तल	वृत्तल
38	7	आविद्यक	आविद्यिक
40	4	आविद्यरू	आविद्यिक
46	11	औपोद्धातकी	औपोद्धातिकी
„	12	औपोद्धातकी	औपोद्धातिकी
„	14	अन्यथा	अन्यथागुण
„	15	अध्यायसंगति	अध्यायासंगति
47	19	औपोद्धातकी	औपोद्धातिकी
49	1	तस्मिन्नपि	तस्मिन्नपि
53	11	त्यादि	इत्यादि
56	1	आत्मनश्च	आत्मनश्च
67	4	तत्र—	तत्र,
68	14	प्यश्रीय	प्याश्रीय
77	16	वाक्या	वाक्या
83	15	द्विज	द्विज
88	13	लघीय	लघीय
89	12	णमन्त्रेणन	णामन्त्रेण
91	3	असाहतया	असहितया
92	1	प्रकृत	प्रकृत



पु	प	अनु	शु
93	7	तिनति	तिनति
101	5	मर्यायत्वम्	मर्यायत्वम्
114	5	कामनाया	कामनाया
116	13	तदुद्भूते	तदुद्भूते
130	11	कारोत्त	कारोत्त
134	7	विचक	विचिक
140	11	समथा	सम्भन्धा
143	21	श्रुत्यर्थो	श्रुत्यर्थो
146	3	'परीक्ष्य	'परीक्ष्य
148	12	केनचिदुक्त,	केनचिदुक्त—
160	18	रति	रिति
163	3	यमेवैष	यमेवैष
166	17	अत्	अत
173	13	हरति	हरति—
176	19	सारि	सारि।
178	3	मग्न	मग्न
179	17	स्वार्थ—	स्वार्थ।
181	6	व्युत्प	व्युत्प
,	16	भाव	भाव.।
"	"	धर्म	धर्म
184	19	च्छुभ	च्छुभ
185	9	अभ्यासात्	'अभ्यासात्'
194	5	पष्टी	पष्टी
"	10	पष्टी	पष्टी
"	17	पष्टया	पष्टया
"	18	पष्टी	पष्टा
195	19	पष्टी	पष्टी
"	"	पष्टया	पष्टया

पु	प	अशु	शु
196	5	पष्टपा	पष्टपा
196	6	पारम्पर्येण	पारम्पर्येण
"	8	इत्युक्तं	इत्युक्तं <sup>॥</sup>
"	9	पष्टी	पष्टी
"	9	समर्थयते	समर्थयते—
197	19	तोक्तं	तोक्तं
198	14	हेतुमाह	हेतुमाह—
"	10	द्योतयितुं—	द्योतयितुं
199	18	अप्येति	अप्येति
"	21	यमेति	यत्नेति
200	11	एव रूप	एवरूप
"	14	कर्तव्यतो	कर्तव्यतो
"	20	' इतिपक्षे	' इतिपक्षे '
204	7	गोणी	गोणी
209	8	वधे	वधे
218	18	ब्रह्म	ब्रह्म
228	17	विशेष	विशेषे
232	3	नाधान	नाधीन
"	7	ब्रह्म किं	ब्रह्म किं
"	12	प्रकारा	प्रकारा
233	2	यतोवा	यतोवै
235	8	वाधिष्यत	वाधिष्यत
240	2	ब्रह्म	ब्रह्म
"	5	रूढत्या	रूढ्या
247	12	तेन	तन्ने
252	2	यात्	यात्
255	11	वक्तव्ये	वक्तव्ये
256	11	स्थान	स्थान

पु	प	अशु	शु
256	13	सि र्थ	सितार्थ
260	10	दक्षिण	दक्षिणा
263	15	त्वा	त्वा
266	19	कर्तर्था	कर्तर्या
267	5	शब्दस्य	शब्दस्य
272	18	‘ सिद्धान्त ’	सिद्धान्त
”	19	प्रसादा	प्रसादा
”	20	पूर्वस्य	पूर्वस्य
277	20	च्छेदक	च्छेदक
280	7	स्यस	स्यस
284	5	भवान्	भवत्
286	16	तेषा	तेषा
294	15	ब्रह्म	ब्रह्म
”	17	समुदाय	समुदाये
296	9	अभ्यस्त	अभ्यस्तम्
297	19	वचनात्	वचनत्
300	15	इत्यर्थे	इत्यर्थ
304	14	ति न	तिभिन्
304	15	सम्भव	सम्भव
307	10	अनङ्गा	अनङ्गी
309	14	धाय	धायि
311	15	परिच्छेद	परिच्छेद
316	10	मत्त	मत
”	16	पृथि	पृथ
323	2	रवीप	रवीविप
331	14	भाष्य	भाष्य
342	16	घटि	घट
344	18	यदप्र	यप्र
”	”	पर्याप	पर्याप

पु	प	अशु	शु
—	—	—	—
315	11	फलप	कल्प
316	17	भदे	भेद
317	17	निर्मातृणां	निर्मातृणा
357	17	देयेव	देत्येव
"	19	साक्षित	साक्षिते
358	19	विशिष्ट	विशिष्टे
"	20	मात	मति
361	16	साथ्य	साथ्य
367	18	प्रसादादिकर्तु	प्रासादादिकर्तु
368	10	सर्व	स्वर्ग



## ग्रन्थोदाहृत वचनाकरसूची.



पं. भा. 2-3-8-7	....	अः इति प्रथ, 150
भाग. ता. 10-2	....	अकमांऽहिष्टकारिवात्, 251
भाष. श्री. म. 8-1-1	...	अक्षय्यं ह वै चानुमांस्त्याजिनः, 179
म. म. 1-3-10	...	अक्षरम्यरान्तपृतेः, 293
तै. सं. 1-1-4	....	अग्रये जुष्टं निर्वपामि, 91
तै. सं. 2-2-4	....	अग्रये परमानाय, 63
तै. ब्रा. 3-5-6	....	अग्निष्टंत्राणि जंघनत्, 68
तै. सं. 1-5-9	....	अग्निहोत्रं जुहोति यरायं पचति, 128
तै. सं. 3-5-1	....	अग्निनादधीत, 137
तै. सं. 1-8-1	....	अग्नीषोमीयमेवाश्शकपाठं, 63
तै. सं. 1-1-5		अग्निरग्नेन पवित्रेण, 95
पा. म. 4-1-4	....	अज्ञायतः, 206
अतुल्या. 1-1-1	...	अतोऽपि कारिविषयकत्, 36
म. म. 1-2-9		अता चराचरग्रहणात्, 293
अथर्वशिरःश्रुति—		अथ कस्मादुच्यते प्रसेति, 161
भाग. 11-2	....	अथ भागवतं मृत, 111
इ. उ. 6-10	. .	अथ वेसांतान्पुष्करिण्य, 250
म. भाष्य 1-1-1	.	अथ शब्दावुगाहनं, 110
त्रै. सू. 1-1-1	.	अथातो धर्मजिज्ञासा, 29
पा. म. 1.1-2	....	अदेकूणः, 297

श. स. 2-1-23	अधिक तु भेदनिर्देशात्, 220.
भाग. ता. 1 1-	अधिकार षट्चैव प्रतिपाद्य च, 19
कल्पतरु—	अध्ययनविधिना इत्यादि, 51
अ को. धीवर्ग	अध्याहारस्तर्कञ्च, 97
मां स. स.	अनतिरेके स्वप्रकाशत्वादात्मन, 71
ब. स. 4 4 23	अनाद्यत्ति शब्दान्, 42
ब. स. 1-1 20	अन्तस्तद्वर्गोपदेशात्, 369
तै उ. 2 1	अन्नाद्दे प्रजा प्रजायन्ते, 254
ब. स. 2 2 9	अन्यधातुमितां च शक्तिवियोगात्, 217
तै स. 1-2 4	अन्वेन माता, 100
पा. स. 2 1 12	अपपरिवहिरस्त्रव पञ्चम्या, 144
तै स. 5 2-9	अपशवो वा अन्ये गोअपेक्ष्य, 250
पा. स. 6 1 189	अभ्यस्तानामादि, 297
पा सु वाचिका 1-4-57	अमानोनाप्रतिपेक्षे, 18
आथ उ. 4	अमृतस्यैव सेतु, 248
मां. उ 1	अयमात्मा ब्रह्म, 43
श्र. प्रा 4 4	अय वैलाक् प्रथमा महानाप्ति, 158
तै स 6 1-6-10	अरण्ये पिङ्गाक्ष्यैकहायया, 140
पा स. 3 3 169	अह कृतवृत्तश्च, 73
पा सू. 5 4 136	अल्पाख्यायाम्, 4
तै स 5 1 2	अश्वामिषानीयादत्ते, 76
आप. औ	आभिन ग्रह शहीत्वा, 129
ब. सू. 2 1 1b	असद्व्यपदेशाभिनिचेन पर्यान्तरेण, 250
श. भा 1 1 1	अस्मत्प्रत्ययगोचरेत्यादि, 38
वृ उ 2 4 10	अस्य मदता भूतस्य, 556

म. सू. 1-1-22	...	भास्वागस्त्यसिद्धान्, 369
गुप्ता. नि. अ.	...	भागमस्तु कार्यनिष्ठो, 67
तै. सं. 1-8-19	....	आग्नेयमष्टाङ्गपालं निर्वपति, 205
सू. उ. 6-4-23	....	आत्मन्येवात्मानं पश्येत्, 73
तै. ना. 6-11	...	आत्मा नारायणः परः, 218
म. सु. म. 1-1-1	....	आत्मा ब्रह्मेत्यर्थात्. न्कुरति न तु तदा, 41
सू. उ. 6-5-5	....	आत्मानाभरे द्रष्टव्यः, 163
म. सू. 1-1-12	....	आनन्दमयोऽभ्यासान्, 185
तै. उ. 3-5	....	आनन्दादयेव, 279
पा. सू. 6-3-16	....	आन्महतस्ममनाधिकरणशान्तीययोः, 152
म. सू. 2-1-22	....	इतरव्यपदेशात्, 247
म. सू. 2-1-2	....	इतरेषां चातुषलब्धेः, 328
तै. सं. 4-2-11	....	इन्द्राग्नी रोचना दिवः, 139
तै. सं. 1-1-1	....	इषे त्या, 92
म. सू. 1-1-5	....	ईधनेर्गांशदम् . 185
मा. उ. 2-1	..	ईमानः प्रभुरव्ययः, 305
स्कान्दपुराण-	...	उत्पत्तिस्थितिसंहारा., 246
भाष. भौ. सू. 9-11-9	...	उपरि हि देवेभ्यो धारयति, 78
तै. सं. 2-0-6	...	उपांगुवागमंतरा यजति, 63
पा. सू. 2-3-66	..	उभयप्राप्तौ, 196
पा. सू. 6-1-5	...	उभे अभ्यस्तं. 296
पा. सू. 5-4-74	...	ऊर्ध्वपूरणः पथामानथे, 12
ऊर्ध्वा. 1-6-3	...	ऊर्ध्वस्म ऊर्ध्वद्वय, 21
तै. सं. 1-8-6	...	एक एव, 349
आयुस्सूक्तम्	....	एकः पुरस्तात् इदं, 354

तां. इ. 6-2-1	..	अमेमाद्वितीयं, 338
क्र. सं. 1-151-4	...	अतो दापार, 319
अनुष्ठा. 1-1-1	.	अतस्मिन् नर्णमात्रे, 161
पा. सू. 5 3-5	..	अतदोऽन, 159
म. सू. 2-1-13	..	अनेन सिष्टपणिगा भवि, 217
भारत. ता. 10	.	अत्र मान पुनः प्रायुः, 28
धृ. इ. 6-1-23		अथ नित्यो मदमा, 311
वठ. 2-3	..	अथोऽथम्प मनानन, 132
तै. सं. 2-5-1		अथैन्द्रं दध्यमायाम्याया, 63
तै. म. 2-5-3	.	अथैन्द्रं पयोऽमायाम्यायां, 63
महम्मति-	.	अथैन्द्राभापगन्ध, 121
अनुष्ठा. 1-1-1	.	अथैन्द्रायार्थीयोऽतो, 90
तै. इ. 1		अथैमिति प्राचण अरुपनाद, 107
ता. उ 1-1-1	..	अथैमित्येतदधरुपनाद, 316
पा. सू. 6-4-146		अथैर्गुणः, 15
„ 3-3-117		अथैर्गुणपिक्करोऽथ, 68
म. सू. 2-3-33		अथैर्गुणार्थवत्त्वात्, 217
पा. सू. 2-3-65	.	अथैर्गुणर्मणो कति, 27
„ 2 3-18		अथैर्गुणर्मणोऽमृतीया, 313
भाग. 3-33-12		अथैर्गुणात्मगुण अथ, 293
पा. सू. 2-2 14		अथैर्गुणं च, 196
म. सू. 1 1 18		अथैर्गुणं नात्रमानापेक्षा, 329
माण्ड. उ 2-11		अथैर्गुणार्थवत्त्वात् तौ, 85
अधि. सा. 1 1-1 27		अथैर्गुणं व्युत्पत्तिरथा, 41
पा. सू. 8-3-95	....	अथैर्गुणं, 73



पा. सू. पार्श्विक. 2-2-9...	वृत्तोगच्छणा कर्मणि षष्ठी समस्यते, 107
तै. सं. 6-1-4	.... षीते मोमे मंत्रायटनाय, 104.
षातुपाठे ध्यादि—	.... गहि वदनैकदेजे, 233
पा. सू. 4-2-128	... गदादिभ्यश्च, 7
„ 3-1-5	.... शुभिद् किद्रयस्मन्, 209
पा. सू. 4-1-1	.... इयाप्यातिपदिनात्, 95
„ 2-4-54	.... चधिष्णः रुपाञ्, 152
„ 6-1-11	.... चधि. 323
ऋ. सं. 1-155-6	... चतुर्भिस्ताकं, 216
तै. सं. 1-2-1	.... चित्पतिस्त्वा पुनात्, 95
न्याया. स्यप्र. भं.	.... चित्तुत्वेन तत्स्यभावस्यापि, 71
प्र. म. 1-4-17	.... जगद्वाचित्वात्, 297
पा. सू. 1-4-30	.... जनिकर्तुः प्रवृत्तिः, 313
तै. सं. 2-6-10	.... जामिवा एतयस्तस्य क्रियते, 73
न्यायविवरण 1-1-1	. जीव्यतिरिक्तेभ्यराभावादित्यादि, 60
वे. उ. 1-17-7	.. राज्ञी द्वात्रिंशतीनां शौ. 44
प्र. सू. 2-3-18	... शोऽतएय, 60
„ 1-4-10	.... ज्योतिरुपक्रमान्, 354
पा. सू. 1-3-51	... शो निदर्शन्य करणे, 197
„ 4-1-15	दिष्टाणञ्, 18
„ 3-1-48	. शिभिहुभ्यः, 323
देवर्मीमांसा—	.. तं ब्रह्मेत्याचक्षते, 255
प्र. सू. 1-1-4	.... तत्तु समन्वयात्, 336
छां. उ. 6-8-7	.... तत्त्वमसि, 217
पितृ. टी.	.... तत्परत्वात्परत्वाच्च, 30

पिरासु.

भट्टया. 1-1-1

ते गृ. 1-1-23

भट्टया. 1-1-1

म. मा. उ. 1-6

म. मा. उ. 1-6

छा. उ. 2-23

छां उ. 8 1-

ते. उ. 3-1-

पा. गू. 7-2 117

पाकिरी. 1

म. मा. उ. 3 16

ते. उ. 3 2

ते. आ. 3 12

आध. उ. 4

म. गृ. 2 1 12

पा. म. 3 1 96

वृ. उ. 3-5 1

वृ. उ. 6 1 23

पा. गृ. 6 3 74

, 5 1 121

, 1 3 120

आ. पर्मसु

मा. उ. 1 5

ते. आ. 2-1-5

मत्प्रातिपदिकार्यता, 307

तत्र तारापमृत्त्य, 90

तत्प्रातिपदिकार्यता, 250

तत्प्राये दृतोऽन्य, 19

तदेव वक्ष्य पश्य वर्तिता, 236

तदेवतं तद् मत्पमाद्, 181

तद्यथा तयोनि पणानि, 106

तद्यथेद्, पर्मचितो लोच, 177

तद्विज्ञानस्य, 73

तद्विज्ञेयपामादे, 11

तथा उद्, 181

ततो रिण्, 184

तपसा वक्ष्य विज्ञानस्य, 86

तमेव विज्ञानस्य इह भवति, 163

तमेवैव जानय, 248

तत्प्रातिपदिकार्यता, 329

तत्प्रातिपदिकार्यता, 73

तत्प्रातिपदिकार्यता, 76

तत्प्रातिपदिकार्यता, 129

तत्प्रातिपदिकार्यता, 17

(एकदेश) तत्प्रातिपदिकार्यता, 261

तत्प्रातिपदिकार्यता, 15

त्रिभिरनश्नन् पागायणे, 100

त्रिषु घामसु यद्वाज्यम्, 44

द्वेन्द्रियकामस्य, 209

भा. भौ. सू.	....	दशंपूर्णमामाभ्यां स्वर्गकामो, 63
पा. सू. 7-1-91	...	दीर्घोऽप्योः, 323
न्यायाभूत—	...	दुर्वृत्तस्य प्रमाणम्, 332
तै. सं. 1-1-1	....	देवस्य त्वा, 92
मांड़. ४. 2-9	....	देवम्यैव स्वभासो यं, 312
गी. भा. 6-8	....	देवादीनां तु यज्ज्ञानं, 136
अ. सं. 10-81-3	...	द्यावापृथिवी जनयन् देवएकः, 338
अ. सू. 1-3-1	...	दुभ्यावापतनं स्वशब्दात्, 248
पा. सू. 7-3-4	....	द्वारादीनां च, 7
“ 4-1-21	....	द्विगोः, 50
“ 6-2-107	....	द्विविध्यां पदन्वये, 12
“ 8-1-7	....	धातो कर्मणः समान, 212
पा. सू. 6-3-77	...	नगोऽप्राजिष्यन्यतरस्याम्, 16
मौपण्यभुतिः—	...	न तारणी प्रीतिरीच्यस्य रिणोः 159
तै. ब्रा. 2-8-8	...	न ते महित्वं, 349
न्यायसूत्रा. 1-1-1	...	नन्वहं कर्ता भोक्ता, 50
“ “	..	नन्वात्मा शरीरातिरिक्तो, 68
पा. सू. 8-3-114		नपुंसके भावे कः, 18
अ. भा. ३	.	न ब्रह्मा न च शङ्करः, 338
पा. सू. 6-3-75		नशाण्णपात्, 16
“ 2-3-16		नमस्त्वस्ति, 4
पा. सू. 6-3-73		नलोपो नमः, 16
अ. सू. 2-1-4	...	न विलक्षणत्वात्, 336
अ. सू. 3-2-1	...	न स्थानतोपि हि परस्वोभयलिङ्गं, 252
वृ. उ. 6-3-23	..	न हि द्रष्टृद्वेर्विपरि लोपो, 292

छां. व. 6-3	..	नामक्ये व्याचरोत्, 251
नै. मा. 6-11	..	नारायणपरोग्योक्तिः, 218
म. ना. व. 11-3	...	नारायणं यदा ज्ञेयं, 265
नै. मा. 3-12-9	..	नारोदस्मि, 341
ऋ. सं. 10-129-1	...	नामदार्माजोमदार्मान्, 250
भाष. उ. 2	...	नास्त्यदृतः दृतेन, 113
भनुष्या. 1-1-1		निर्मिणे न्ययंभाते, 30
मा. उ. 2-9	....	निवृत्तम्मांन्दु गानां, 306
वड. 2-1-11	..	नेदनाना, 132
वड. 1-2-9	..	नैषातरेण, 313
भाष. 2-	...	नैषांमामादमितिपीः, 210
प्र. सू. 2-2-27	..	पत्पुत्तमामजस्यात्, 193
,, 1-3-12	....	परं जैमिनिर्मुहपरमान्, 224
वे. उ. 6-6	..	पराम्यशक्तिः, 292
अभा. उ. 2-12		पराक्ष्य लोभान् कर्मचितान्, 13
पा. सू. 1-2-67		पुमान् स्त्रिया, 129
सुधा. 1-1-1	.	पुरुषदोषोपे, 61
सुधा 1-1-2		पुरुषो हि प्रयोजनेन प्रयुक्तः, 61
पा. सू. 5-1-12b		उरेदितादिभ्यो यच्, 261
पा. सू. 2-2-11		पूरणयुण, 372
,, 8-4-3		पूर्वपदात्सञ्ज्ञायामग, 16
,, 5-4-38		प्रज्ञादिभ्यश्च, 14
,, 2-3-6		प्रतिज्ञादानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः, 365
पा. सू. वा. 2-2-10		प्रतिपदविधाना षष्ठी समस्यते, 197
पद्मदत्त 1-1-1	....	प्रथमसूत्रस्य समन्वयेत्यादि, 47

मा. उ. 2-	....	मपञ्चोपशमं, 305	.
भाष. 2-13	....	मशान्तचित्ताय शमान्त्रिताय, 145	
पा. सू. 5-1-1	.	मार् प्रीताच्छ. 7	
भाष. औ. सू. 8-1-5	...	मार्चनमरणे वैश्वदेवेन, 205	.
म. सू. 1-3-4	....	माणशृण, 220	
भ. गो. 7-17	...	मियो दि जानिनोऽन्यथं, 163	
अद्वय्या. 1-1-2	...	मोवा मोधपग्न्याण, 61	
तै. ब्रा. 3-2-4	..	मोधर्णासागादय, 234	
भनुष्या. 1-1-1	..	मन्धमिभ्यान्वं भैर मुक्तिरपेक्षते, 38	
पा. सू. 1-1-23	....	मदुगुगननुदतिमद्वया, 102	
छां. उ. 6-2-3	....	मदु स्यां, 101	
उ. सू. पा. 1	..	मृहेरमु मलोपभ, 81	
पा. पा. भ्यादि.	.	मृदि मृदां, 191	
तै. उ. 2-1	...	मृशमिदाप्नोति परं, 117	
पा. सू. वा. 5-2-81		भूमनिन्दाप्रशंसासु, 28	
पा. सू. 1-3-1	.	भुवादयो धातय, 18	
भ. को. 3-नानार्थं		मङ्गलानन्तरागम्भ. 111	
वृ. उ. 4-4-5	....	मन्तव्य, 73	
धा. पा. भ्यादि.	..	मान विचारणे, 202	
पा. सू. 3-1-6		मान्त्रधदान्त्रान्त्र्यो दीर्घेभ्यान्त्रास्य, 202	
.. 1-2-3		मृदमृद, 179	
वृ. उ. 5-7-3		य आत्मानमन्नरो यमयति, 283	
भ. गो. 18-68	.	य इमं परम गुह्यं, 173	
ऋ. सं. 1-164-4	.	य उ त्रिधातु शृचित्रीधृत वां, 246	
तै. सं. 1-6	...	य एव विद्वान् पौर्णमासी, 63	

क्र. सं. 8-7-11	य कामये, 230
तै. सं. 1-7-4	यजमान प्रस्तरः, 35
अवध्या. 1-1-1	यजमानप्रस्तरत्वं, 36
तै. ब्र. 3-1-1	यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, 162
तै. ब्रा. 2-1	यथातिथये प्रदुतायात्र, 33
छा. उ. 6 1	यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन, 376
तै. सं. 3-6-3	यदाग्रेयोऽष्टाकपालो, 63
मन्दारमञ्जरी—	यद्यपि परं स्वग्रन्थेषु, 71
याज्ञिकी. 2	यदेतद्ध्यव्ययमनन्तरूप, 355
तै. ब्रा. 1-4-10	यद्विभेदेवा समयजन्त, 206
म. ना. उ. 1-3	यमन्त समुद्र, 237
कठ 1 2-23	यमेवैव वृष्टते, 159
तै. सं. 2-2 5	यस्मिन् जात एवामिष्टि, 137
आथ 3 6	यस्मिन् यौ, 281
तै. सं. 2-2 2	यस्य गृहान् दहत्यग्रे क्षामयते, 139
पा. सू. 6 4 148	यस्येति च, 14
तै. ब्रा. 3-7-1	यस्योभय इविरार्तिमाहेत्, 88
तै. सं. 1-3 11	याते अग्रे अयागया, 95
ब्र. सू. 2 3 7	यावद्विकार तु, 365
उपाधिखण्डनमूल—	योग शश्वत्पृष्ठयो, 37
अ को. 3- गात	योगस्तत्रह्नोपाय, 9
क्र. सं. 10-82- 3	यो देवाना, 230
” ”	यो न पिता जनित, 349
ब्र. सू. 2-2 1	रचनावृत्तपक्षे नालुमान, 341
पा. छ. 8-4-1	रपोभ्या नो ण समानपदे, 18

पा. सु. वा. 5-1-128 ...	राजाऽने, 261
पा. म. 6-3-72 ...	राधेः दृति शिवाया, 16
भाष.भौ. सू. 10-16-6 ...	छेदितोष्णीषा अतिरक्तः प्रचरन्ति, 104
पा. म. 3-3-115 ....	रघुञ्च, 18
पा. सु. वा. 1-1-75 ...	वा नामधेयस्य छद्मसंज्ञा, 15
तै. सं. 2-1-1 ..	वायुर्वै धेविष्ठा देवता, 62
तै. सं. 2-5-2 ....	वाक्त्राणी पौर्णमास्यां, 63
श्रु. उ. 5-9-28 ....	विज्ञानमानन्दं ब्रह्म, 312
तै. उ. 3-3 ....	विज्ञानादयेव, 279
ऐ. भा. 1- ...	वित्त मयस्व, 159
म. सू. 3-3-48 ....	विद्येव तु, 54
पा. सु. 1-1-2 .	विप्रतिषेधे परं, 108
याज्ञिकोपनिषद्— ..	विश्वधियो रक्षः, 228
पा. सु. 4-2-114 .	उदात्तः, 15
पा. सु. 1-1-73 ....	उद्दिश्यस्याचामादिस्तद्वृद्धं, 15
तै. सं. 1-8-2 ..	वैश्वदेवीमामिधां, 205
तै. मा. 1-4-10 ...	वैश्वदेवेन यजेत, 205
तै. सं. 2-2-5	वैश्वानरं द्वादशकृपाणं, 187
अनुश्या. 3-2-1	व्यभिचार्यपवादेन मानमेव, 297
पा. सु. 3-3-98	व्रजयजोभात्रे कथं, 278
तै. मा. 3-7-5	वीहीणां मेघ समनस्पमानः, 92
अनुश्या. 1-1 1	शक्तिर्धैवान्निने स्वार्थे,
म. सू. 3-4-27	गमदमाद्युपेत.स्यात्, 143
पा. सु. 6-3-120	शरादीनां च, 28
म. सू. 1-2-20 ...	शरीरद्वयोभयेऽपि हि येनैनमधीयते, 220

जै. सू. 1-3-5	...	शाखस्थाय तन्निमित्तत्वात्, 252
ब्र. सू. 1-3-34	....	शुगस्य तदनादरश्रवणात्, 144
ब्र. सू. 2-1-18	..	श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्, 341
बृ. उ. 4-4-5	...	श्रोतव्यः, 72
पा. सू. 1-1-24	...	प्यान्ता षट्, 102
सुषा. 3-2-11	...	मरुलश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानां, 85
„ 1-3	...	सङ्कतिस्माद्विनिषा, 47
पा. सू. परि 6-4-146..	..	सं ज्ञापूरको विधिरनित्यः, 15
पा. सू. 1-2-53	...	संज्ञाप्रमाणत्वात्, 373
„ 8-2-11	....	संज्ञायां, 28
तै. सं. 1-3-8	....	सं यज्ञपतिराणिषा, 92
पा. सू. 8-2-43	....	संयोगादेरातो धातोर्यञ्वतः, 296
छां. उ. 6-2-1		मदेय सोम्येद, 338
पा. सू. 2-4-17		स नपुंसकम्, 314
जै. सू. 1-4-18	.	सन्दिग्धेषु वाक्यपरेषात्, 233
ब्र. सू. 3-2-1		सन्ध्ये सृष्टिराह हि, 253
तै. ब्रा. 1-3-4		सप्तदश धाजापत्यान् पञ्चालमते, 129
ब्र. सू. 1-4-16		समाकर्षात्, 262
तै. सं. 2-6-5		समिधो यजति तन्मजपातं यजति, 128
छां. उ. 3-14 1		सर्वं सखिद्वयं, 187
ब्र. सू. 1-2-1		सर्वत्र प्रमिदोपदेशात्, 243
„ 3-3-1		सर्ववेदान्तप्रत्ययं, 200
तै. ब्रा. 3-3-5		सर्वस्यै वा एतद्वशात्, 63
दे. मी. अन्त्यसूत्रं-		सविष्णुराह हि, 255
बृ. उ. 6-3-10	...	सहि वतां, 250



पा. सु. 1-2-4	...	(योगविभागः) छप्पुपा, 18
तै. सं. 2-3-2	....	सौर्यं चरं निर्वपेत्, 91
पा. सु. 4-1-87	....	वीजुंसाभ्यां, 16
म. सू. 2-3-5	....	स्याधैकस्य ब्रह्मशब्दवत्, 244
सुषा. 1-1-1	....	स्वप्नकामतया वा, 60
म. सू. 3-3-3	....	स्वाध्यायस्य तथात्वे न हि, 79
तै. भा. 2-15-1	....	स्वाध्यायोध्येतव्यः, 29
पा. सु. 4-1-2	...	स्वौजसमौद्रुन्दाभ्यांभिस्, 95
छा. सू. तै. उ. भा.	...	इवुशब्दो ज्ञानवाची, 28
पा. सू. 7-4-2	....	हलः, 296
” 1-1-7	....	हलोनन्तराः संयोगः, 126
तै. सं. 8-3-10	...	हृदयस्यापेक्ष्यति अथ निहाया, 128